

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 355/2023/HSST
Ngày 12/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến
Ông Phan Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Trang - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Phúc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 12/12/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 369/2023/TLST-HS ngày 23/11/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 374/QĐXXST-HS ngày 01/12/2023 đối với bị cáo:

Lê Thu Phương, sinh năm 1986; HKTT: Tổ 14, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội; Địa chỉ: Phòng 507, S2 Gold Mart City, 136 Hồ Tùng Mậu, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nữ; Con ông: Lê Văn Phú (Đã chết) và Nguyễn Thị Đào, sinh năm: 1963; bị cáo là con duy nhất của gia đình; Bị cáo có chồng: Dương Văn Thạch, sinh năm: 1980 (Đã ly hôn năm 2022). Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 02/8/2023. Đến ngày 11/8/2023, được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Anh Jeong In Gi, sinh năm 1991;

Chị Cha Soo Rin, sinh năm 1992

Cùng địa chỉ: Căn hộ 2004, Tòa CT1B, Chung cư Iris Garden, 30 Trần Hữu Dực, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội.

Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thu Phương thông qua công ty môi giới lao động giúp việc gia đình, từ giữa tháng 4/2023, Phương làm thuê giúp việc cho gia đình vợ chồng anh Jeong In Gi và chị Cha Soorin (người Hàn Quốc) tại căn hộ 2004 tòa CT1B, Chung cư Iris Garden, 30 Trần Hữu Dực, Nam Từ Liêm, Hà Nội (có đăng ký tạm trú). Hàng ngày vợ chồng anh In Gi - Soorin đi làm từ sáng đến tối mới về, công việc của Lê Thu Phương là dọn dẹp nhà và trông giữ em bé cho vợ chồng In Gi - Soorin.

Sáng ngày 19/6/2023, Phương dọn phòng ngủ của vợ chồng anh Jeong In Gi và Soorin thì phát hiện thấy ở cuối giường ngủ có chiếc két sắt có chìa khóa vẫn đang cắm ở ổ khóa và nắp két sắt đang mở hé nên Phương nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong két sắt. Phương mở két sắt ra thì thấy bên trong có một phong bì nên Phương lấy phong bì ra và đếm được tổng cộng 146 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng (tương đương tổng số tiền là 73.000.000 đồng). Sau đó, Phương đã lấy toàn bộ số tiền trên cất giấu vào túi xách rồi khóa két sắt lại và rút chìa khóa két để lên mặt bàn phòng khách. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, chị Soorin về nhà thì Phương giao lại em bé rồi ra về. Số tiền Phương trộm cắp được, Phương đã dùng trả nợ 22.000.000 đồng cho chị Nguyễn Thu Trang (Sinh năm: 1986, HKTT: 14 nhà D Tập thể ban dân vận TW, Công Vị, Ba Đình, Hà Nội), trả nợ 33.000.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Thanh Nga (Sinh năm: 1981, HKTT: Chung cư 361 số 60 Hoàng Quốc Việt, Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội); trả nợ 2.000.000 đồng cho anh Nguyễn Thành Chung (Sinh năm: 1976, HKTT: 124 Quán Thánh, Quán Thánh, Ba Đình, Hà Nội); trả nợ 3.500.000 đồng cho anh Tuấn (làm nghề sản xuất gỗ công nghiệp ở thành phố Hồ Chí Minh, không biết địa chỉ cụ thể) và trả 5.000.000 đồng cho anh Bình (ở thành phố Hồ Chí Minh, không biết địa chỉ cụ thể), số tiền còn lại Phương đã chi tiêu cá nhân hết.

Đến ngày 07/7/2023, chị Soorin phát hiện bị mất tài sản nên có hỏi Phương “trong lúc dọn dẹp có thấy phong bì đựng tiền không” thì Phương trả lời không thấy nên Chị Soorin nói để tìm lại sau. Khoảng 02 ngày sau, chị Soorin nói với Phương là không tìm thấy phong bì đựng tiền đâu và sẽ tra lại camera an ninh của tòa nhà để xem có ai ra vào căn hộ không. Sau đó do không thấy chị Soorin hỏi thêm gì về việc này nữa nên Phương nghĩ rằng chị Soorin không nghi ngờ nên Phương vẫn tiếp tục làm giúp việc cho gia đình chị Soorin.

Đến khoảng 14 giờ ngày 26/7/2023, trong lúc dọn dẹp phòng thì Phương thấy một chiếc túi xách nhãn hiệu Louis Vuitton bằng da màu đen còn mới nguyên đựng trong chiếc hộp màu cam để ở phòng ngủ trên ghế nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc túi này. Sau đó, Phương đã lấy chiếc túi trên kèm cả vỏ hộp và cất giấu vào túi nilon màu trắng (là túi Phương thường mang theo đi làm hàng ngày). Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, chị Soorin về thì Phương giao lại con cho chị Soorin rồi xách chiếc túi nilon trong có chiếc túi xách Louis Vuitton đã trộm cắp đi về.

Đến ngày 27/7/2023, Phương xin nghỉ ốm mục đích để đi bán túi xách. Sau đó, Phương sử dụng điện thoại truy cập vào Facebook để tìm hội nhóm người thu mua lại đồ hiệu cũ và liên hệ được với tài khoản tên “Trịnh Công Toàn” của anh Trịnh Công Toàn (Sinh năm: 1996, HKTT: Long Đức, Long Thành, Đồng Nai), Phương chụp ảnh túi xách Louis Vuitton gửi cho anh Toàn và giao bán với giá 25.000.000 đồng, anh Toàn đồng ý. Do ở xa nên anh Toàn đã nhờ anh Ngô Doãn Tuấn (Sinh năm: 1985, HKTT: Quỳnh Thọ, Quỳnh Phụ, Thái Bình) đến gặp Phương để kiểm tra túi xách xem có đúng hàng hiệu chính hãng hay không thì sẽ mua. Khoảng 13 giờ ngày 27/7/2023, anh Tuấn liên hệ với Phương và hẹn gặp ở đường Xuân Tảo, phường Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội để kiểm tra túi xách. Sau đó, Phương mang túi xách đến điểm hẹn gặp và đưa túi xách cùng hóa đơn mua túi cho anh Tuấn kiểm tra và bảo túi xách là của chị gái Phương cho (do không có nhu cầu dùng nên bán). Anh Tuấn xem xong thấy đúng là hàng chính hãng nên đã nhận và chuyển khoản cho Phương số tiền 25.000.000 đồng từ số tài khoản 8888201186888 của anh Tuấn tại Ngân hàng MB Bank đến số tài khoản 21510002655863 của Phương tại Ngân hàng BIDV. Số tiền này Phương sử dụng để trả nợ 10.400.000 đồng cho anh Nguyễn Vương Khôi (Sinh năm: 1987, HKTT: Xóm Mới B, Thượng Trung, Vĩnh Tường, Vĩnh Phúc), trả 5.000.000 đồng cho chị Châu Thị Mỹ Trinh (Sinh năm: 1982; ở thành phố Hồ Chí Minh, Phương không biết địa chỉ cụ thể), số tiền còn lại Phương đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 28/7/2023, anh Tuấn đã gửi túi xách mua của Phương cho anh Toàn. Anh Toàn sau đó đã bán lại túi cho một người phụ nữ không quen biết tại khu vực cổng chào ở xã Long Đức, Long Thành, Đồng Nai với giá 25.700.000 đồng nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Ngày 02/8/2023, Lê Thu Phương nhận thấy hành vi trộm cắp tài sản là sai nên đã chủ động nhờ người thân khắc phục hậu quả cho anh Jeong In Gi sau đó đến Công an phường Cầu Diễn đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Thu Phương đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 182 ngày 22/8/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *01 chiếc túi xách nữ bằng da, màu đen, nhãn hiệu Louis Vuitton, mua ngày 07/7/2023, đã qua sử dụng trị giá 38.800.000 đồng.*

Tổng giá trị tài sản mà Lê Thu Phương đã chiếm đoạt của anh Jeong In Gi vào ngày 19/6/2023 và 26/7/2023 là 111.800.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định anh Ngô Doãn Tuấn và Trịnh Công Toàn khi mua túi xách của Phương đều không biết là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thu Trang, chị Nguyễn Thị Thanh Nga, anh Nguyễn Thành Chung, anh Nguyễn Vương Khôi và anh Tuấn, anh Bình và chị Châu Thị Mỹ Trinh (hiện không xác định được), là những người được Phương trả nợ,

nhưng đều không biết số tiền do Phương trả là do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Lời khai nhận tội của Lê Thu Phương phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết quả dẫn giải, xác minh tại hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Bà Nguyễn Thị Đào (Sinh năm: 1963, HKTT: Tổ 14, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội, là mẹ đẻ của Phương) đã bồi thường số tiền 121.500.000 đồng (tương đương tài sản bị chiếm đoạt) cho anh Jeong In Gi. Anh Jeong In Gi không có yêu cầu gì khác về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lê Thu Phương.

Tại bản cáo trạng số 358/CT-VKSNTL ngày 20/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Lê Thu Phương về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo Điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thu Phương từ 15 đến 18 tháng tù.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự và có Đơn xin miễn truy tố trách nhiệm Hình sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động Iphone 6S.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 51 ngày 23/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Sáng ngày 19/6/2023 và khoảng 14 giờ ngày 26/7/2023 tại căn hộ 2004 tòa CT1B, Chung cư Iris Garden, 30 Trần Hữu Dực, phường Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo đã có hành vi trộm cắp 73.000.000 đồng và 01 chiếc túi xách nữ bằng da, màu đen, nhãn hiệu Louis Vuitton trị giá 38.800.000 đồng của anh Jeong In Gi và chị Cha Soo Rin. Tổng trị giá tài sản bị cáo Phương đã chiếm đoạt là 111.800.000 đồng.

Bị cáo khai nhận tội. Hậu quả đã khắc phục. Anh Jeong In Gi và chị Cha Soo Rin không yêu cầu bồi thường gì về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Hành vi của bị cáo Lê Thu Phương đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội tại địa phương, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bà Đào là mẹ đẻ bị cáo đã tự nguyện khắc phục đầy đủ số tiền 118.800.000 đồng cho bị hại thay cho bị cáo; bị cáo đầu thú, bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu gì thêm về dân sự; nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đã ly hôn một mình đang nuôi cả hai con nhỏ đó là các tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Từ những phân tích đánh giá trên, HĐXX thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: Bị hại không yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động Iphone 6S.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 51 ngày 23/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thu Phương phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt bị cáo **Lê Thu Phương 15 (Mười lăm) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/8/2023 đến 11/8/2023.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự. Nên không xét.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 89, 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu xung công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động Iphone 6S.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 51 ngày 23/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Nam Từ Liêm.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Hương