

Bản án số: 17/2019/HS-PT
Ngày 29 tháng 3 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Quang Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Sơn.

Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Thư ký phiên toà: Bà Đào Thị Tuyền - Là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Văn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 121/2018/HSPT ngày 18/12/2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn C và các bị cáo khác, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2018/HSST ngày 13/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Các bị cáo có kháng cáo:

1, Nguyễn Văn C, sinh ngày 28/4/1974 tại xã S, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn A, xã S, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, Đoàn thể: Tháng 12/1995 được kết nạp Đảng cộng sản Việt Nam (đã bị đình chỉ sinh hoạt theo Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng số 11 ngày 20/7/2018 của Ủy ban kiểm tra - Huyện ủy B); con ông Nguyễn Văn U và bà Nguyễn Thị Y (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Th và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12/9/2007 Công an huyện B xử phạt hành Ch về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 12/9/2007; bị bắt tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018 được tại ngoại “có mặt”.

2. Nguyễn Thế H, sinh ngày 08/7/1983 tại phường T, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: phường T, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế B1 và bà Nguyễn Thị Th1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 29/2009/HSST ngày 27/5/2009 Tòa án nhân dân thị xã P xử phạt 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 08 tháng về tội đánh bạc,

(tiền sử dụng đánh bạc là 1.247.000đ), chấp hành hình phạt bổ sung và án phí tháng 10/2014; bị bắt tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018 được tại ngoại “có mặt”.

3. Nguyễn Văn V, sinh ngày 06/5/1986 tại xã S, huyện B, Vĩnh Phúc; nơi cư trú: xã S, huyện B, Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Nguyễn Thị T1; có vợ là Nguyễn Thị D1 và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại bản án số 27/2011/HSST ngày 02/8/2011 Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 03 năm tù về tội đánh bạc, (tiền sử dụng đánh bạc là 65.985.000đồng). Chấp hành xong bản án ngày 31/8/2013. Tại bản án số 11/2015/HSST ngày 17/4/2015 Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 07 tháng tù về tội đánh bạc (tiền sử dụng đánh bạc là 1.555.000đồng). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/8/2015, chấp hành hình phạt bổ sung và án phí ngày 24/5/2017; bị bắt tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018 được tại ngoại tại “có mặt”.

Ngoài ra còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 04/7/2018, Nguyễn Văn V ở thôn N, xã S, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đến nhà Nguyễn Văn C chơi, C rủ V đánh bạc, V đồng ý. Do không đủ người đánh bạc nên C gọi điện cho Nguyễn Vinh G là người quen đến nhà C để đánh bạc ăn tiền, G đồng ý. Lúc này, Nguyễn Thế H, Nguyễn Văn I đang chơi nhà G biết C rủ G đến đánh bạc nên cũng đi đến nhà C để đánh bạc. I và H đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát: 88H1-096.28 của I, G đi xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát: 19H6-6958 của G từ phường T, thành phố P đến nhà C. Tại đây, H vay của C 2.000.000 đồng, sau đó C lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân có từ trước để dưới kệ ti vi ở phòng khách, rồi ngồi xuống nền phòng khách cùng V, I, G và H đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi “sâm”. Cách chơi là sử dụng 52 quân bài tu lơ khơ chia cho mỗi người 10 quân bài, người chia bài được đánh trước, quân bài cao sẽ bắt được quân bài thấp, bộ cao hơn sẽ bắt được bộ thấp hơn, không tính đồng hoa đồng chất mà chỉ tính theo thứ tự quân bài. Người nào đánh hết bài trước thì thắng, người chơi còn lại là thua và còn lại bao nhiêu quân bài sẽ nhận với 10.000 đồng/1 quân bài thì ra số tiền phải trả cho người thắng, nếu người chơi nào không đánh được quân bài nào là “treo” phải trả cho người thắng 150.000 đồng, hoặc bị bắt “tứ quý” thì phải trả cho người bắt “tứ quý” số tiền 150.000 đồng, người nào “Sâm” đánh hết 10 quân bài thì mỗi người phải trả cho người được “Sâm” số tiền 200.000 đồng, nếu người chơi nào chặn được bài của người “Sâm” thì người

“Sâm” phải trả cho người chặn “Sâm” số tiền 800.000 đồng, ai được Sâm thì bỏ ra 20.000 đồng cho C. Sau đó C, V, I, G và H đánh bạc ăn tiền liên tục đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày thì G thua hết tiền không đánh bạc nữa mà ngồi xem; C, V, I và H tiếp tục đánh bạc đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày thì Công an huyện B bắt quả tang và thu giữ tang vật gồm:

- Thu giữ tại nền nhà nơi các đối tượng đánh bạc số tiền 5.490.000 đồng và 52 quân bài tu lơ khơ.

- Thu giữ trong người các đối tượng gồm: Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; Nguyễn Văn I số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; Nguyễn Văn V số tiền 8.500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen; Nguyễn Thế H số tiền 50.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; Nguyễn Vinh G 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

Tạm giữ tại sân nhà Nguyễn Văn C: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 88H1-096.28 của I và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 19H6-6958 của G.

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cụ thể như sau: C có khoảng 1.900.000 đồng để đánh bạc, H có 2.000.000 đồng để đánh bạc, G có khoảng 600.000 đồng để đánh bạc, I có 1.200.000 đồng để đánh bạc, V có 700.000 đồng để đánh bạc. Theo lời khai của các bị cáo thì tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 6.400.000 đồng, nhưng khi bắt quả tang các đối tượng đánh bạc đã thu giữ tại nền nhà và trên người các đối tượng số tiền 6.540.000 đồng nên xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.540.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền thu giữ trong người của Hải và Hà đều sử dụng vào việc đánh bạc; số tiền thu giữ trong người của V 8.500.000 đồng là tiền V dùng mua xe đạp cho con, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Bản án số 86/2018/HSST ngày 13/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn V, Nguyễn Thế H, Nguyễn Vinh G và Nguyễn Văn I phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C, 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H 08 (Tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với I và G; quyết định về xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, tính án phí, tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 19/11/2018, 20/11/2018 Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn V kháng cáo xin được hưởng án treo. Lý do Nguyễn Văn C cho rằng bị cáo có nhiều thành tích trong chiến đấu và lao động, là đảng viên Đảng cộng sản, bị cáo đã từng phục vụ quân đội, bản thân bị cáo bị thương tật mất đùi phải và mất 62% sức lao động. Nguyễn Văn V cho rằng bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Ngày 21/11/2018 Nguyễn Thế H kháng cáo cho rằng hình phạt tòa án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nặng vì bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, giúp đỡ cơ quan điều tra làm sáng tỏ vụ án. Đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn V và Nguyễn Thế H, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đối với H và V. Đề nghị chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn C, sửa bản án sơ thẩm, phạt bị cáo 09 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức, kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn V và Nguyễn Thế H được làm trong hạn luật định, đơn hợp lệ nên được chấp nhận xem xét.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đó là: Vào khoảng 20 giờ ngày 04/7/2018 tại nhà ở của Nguyễn Văn C, các bị cáo C, Nguyễn Thế H, Nguyễn Văn V và các bị cáo đồng phạm không có kháng cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật và xác định được số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 6.540.000 đồng. Các bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện B xét xử, sau khi xét xử các bị cáo không kháng cáo kêu oan nên việc Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

Khi xét xử, tòa án sơ thẩm đã phân tích nhân thân, vai trò của các bị cáo

và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo và phạt Nguyễn Văn C 09 tháng tù, Nguyễn Thế H 08 tháng tù, Nguyễn Văn V 07 tháng tù là phù hợp, đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của Nguyễn Thế H không có cơ sở để chấp nhận.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Văn V và Nguyễn Thế H thấy rằng: Năm 2009 Hà bị kết án về tội đánh bạc; năm 2011 và năm 2015 V bị kết án về tội đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện bản thân; tuy hành vi phạm tội của các bị cáo trước đó đã được xóa án tích nhưng lần phạm tội này không được coi là phạm tội lần đầu. Khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo; tại phiên tòa phúc thẩm không đưa thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác. Do đó, đối chiếu với hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán - Tòa án nhân dân tối cao thì các bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo, cho nên không có cơ sở để chấp nhận nội dung kháng cáo này của Hà và V.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của Nguyễn Văn C:

Mặc dù Nguyễn Văn C là người rủ rê các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo tham gia đánh bạc do ham chơi. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội thành khẩn khai báo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo là gia đình có công với nước, bố bị cáo là ông Nguyễn Văn U được tặng Huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới đó là: Bị cáo từng là quân nhân; bản thân bị cáo bị mất 62% sức lao động do mất một bên đùi phải; do đó bị cáo được xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo bị mất sức lao động nên việc buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù sẽ gây rất nhiều khó khăn cho cơ sở giam giữ. Cho nên chỉ cần phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo bị cáo thành người có ích, đảm bảo tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật và không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm. Do đó, kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tại phiên tòa là có cơ sở nên được chấp nhận.

[4] Án phí: Nguyễn Thế H và Nguyễn Văn V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Nguyễn Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a và điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Văn C, không chấp nhận kháng cáo của Nguyễn Thế H và Nguyễn Văn V. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2018/HSST ngày 13/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

[2] Về hình phạt:

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn C.

Xử phạt Nguyễn Văn C 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 29/3/2019. Giao Nguyễn Văn C cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Thế H.

Xử phạt Nguyễn Thế H 08 (Tám) tháng tù về tội đánh bạc, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

2.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn V.

Xử phạt Nguyễn Văn V 07 (Bảy) tháng tù về tội đánh bạc, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/7/2018 đến ngày 06/7/2018.

[3] Án phí: Nguyễn Thế H và Nguyễn Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP, Toà HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Phạm Quang Hùng