

Bản án số: 94/2019/HS-PT

Ngày: 24/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Thái Thị Hồng Vân

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Phấn, ông Trần Quốc Sơn

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mỹ - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24/6/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 98/2019/TLPT-HS ngày 09 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Đào Văn A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2019/HS-ST ngày 25/02/2019 của Toà án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo:

Đào Văn A; Sinh ngày 20/10/1976; ĐKNKTT: bản X, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 0/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Văn L; Con bà: Nguyễn Thị Ng; Vợ: Lô Thị Th và có 02 con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2018 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 26/11/2018, một người đàn ông dân tộc H'Mông không rõ lai lịch địa chỉ đến nhà hỏi Đào Văn A có mua hồng phiến không thì Đào Văn A đồng ý mua 300 viên với giá 4.500.000 đồng để sử dụng dần. Đào Văn A đưa trước cho người đàn ông này 2.000.000 đồng và xin nợ 2.500.000 đồng. Người này đồng ý và đưa cho Anh 02 túi nilong màu xanh, 1 túi chứa 209 viên và 01 túi chứa 91 viên. Sau đó người đàn ông đó đi về còn Đào Văn A lấy ra một ít để sử dụng, số còn lại Anh cất giấu trong nhà. Ngày 28/11/2018 Anh đi xuống thành phố

Vinh, tỉnh Nghệ An để sửa xe mô tô và mang theo số ma túy nói trên, xuống đến thành phố Vinh, Đào Văn A đến quán sửa chữa xe mô tô số 333 đường Lê Duẩn, Thành phố Vinh của anh Trần Văn Hồng để sửa xe. Tại đây, Anh để xe mô tô của mình tại quán của anh Hồng và mượn chiếc xe mô tô BKS 37M3-5716 của chủ quán để đi. Khoảng 23 giờ ngày 28/11/2018, Anh điều khiển xe mô tô BKS 37M3-5716 đi đến khu vực nhà số 01 đường N thuộc khối T, phường L, thành phố Vinh thì bị Tổ công tác Đại đội Cảnh sát cơ động thuộc phòng cảnh sát cơ động Công an tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác bên trái phía trong mà đối tượng Đào Văn A đang mặc 01 gói nilông màu xanh bên trong có chứa 70 viên nén hình tròn màu đỏ, 02 viên nén hình tròn màu xanh và trong ngăn nhỏ của túi xách màu tím đối tượng mang theo phát hiện 01 gói nilong màu xanh bên trong có chứa 207 viên nén hình tròn màu đỏ và 02 viên nén hình tròn màu xanh. Trên bề mặt mỗi viên đều được in chìm hình chữ “WY” (nghỉ là ma túy tổng hợp). Đào Văn A khai nhận đó là ma túy tổng hợp mà Anh cất giấu để sử dụng. Đối tượng cùng tang vật đã được dẫn giải về trụ sở Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Nghệ An lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 69/KL-PC09(MT) ngày 03/12/2018 của phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An kết luận thì: Số viên nén hình tròn màu đỏ và màu xanh trên bề mặt mỗi viên đều có in hình ký hiệu WY thu giữ của Đào Văn A gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng là 28,965 gam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2019/HS-ST ngày 25/2/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An quyết định: Tuyên bố bị cáo Đào Văn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm g khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Đào Văn A 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giữ, tạm giam 29/11/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07 tháng 3 năm 2019, bị cáo Đào Văn A làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đào Văn A giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tuyên phạt bị cáo 06 năm tù về tội “Tàng trữ trái pháp chất ma túy”.

Bị cáo Đào Văn A không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo Đào Văn A làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đào Văn A thấy: Khoảng 23 giờ ngày 29/11/2018, trước số nhà 01, đường N, thuộc khối T, phường L, thành phố Vinh bị cáo đang có hành vi cất giữ trái phép 28,965 gam ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Đào Văn A 08 (tám) năm tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước Việt Nam đối với chất ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì để thỏa mãn cơn nghiện mà có hành vi tàng trữ 28,965 gam ma túy (Methamphetamine) để sử dụng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như thành khẩn khai báo, mẹ bị cáo là người có công với cách mạng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới, trong quá trình sinh sống tại địa phương, bị cáo có công giúp trẻ đuối nước tại Bản X, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa quyết định bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đào Văn A kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Văn A, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

2. Áp dụng: điểm g khoản 2 điều 249, điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Đào Văn A 06 (Sáu) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2018.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Văn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND TP. V;
- CA, Chi cục THADS TP. V;
- UBND xã M, huyện K;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Thái Thị Hồng Vân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Các thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Phấn

Trần Quốc Sơn

Thái Thị Hồng Vân

