

Bản án số: 93/2018/HSPT

Ngày: 23-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bạch Đăng Thi

Các thẩm phán: Ông Ngô Quang Dũng

Bà Nguyễn Thị Kim Dung

-Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Ngô Văn Quang - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

-Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Lâm Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 23/8/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 124/2018/TLPT-HS ngày 16/7/2018 đối với bị cáo Hoàng Quang L do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Quang L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 38/2018/HSST ngày 07/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

**** Bị cáo:***

Họ và tên: **Hoàng Quang L**, sinh năm 1999, giới tính: Nam; Nơi cư trú: thôn T, xã S, huyện T, tỉnh B; Nghề nghiệp: Công nhân. Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn T và bà Nguyễn Thị A; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 04/01/2018 đến ngày 07/01/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra vụ án còn có 01 bị cáo khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, một số người làm chứng, không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 04/01/2018, tại khu vực gần Công ty may Hà Bắc (trước đây là Hà Minh) thuộc địa phận xã Minh Đức- huyện Việt Yên- tỉnh Bắc Giang, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Việt Yên bắt quả tang Hoàng Quang L, sinh năm 1999, trú quán: thôn T, xã S, huyện T, tỉnh B và Nguyễn Đức S, sinh năm 1993, trú quán: thôn N, xã NC, huyện T, tỉnh Bắc Giang đang có hành vi bán trái phép

pháo nổ cho một nam thanh niên (đối tượng đã chạy thoát trong quá trình bắt giữ).
Vật chứng thu giữ: 01 thùng bìa cát tông bên trong có 18 khối hình hộp vỏ ngoài màu đỏ, vàng mỗi khối có 36 quả pháo hình trụ liên kết với nhau được niêm phong bằng dải giấy niêm phong có chữ ký của 02 đối tượng và dấu của Công an xã Minh Đức- huyện Việt Yên; 01 xe mô tô Yamaha, biển kiểm soát 59V2- 266.98.

Quá trình bắt giữ L và S đã tự nguyện giao nộp:

- L giao nộp: 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng, bên trong có gắn thẻ sim 0977.389.157 và 01 ví da màu đen bên trong có 90.000 đồng.

- S giao nộp: 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Đức S; 01 đăng ký xe mô tô 59V2-266.98; 01 ví da màu nâu bên trong có 635.000 đồng.

Sau khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, hồi 15 giờ và 16 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Việt Yên đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của L và S. Kết quả khám xét: Không thu giữ gì.

Ngày 05/01/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Việt Yên đã quyết định trưng cầu giám định Viện khoa học hình sự- Bộ Công an, giám định đối với vật chứng đã niêm phong trong thùng bìa cát tông.

Cùng ngày Viện khoa học hình sự-Bộ Công an có kết luận giám định số 100/C54-P2, kết luận:

- *Mẫu vật gửi đến giám định là pháo hoa, khối lượng là 24,5 Kg (hai mươi bốn phẩy năm kilôgam). Loại pháo hoa này khi đốt phát ra tiếng nổ và ánh sáng màu.*

- *Đối chiếu với các quy định tại Nghị định số 36/2009/NĐ-CP ngày 15/4/2009 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo thì bên trong số pháo hoa trên đều có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ.*

Ngày 26/02/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Việt Yên có Quyết định trưng cầu giám định bổ sung Viện khoa học hình sự- Bộ Công an, giám định bổ sung đối với vật chứng đã thu giữ có phải pháo nổ hoặc pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ không?

Ngày 28/02/2018, Viện khoa học hình sự- Bộ Công an có kết luận giám định số 147/C54-P2, kết luận:

- *Mẫu vật gửi đến giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ).*

Quá trình điều tra các bị can khai nhận:

Khoảng cuối tháng 12/2017, Hoàng Quang L sử dụng tài khoản tên "L Shisha" truy cập mạng xã hội facebook thì có tài khoản tên "Nguyễn Đức B", giới thiệu tên là B ở trường Cao đẳng kỹ thuật công nghiệp Bắc Giang nhắn tin cho L hỏi mua pháo nổ. Do thiếu tiền tiêu xài nên L nảy sinh ý định đi mua pháo nổ đem về bán cho B kiếm tiền chênh lệch, L nhắn tin hẹn B khi nào mua được pháo ở Lạng Sơn sẽ thông báo cho B biết. Ngày 01/01/2018, L một mình đi xe khách từ nhà lên khu vực chợ ở gần đình M- huyện L- tỉnh L để tìm mua pháo nổ. Tại đây, L hỏi một người đàn ông lạ mặt làm nghề xe ôm (L không nhớ rõ đặc điểm) xem có chỗ nào

bán pháo thì được người này dẫn vào trong chợ giới thiệu cho một người đàn ông lạ mặt khác khoảng 40 tuổi (*L không nhớ rõ đặc điểm*) và thỏa thuận mua của người này 01 thùng pháo gồm 18 giàn với giá 8.000.000 đồng. Sau đó, L đi xe khách đem thùng pháo về nhà cất giấu dưới gầm giường ngủ của mình.

Đến ngày 02/01/2018, L nhắn tin qua facebook cho B thông báo đã mua được pháo nổ và thỏa thuận giá bán cho B là 550.000 đồng/ 01 giàn pháo, 01 thùng pháo 18 giàn giá là 9.900.000 đồng. Khoảng hơn 6 giờ ngày 04/01/2018, L và B nhắn tin qua facebook hẹn nhau khoảng 10 giờ sẽ giao dịch mua bán pháo tại khu vực cổng Công ty may Hà Bắc thuộc địa phận xã M- huyện V- tỉnh Bắc Giang, L sử dụng số điện thoại 0977.389.157 để liên lạc với số điện thoại 0943.553.642 của B. Khoảng 7 giờ 15 phút cùng ngày 04/01/2018, sau khi hết giờ làm ở Công ty Logcom, L rủ Nguyễn Đức S (*làm cùng Công ý với L*) bảo chở đi giao hàng sẽ cho S 200.000 đồng, S đồng ý điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 59V2- 266.98 đèo L về nhà L ở thôn T- xã S- huyện T- tỉnh Bắc Giang, trên đường đi S hỏi L hàng gì, L cho biết là pháo nổ mua ở LS 18 giàn với giá 8.000.000 đồng, bây giờ mang đi bán sẽ được 9.900.000 đồng. Về đến nhà L vào trong bê thùng pháo đặt lên yên xe, S hỏi L "chở pháo đi đâu", L trả lời "chở pháo xuống cổng Công ty Hà Bắc". Khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày L và S đến điểm hẹn đỗ xe ở rìa đường gần Công ty Hà Bắc thì B đi xe mô tô không có biển kiểm soát đến, L đặt thùng pháo xuống đất mở ra cho B kiểm tra. Đúng lúc này Công an huyện Việt Yên phát hiện bắt giữ và lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan. Quá trình bắt giữ thanh niên mua pháo đã chạy thoát.

Tại bản cáo trạng số: 30/KSĐT ngày 17/04/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố các bị cáo Hoàng Quang L và Nguyễn Đức S về tội: "*Buôn bán hàng cấm*" theo quy định tại khoản 1, Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2018/HSST ngày 07/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quang L 15 (mười lăm) tháng tù về tội: "*Buôn bán hàng cấm*", thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 04/01/2018 đến ngày 07/01/2018.

Ngoài ra bản án còn tuyên phạt bị cáo khác, tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/6/2018 bị cáo Hoàng Quang L kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Hoàng Quang L vắng mặt.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a

khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo đã được làm trong thời hạn kháng cáo và gửi đến Tòa án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Bị cáo L vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm, Tòa án đã tổng đạt các thủ tục tố tụng cho bị cáo đầy đủ hợp lệ, xét thấy bị cáo chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, không có kháng cáo, kháng nghị bất lợi đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, và Nghị quyết số 05/2005/NQ-HĐTP ngày 08 tháng 12 năm 2005 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao là đúng với quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Do hám lời nên ngày 01/01/2018, Hoàng Quang L đi xe khách lên tỉnh Lạng Sơn mua của một người đàn ông không quen biết 01 thùng pháo nổ gồm 18 giàn có tổng khối lượng 24,5 kg với giá 8.000.000 đồng. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 04/01/2018, tại khu vực gần Công ty may Hà Bắc thuộc địa phận xã M, huyện V, tỉnh Bắc Giang, L và Nguyễn Đức S đang có hành vi giao dịch, bán số pháo nổ trên cho một thanh niên tự giới thiệu tên là B thì bị Cơ quan CSĐT- Công an huyện Việt Yên bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Như vậy hành vi của Hoàng Quang L và đồng phạm đã phạm vào tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo khoản 1, Điều 190 Bộ luật hình sự 2015. Từ những nội dung trên án sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Quang L về tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo khoản 1, Điều 190 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[4] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Quang L thấy:

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Án sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào là có căn cứ.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Án sơ thẩm xác định tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, Pháo nổ luôn đi kèm với những tác hại khó lường, ảnh hưởng xấu đến tính mạng, sức khỏe của con người, đến trật tự quản lý kinh tế và trị an xã hội. Xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về danh mục hàng hóa cấm kinh doanh và gây bắt B trong nhân dân. Đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tòa cấp sơ thẩm sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, vai trò của bị cáo và xét xử bị cáo 15 tháng tù là phù hợp, không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đối chiếu với các căn cứ quy định của Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo, nên Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang là có căn cứ.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo khoản 2, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Quang L. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Quang L phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quang L 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 04/01/2018 đến ngày 07/01/2018.

[2]. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Hoàng Quang L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Công an tỉnh Bắc Giang;
- STP Bắc Giang;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Bạch Đăng Thi

