

Bản án số: 09/2024/HS-PT
Ngày 13-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Quý Chi
Các Thẩm phán: Ông Bùi Thanh Thảo
Ông Trần Văn Nhum

Thư ký phiên tòa: Ông Mai Chí Thọ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2024/HSPT ngày 03 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Bùi Văn Thái, do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn Thái đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2023/HS-ST ngày 17 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

- Bị cáo có kháng cáo: **Bùi Văn Thái**, sinh năm 1976, tại Bình Dương; Tên gọi khác: Bé; Giới tính: Nam; Nơi thường trú và chỗ ở: Tổ 6, ấp An Hòa, xã Thanh An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn Thung (đã chết) và bà Thái Thị Sơn, sinh năm 1952; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thu Hà, sinh năm 1982 và có 02 con là Bùi Anh Thư, sinh năm 2004, Bùi Thái Anh, sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 20/01/2015, Bùi Văn Thái bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xử phạt 02 năm 02 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 tháng về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 09/2015/HSPT. Bị cáo đã chấp hành xong và được xóa án tích.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác, nhưng những người này không có kháng cáo và kháng nghị nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước không triệu tập do thấy không cần thiết.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2020 bà Hồ Thị Huyền, sinh năm 1973 được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước giao tài sản là một phần Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền trên đất thuộc thửa số 52, tờ bản đồ số 09, vị trí đất tọa lạc tại ấp An Hòa, xã Thanh An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước cho người được thi hành án theo Quyết định số: 02/QĐ-CCTHADS ngày 30/12/2020 từ hộ ông Bùi Văn Thái. Đến tháng 10/2022, bà Hồ Thị Huyền đã chuyển nhượng quyền sử dụng đất trên cho hộ ông Dương Văn Bang, sinh năm 1973 và vợ là bà Nguyễn Thị Mong, sinh năm 1973 cùng nơi thường trú: Tổ 6, ấp An Hòa, xã Thanh An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

Đến ngày 01/02/2023 bà Mong cho bà Chu Thị Thanh Hương thuê căn nhà trên phần đất bà đã nhận chuyển nhượng từ bà Huyền để ở. Khoảng 13 giờ ngày 31/5/2023, sau khi uống rượu xong, do bức tức về kết quả giải quyết vấn đề dân sự của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản đối với thửa đất số 52, tờ bản đồ số 09 nên Bùi Văn Thái một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 93C1 - 091.67 đi đến nhà bà Nguyễn Thị Mong, nơi bà Chu Thị Thanh Hương đang thuê để ở thuộc tổ 6, ấp An Hòa, xã Thanh An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước. Tại đây, khi gặp bà Hương, Thái nói “*Bà đâu đến đây ở nhà tôi làm gì?*”, chị Hương trả lời “*Nhà này tôi mượn của bà Mong*”, nghe vậy Thái nói “*Nhà này nhà của tao, ai cho mày ở*”, bà Hương trả lời “*Anh ơi, tôi mượn nhà của cô Mong, có gì thì từ từ nói, chuyện đâu còn có đó, nhà thì còn đó chứ có đi đâu đâu*”, đồng thời bà Hương gọi điện thoại cho bà Mong chủ nhà đến giải quyết. Khoảng 15 phút sau, bà Mong đến gặp Thái và nói “*Nhà nào là nhà của mày*”, Thái trả lời “*Nhà này là nhà của tao, đồ đạc của tao đâu hết rồi, đồ này của ai*”, thì giữa bà Mong và ông Thái xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, sau đó Thái lấy một cây củi cao su dài khoảng 01m, đường kính khoảng 04m trên đồng củi trước nhà đuổi đánh bà Mong nhưng bà Mong bỏ chạy. Do không đánh được bà Mong nên Thái quay lại dùng cây đánh một cái trúng vào bắp chân phải của bà Hương gây bầm tím, thấy vậy bà Hương cũng bỏ chạy. Khi chị Hương bỏ chạy thì Thái tiếp tục đi vào nhà của bà Hương lấy một số tài sản ném ra ngoài sân gồm: 01 tủ lạnh nhãn hiệu “HITACHI” màu xám trắng; 01 quạt điện nhãn hiệu “Senko” màu đen; 01 cái quạt điện nhãn hiệu “Senko” màu xám trắng; 01 cái loa kéo nhãn hiệu “Nanomax”, màu đen; 02 cái Micro không rõ nhãn hiệu, màu đen; 01 cái nồi cơm điện nhãn hiệu “Kim Cương”, màu trắng đỏ; 01 cái ấm nước điện siêu tốc nhãn hiệu “Kim Cương”, màu đen bạc ném; trong đó tài sản bị hư hỏng hoàn toàn là 01 tủ lạnh nhãn hiệu “HITACHI” màu xám trắng và 01 quạt điện nhãn hiệu “Senko” màu đen nên bà Chu Thị Thanh Hương đã đến Công an xã Thanh An trình báo sự việc.

Tại kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTTTHS ngày 16/6/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước kết

luận:

Giá trị của 01 tủ lạnh nhãn hiệu “HITACHI”, loại R-H200PGV4, màu xám trắng, dung tích 120 lít, đã qua sử dụng trên 03 năm, giá tại thời điểm bị hủy hoại ngày 31/5/2023 được định giá là 2.600.000 đồng; 01 (một) cái quạt điện nhãn hiệu “Senko”, loại LTS106A, màu đen, đã qua sử dụng khoảng 02 năm, giá trị tại thời điểm bị hủy hoại ngày 31/5/2023 được định giá là 180.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của bà Chu Thị Thanh Hương do Bùi Văn Thái hủy hoại vào ngày 31/5/2023 là 2.780.000 đồng (Hai triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ của vụ án:

- 01 cây củi cao su chiều dài 107 cm; đường kính tại vị trí lớn nhất là 04 cm, tại vị trí nhỏ nhất là 03 cm, màu xám đen;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Future màu đen, BKS: 93C1 – 091.67, số máy: JC54E3102215; số khung: 4E2064961;
- 01 tủ lạnh nhãn hiệu “HITACHI”, loại R-H200PGV4, màu xám trắng toàn bộ, bề cửa ngăn cấp đông, tình trạng bị nứt, trầy xước;
- 01 cái quạt điện nhãn hiệu “Senko”, loại LTS106A, màu đen (tình trạng bị bể, gãy thành nhiều đoạn);
- 01 cái quạt điện nhãn hiệu “Senko”, loại L1638, màu xám trắng (tình trạng đã qua sử dụng bị trầy xước nhẹ);
- 01 (một) cái loa kéo nhãn hiệu Nanomax, loại SK-15X8 màu đen (tình trạng sử dụng bị trầy xước nhẹ) đã qua sử dụng;
- 02 cái Micro không rõ nhãn hiệu, màu đen (tình trạng đã qua sử dụng);
- 01 cái nồi cơm điện nhãn hiệu Kim Cương, loại 1.2L, màu trắng đỏ (tình trạng đã qua sử dụng bị trầy xước nhẹ);
- 01 cái ấm nước điện siêu tốc nhãn hiệu Kim Cương, loại KC-IAT 2.0, màu đen bạc (tình trạng đã qua sử dụng bị trầy xước nhẹ).

Các vật chứng thu giữ của vụ án đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hớn Quản trả lại theo quy định nên không đề cập xử lý.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 93/2023/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Thái phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Thái 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/12/2023, bị cáo Bùi Văn Thái có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ

hình phạt.

Ngày 12/12/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 180/QĐ-VKSBP, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước sửa bản án hình sự sơ thẩm nêu trên theo hướng không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” được quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Bùi Văn Thái do bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ án phí theo Bản án số 09/2015/HSPT ngày 20/01/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Bùi Văn Thái thay đổi, bổ sung kháng cáo, theo đó bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

- Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước giữ nguyên nội dung kháng nghị không áp dụng điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Bùi Văn Thái và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 93/2023/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo và Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước được thực hiện trong thời hạn luật định, có hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại các điều 331, 332, 333, 336 và 337 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi của bị cáo Bùi Văn Thái: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Thái khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản án sơ thẩm đã xác định, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: khoảng 13 giờ ngày 31/5/2023, sau khi uống rượu xong, do bức tức về kết quả giải quyết vấn đề dân sự của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản đối với thửa đất tại thửa số 52, tờ bản đồ số 09, vị trí đất tọa lạc tại ấp An Hòa, xã Thanh An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước nên Bùi Văn Thái một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 93C1-091.67 đi đến căn nhà nơi bà Chu Thị Thanh Hương đang thuê từ bà Mong để ở thì xảy ra mâu thuẫn giữa Thái với bà Hương và bà Nguyễn Thị Mong, sau đó Bùi Văn Thái đi vào nhà bà Hương dùng tay ném 01 tủ lạnh hiệu HITACHI, màu xám trắng và 01 quạt điện hiệu Senko màu đen ra ngoài sân làm hư hỏng, gãy vỡ hoàn toàn. Theo Kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTTTHS ngày 16/6/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước thì giá trị thiệt của các

tài sản trên là 2.780.000đ (Hai triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng). Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Bùi Văn Thái phạm tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước về việc không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[3.1] Do thời điểm xét xử tại Tòa án cấp sơ thẩm cơ quan tiến hành tố tụng chưa thu thập đủ căn cứ về việc thi hành nghĩa vụ nộp án phí của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2015/HS-PT ngày 20/01/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “*tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Tuy nhiên, theo trả lời của Chi cục Thi Thi hành án Dân sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước tại Công văn số 188/CC-THADS ngày 30/11/2023 về việc cung cấp lại thông tin kết quả xác minh thi hành án dân sự đã khẳng định “...*Bùi Văn Thái đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số 012210 ngày 14/7/2017*” (BL số 187). Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của Bản án hình sự số 09/2015/HS-PT ngày 20/01/2015 trên và được coi là đã xóa án tích nên việc áp dụng tình tiết tăng nặng “*tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là không còn phù hợp. Do đó, cần sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 93/2023/HS-ST ngày 17/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản theo hướng không áp dụng tình tiết này. Do đó, kháng cáo và kháng nghị về nội dung này là có căn cứ, được chấp nhận.

[3.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Bùi Văn Thái, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn theo quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đồng thời xử phạt bị cáo mức hình phạt 01 năm tù là nằm trong khung hình phạt mà điều luật quy định. Tuy nhiên, như đã phân tích tại đoạn [3.1] trên do bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” nên Hội đồng xét xử có căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo được chấp nhận. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo, thấy rằng: năm 2015 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xử phạt 02 năm 02 tháng tù nhưng cho hưởng án treo theo Bản án số 09/2015/HSPT ngày 20/01/2015. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục vi phạm pháp luật hình sự. Do đó, việc cho bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp nên kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo không được chấp nhận.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại

phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ nên được chấp nhận.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Bùi Văn Thái không phải chịu.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Bùi Văn Thái; chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Văn Thái và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước;

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 93/2023/HS-ST ngày 17 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Thái phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Thái 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Bùi Văn Thái không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- PV (06)-CA tỉnh Bình Phước;
- TAND, VKSND huyện Hớn Quản;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản;
- Công an huyện Hớn Quản;
- CQCSĐT Công an huyện Hớn Quản;
- CQTHAHS Công an huyện Hớn Quản;
- UBND xã Thanh An, huyện Hớn Quản;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Thị Quý Chi

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thanh Thảo

Trần Văn Nhum

Đinh Thị Quý Chi