TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 - HÀ NỘI** *Bản án số:80/2025/HS ST* *Ngày: 12/12/2025.*	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh P**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Vũ Minh Đoan và Trần Văn Trịnh

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai - Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Lý Xuân Nhất - KSV.

Mở phiên tòa ngày 12 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2025/TLST - HS ngày 25 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 28 tháng 11 năm 2025 đối với:

Các bị cáo:

1. Họ và tên: **Dương Văn H**; Sinh ngày 20/12/1986; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKHKTT: thôn Đồng V, xã Chuyên M, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Bố đẻ: Dương Văn C; Mẹ đẻ: Đồng Thị H; Vợ là Phạm Thị Đ, đã có 02 con (lớn nhất sinh năm 2014; nhỏ nhất sinh năm 2018); Tiền án: Không; Tiền sự: có 01 (Ngày 01/3/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; chấp hành xong ngày 24/01/2024 đến nay chưa được xóa tiền sự); Nhân thân: Ngày 20/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*, ngày 31/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"* và đều đã xoá án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: **Cầm Quí P**; Sinh ngày 10/10/1992; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Bản Bôm L, phường Mường T, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Bố đẻ: Cầm Lò P; Mẹ đẻ: Hoàng Thị T; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố

Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xử phạt 15 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, đã được xoá án tích*;*

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2025 đến nay. Hiện bị đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn H: Ông Nghiêm Đức Huy – Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh số 7 Trung tâm TGPLNN thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/8/2025, Dương Văn H đến khu vực chợ Cháy, xã Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroine với giá 3.000.000

đồng đem về nhà ở thôn Đồng V, xã Chuyên M lấy ra một ít để sử dụng. Ngày 02/8/2025, H đem chia số ma tuý còn lại thành 11 gói nhỏ để bán kiếm lời.

Khoảng 09 giờ 46 phút ngày 02/8/2025, Cầm Quí P được bạn nghiện giới thiệu và chỉ vị trí nhà của H nên P điều kH xe mô tô nhãn hiệu Honda Winnerx, biển số 27B2-10702 của P tìm đến nhà H để mua ma túy. Đến nơi, P gọi điện thoại cho H hỏi mua 500.000 đồng ma tuý loại Heroine. Sau đó H cầm 01 gói giấy kẻ màu trắng, kích thước khoảng (2x3)cm, bên ngoài bọc nilong màu trắng, bên trong chứa ma túy Heroine ra đưa cho P và nhận của P 500.000 đồng.

Cầm Quý P cầm gói ma tuý vừa mua cất vào túi quần bên phải đang mặc rồi điều kH xe mô tô đi tìm chỗ sử dụng nhưng mới đi được khoảng 200m thì bị tổ công tác Công an xã Chuyên M, thành phố Hà Nội giữ lại, khám xét bắt quả tang. Thu giữ của P 01 điện thoại di động Iphone XsMax; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda WINNERX, biển kiểm soát 27B2-10702 và 01 gói giấy kẻ màu trắng, kích thước khoảng 2x3 cm bên ngoài bọc nilong màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy loại Heroine);

Từ lời khai của Cầm Quý P, Cơ quan điều tra tiến hành nhận dạng đối tượng, ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và tiến khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Văn H ở thôn Đồng V, xã Chuyên M, Thành phố Hà Nội. Qua khám xét, phát hiện thu giữ tại lỗ cống thoát nước sát nền nhà tắm 01 (một) hộp nhựa màu trắng có nắp đậy kín trên nắp có ghi chữ "DELTA FLOSSERS" kích thước khoảng (9x6x3)cm bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), 01 (một) gói giấy kẻ màu trắng kích thước khoảng (2x3)cm bên ngoài bọc ni lông màu trắng và 09 (chín) gói ni lông màu đen cùng kích thước khoảng (3,5x2)cm bên trong tất cả các gói đều chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy loại Heroin).

Tại Kết luận giám định số 4738 và 4749 cùng ngày 11/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy kẻ màu trắng bên ngoài được bọc nilong màu trắng (thu của Cầm Quí P): là ma túy Heroine, khối lượng 0,293 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 10 gói giấy kẻ màu trắng (09 gói bên ngoài bọc nilong màu đen, 01 gói bên ngoài bọc nilong màu trăng) thu của Dương Văn H là ma túy Heroine, khối lượng 2,859 gam.

Tiến hành test nhanh bằng que thử nước tiểu cho kết quả: Dương Văn H dương tính với ma túy tại cột có ký hiệu MOP, Cầm Quí P âm tính với ma túy.

Ngày 07/8/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định số A13957 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội giám định mẫu nước tiểu thu giữ của Dương Văn H.

Tại Kết luận giám định số 5025 cùng ngày 16/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *Trong mẫu nước tiểu của Dương Văn H thu ngày 07/8/2025 có tìm thấy ma túy loại Morphine.*

Quá trình điều tra, xác định Dương Văn H là đối tượng cai nghiện bắt buộc, đã chấp hành xong và đang trong thời hạn 02 năm quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú kể từ ngày 26/01/2024 theo Quyết định số 16/QĐ-UBND ngày 26/01/2024 của UBND xã Chuyên M nhưng đến ngày 01/8/2025 lại tiếp tục sử dụng trái phép chất ma tuý.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT - VKS ngày 24/11/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-Hà Nội đã truy tố bị cáo Dương Văn H về 02 tội Mua bán và Sử dụng trái phép chất ma tuý theo Khoản 1 Điều 251 và Điểm b Khoản 1 Điều 256a, truy tố bị cáo Cầm Quý P ra trước tòa để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng mà VKSND đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 251 và Điểm b Khoản 1 Điều 256a Điều 55 BLHS đối với bị cáo Dương Văn H; Điểm c Khoản 1 Điều 249 BLHS đối với bị cáo Cầm Quý P; Điều 38, điểm s Khoản 1 BLHS đối với cả hai bị cáo; (áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo P) : Xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, từ 2 năm 6 tháng đến 3 tù về tội Sử dụng trái phép chất ma tuý; Hình phạt chung cho cả 02 tội là từ 6 năm 6 tháng đến 7 năm 6 tháng tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2025; Đề nghị xử phạt bị cáo Cầm Quý P từ 3 năm 2 tháng đến 3 năm 6 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2025; Đề nghị tịch thu phát mại 02 chiếc điện thoại do liên quan đến tội phạm, trả lại cho bị cáo P chiếc xe máy Honda WINNERX, tịch thu tiêu huỷ 02 chiếc phong bì niêm phong có chữ ký của Giám định viên, cán bộ niêm phong và các đối tượng; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn án phí cho bị cáo H và buộc bị cáo Đạt phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận;

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn H xác nhận việc bị cáo H bị truy tố về 02 tội Mua bán trái phép chất ma túy và Sử dụng trái phép chất ma tuý là hoàn toàn chính xác nhưng đề nghị HĐXX xem xét đến việc bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình là hộ nghèo... để giảm nhẹ hình phạt và miễn án phí cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người phạm tội quản tang, Biên bản khám xét, Sơ đồ và Bản ảnh hiện trường, Biên bản niêm phong và tạm giữ đồ vật, tài liệu, Phiếu phân tích sơ bộ, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ để xác định:

- Dương Văn H là người đang trong thời hạn 02 năm quản lý sau cai nghiện kể từ ngày 24/01/2024. Ngày 01/8/2025, H tìm mua của người đàn ông không quen biết 01 gói Heroine với giá 3.000.000 đồng đem về nhà sử dụng một phần, số còn lại chia thành nhiều gói nhỏ để bán cho các con nghiện. Ngày 02/8/2025, H đã bán trái phép 0,293 gam Heroine cho Cầm Quý P ở khu vực gần nhà H ở thôn Đồng V, xã Chuyên M, TP Hà Nội, thu lợi 500.000đ.

- Cầm Quý P sau khi liên lạc qua điện thoại đã đi xe máy Honda WINNERX, biển kiểm soát 27B2-10702 đến nhà H mua 500.000đ được 0,293 gam ma túy loại Heroine đem giấu trên người, chưa kịp sử dụng thì bị Công an xã Chuyên M bắt quả tang....

Với các hành vi nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội truy tố Dương Văn H ra trước Tòa để xét xử về 02 tội Mua bán trái phép chất ma túy và Sử dụng trái phép chất ma túy, truy tố Cầm Quý P về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 251, Điểm b Khoản 1 Điều 256a và Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma tuý, reo rắc chết chóc, bệnh tật, tệ nạn xã hội cho không chỉ bản thân mà còn cho cả những người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện mới đủ sức răn đe riêng và phòng ngừa chung.

Do các bị cáo đều có nhân thân xấu bản thân nghiện ngập, lại phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý. Vì vậy, cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để các bị cáo thấm thía về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:*

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến việc các bị cáo trong quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải là tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

[4] *Về các vấn đề liên quan:*

Đối với người đàn ông bán ma túy cho H vào ngày 01/8/2025 ở chợ Cháy, xã Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của H thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định về đối tượng bán ma túy, nên Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý.

- Do bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, giá trị thu lợi không lớn… nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo:

- Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 chiếc phong bì niêm phong trên mép có chữ ký của Giám định viên, cán bộ niêm phong và các đối tượng Dương Văn H, Cầm Quý P theo Biên bản đóng gói niêm phong ngày 02/8/2025 cần tịch thu tiêu huỷ.

Số tiền 500.000đ thu giữ của Dương Văn H là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

Chiếc xe mô tô WINNERX biển kiểm soát 27B2-10702, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel thu giữ của Cầm Quý P; 01 điện thoại Iphone XsMax thu giữ của Dương Văn H đều là công cụ phương tiện liên quan đến tội phạm thuộc quyền sở hữu hợp pháp của các bị cáo, cần tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

- Về án phí: Bị cáo P phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí cho bị cáo H do gia đình thuộc hộ nghèo..

- Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Sử dụng trái phép chất ma tuý, bị cáo Cầm Quý P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 251, Điểm b Khoản 1 Điều 256a; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Dương Văn H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Sử dụng trái phép chất ma tuý. Hình phạt chung cho cả hai tội là 7 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2025. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án.

2. Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Cầm Quý P 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2025. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án.

3. Áp dụng điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,b, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ 02 phong bì niêm phong được dán kín các mép, bên trên mép có chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ niêm phong Đào Văn Hải và các đối tượng Dương Văn H, Cầm Quý P theo các Biên bản đóng gói niêm phong ngày 02/8/2025 (cả hai phong bì đều đã niêm phong không kiểm tra bên trong)**.**

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) thu giữ của Dương Văn H là tiền do bị cáo phạm tội mà có;

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Honda WINNERX biển kiểm soát 27B2-10702, SK 370XLY014386, SM KC34E1152091 (xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong máy); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh có số Imei1: 35806681267801, số Imei2: 358066812867819 có lắp sim (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong); 01 điện thoại Iphone XsMax màu đen số Imei 353107102549322 bên trong có lắp sim (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Các tang vật đang lưu trữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 - Hà Nội theo Phiếu uỷ nhiệm chi ngày 11/12/2025 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/12/2025.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc Cầm Quý P phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm. Miên án phí hình sự cho bị cáo Dương Văn H.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;*
- *TAND, VKSND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND khu vực 12-Hà Nội;*
- *Trại tạm giam số 2, TP Hà Nội*
- *Phòng THADS khu vực 12-Hà Nội;*
- *UBND xã Chuyên M, TP Hà Nội.*
- *UBND phường Mường Thanh, tỉnh Điện Biên*
- *Các bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phùng Văn Phong