

Bản án số: 26/2023/HS-ST

Ngày: 16 - 01- 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm A Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Chi.
- Bà Nguyễn Hương Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn T A – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Khải – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 491/2022/HSST ngày 29 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Đoàn Thanh S, tên gọi khác: TS Mèo, sinh năm: 1993, tại Bến Tre; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã K, huyện M, tỉnh Bến Tre; chỗ ở hiện nay: Số X, đường L, Tổ X, Khu phố Y, phường L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Đoàn Văn Ph, sinh năm 1957 và bà Huỳnh Thị Ch, sinh năm 1963; bị cáo là con út trong gia đình có 03 A chị em; bị cáo có vợ: Trương Thị Xuân Ng, sinh năm 1995 và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/9/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn Th, sinh năm: 1975, tại Campuchia; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh; chỗ ở hiện nay: Số X, Quốc lộ 1A, Khu phố Y, phường L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 4/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Lê Văn B(©) và bà Hồ Thị Đ, sinh năm 1936; bị cáo là

con thứ 02 trong gia đình có 02 A em; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/9/2022 đến ngày 16/12/2022 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Lư Văn T, sinh năm: 1983, tại Trà Vinh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã A, huyện TC, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở hiện nay: Số X, đường L, Tổ 13, Khu phố Y, phường L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Lư Văn B, sinh năm 1955 và bà QTh Thị Kh, sinh năm 1954; bị cáo là con út trong gia đình có 02 chị em; bị cáo có vợ: Trần Thị H, sinh năm 1982 và có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/9/2022 đến ngày 23/9/2022 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Trần Văn Nh, sinh năm: 1995, tại Sóc Trăng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã Đ, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 0/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Trần Văn Nh, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Kiều Tr, sinh năm 1979; bị cáo là con đầu trong gia đình có 03 A em; bị cáo có vợ: Trương Thị Yến P, sinh năm 2000 và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/9/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

5. Trần QTh, sinh năm: 1977, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số X Đường Y, Khu phố Z, phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Trần Kim Q, sinh năm 1954 và bà Võ Thị Kim Ph, sinh năm 1956; bị cáo là con út trong gia đình có 02 chị em; bị cáo có vợ: Trần Thị Kim T, sinh năm 1976 và có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/9/2022 đến ngày 09/9/2022 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

6. Nguyễn Hg A, sinh năm: 1984, tại Bình Dương; nơi cư trú: X, khu phố Đ, phường T, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958 và bà Đoàn Thị M, sinh năm 1958; bị cáo

là con đầu trong gia đình có 03 A em; bị cáo có vợ: Hồ Thị Thảo Ng, sinh năm 1987 và có 01 con sinh năm 2009; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 25/9/2017, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm, về tội “Đánh bạc”, đã đóng án phí ngày 12/12/2017 theo Bản án số 262/2017/HSST ngày 25/9/2017.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/9/2022 đến ngày 09/9/2022 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

7. Bùi T Th, tên gọi khác: Tý Bún, sinh năm: 1973, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số X, Đường Y, Khu phố Z, phường TP, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Thợ dệt; con ông Bùi Thế M (©) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1935; bị cáo là con thứ 03 trong gia đình có 04 A chị em; bị cáo có vợ: Vũ Thị D, sinh năm 1973 và có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/9/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

8. Nguyễn Ngọc H, sinh năm: 1986, tại Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm X, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An; chỗ ở hiện nay: Nhà không số, Đường X khu phố Đ, phường T, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1958 và bà Trần Thị H, sinh năm 1962; bị cáo là con đầu trong gia đình có 02 A em; bị cáo có vợ: Phan Thị T, sinh năm 1992 và có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/10/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 02 tháng 09 năm 2022, Đoàn Thanh TS đến gặp Lê Văn Thuận tại bãi xe địa chỉ: Số 938 Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh rủ Th tổ chức đá gà ăn tiền. Sau đó, TS gọi điện thoại cho Trần Văn Nhẹ mang gà đến bãi xe trên để đá ăn tiền, còn Lê

Văn Thuận gọi điện thoại cho Bùi Thế Thành mang gà đến để đá ăn tiền, đồng thời gọi điện thoại cho Lư Văn T kiểm kèo tổ chức đá gà ăn tiền.

Khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, Th đi cùng Trần Q TH mang theo 01 con gà bướm trắng. Nhẹ đi cùng Nguyễn Hoàng A và Nguyễn Ngọc H mang theo một con gà xám đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, TS và Thuận cấp độ cho hai bên đá với số tiền là 14.000.000 đồng mỗi bên. TS cân gà, còn Lư Văn T làm trọng tài. Việc tổ chức đá gà có thu tiền xâu, tiền xâu của trận gà này là 700.000 đồng (Thuận 250.000 đồng; TS 250.000 đồng; T 200.000 đồng). Nhóm của Trần Quang Thái, Bùi Thế Thành theo con gà bướm màu trắng nặng 1,3 kg. Nhóm của Trần Văn Nhẹ, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Ngọc H sử dụng con gà màu xám nặng 1,3 kg để đá.

Sau khi hai nhóm băng cựa xong, thả gà ra đá và có kết quả, gà bên nhóm của Trần Quang Th thắng nhưng chưa kịp nhận tiền thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Riêng Bùi Thế Thành và Nguyễn Ngọc Hoàn chạy thoát được nhưng sau đó ra đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức các đối tượng khai nhận như sau:

** Nhóm tổ chức đánh bạc, gồm: Đoàn Thanh S, Lê Văn Th, Lư Văn T khai nhận:* Khi tổ chức đá gà TS, T, Th đã cấp độ cho hai bên, với số tiền là 14.000.000 đồng mỗi bên. Bên gà xám gồm: Trần Văn Nh, Nguyễn Hg A, Nguyễn Ngọc H. Bên gà bướm trắng gồm: Trần QTh, Bùi T Th. Trận gà này, TS, T, Th sẽ thu 700.000 đồng tiền xâu từ bên thắng và chia theo tỷ lệ Th 250.000 đồng; TS 250.000 đồng; T 200.000 đồng. TS, Th, T đã tổ chức đá gà được khoảng 01 tháng vào các ngày chủ nhật hằng tuần nhưng không xác định rõ người chơi và có thu tiền tiền xâu nhưng không nhớ chính xác.

** Nhóm đánh bạc theo gà bướm trắng:*

- *Bùi T Th khai nhận:* Khoảng 09 giờ, ngày 02/9/2022, sau khi Th gọi điện thoại rủ Thành đá gà ăn tiền thì Thành đồng ý rồi Thành gọi điện cho QTh mang gà đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức để đá độ ăn tiền. Đến 09 giờ 45 phút, Thành đến địa chỉ trên thì gặp QTh và Huỳnh Phi Phong. QTh mang theo 01 con gà bướm màu trắng. Sau đó, thông qua một số người tổ chức, Thành và QTh thỏa Th đá độ với cánh gà màu xám với số tiền 14.000.000 đồng. Thành bỏ ra 2.000.000 đồng, QTh bỏ ra 12.000.000 đồng để hùn lại với nhau. Khi hai bên cấp độ xong, thả gà ra đá, kết quả gà bên nhóm Thành thắng nhưng chưa nhận tiền thì Công an thành phố Thủ

Đức đến kiểm tra phát hiện. Th chạy thoát được nhưng đến ngày 26/9/2022, Bùi T Th đầu thú.

- *Trần QTh khai nhận:* Khoảng 09 giờ ngày 02/9/2022, Bùi T Th (Tý bún) gọi điện cho QTh mang gà đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức để đá độ ăn tiền. Đến 09 giờ 45 phút, QTh đi cùng với Huỳnh Phi Phong đến bãi xe thì gặp Bùi T Th. Khi đi QTh mang theo 01 con gà bướm màu trắng. Thông qua một số người tổ chức, QTh và Thành thỏa Th đá độ với cánh gà màu xám với số tiền 14.000.000 đồng. QTh đồng ý và bỏ ra 12.000.000 đồng, Thành bỏ ra 2.000.000 đồng để hùn lại với nhau. Khi hai bên cấp độ xong, thả gà ra đá, kết quả gà bên nhóm QTh thắng nhưng chưa nhận tiền thì Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra và bắt quả tang, thu giữ vật chứng và đưa những người liên quan về trụ sở làm việc.

** Nhóm đánh bạc theo gà xám:*

- *Trần Văn Nh khai nhận:* Khoảng 09 giờ ngày 02/9/2022, Đoàn Thanh S gọi điện cho Nh mang gà đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức để đá độ ăn tiền. Sau đó, Nh gọi điện cho Nguyễn Ngọc H mang gà đến. Khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, Nh cùng Nguyễn Hg A, Nguyễn Ngọc H mang theo 01 con gà xám đến. Tại đây, thông qua một số người tổ chức thì nhóm của Nh theo con gà xám cấp độ với nhóm gà bướm trắng để đá trận gà với số tiền là 14.000.000 đồng. Nh theo gà xám 1.000.000 đồng (Nh có 500.000 đồng và vay của Nguyễn Hg A 500.000 đồng), Nguyễn Hg A bỏ ra 1.000.000 đồng, Nguyễn Ngọc H bỏ ra 6.000.000 đồng cùng một số người khác (không rõ lai lịch) hùn lại để đủ 14.000.000 đồng. Sau khi cấp kèo và băng cựa, H thả gà ra đá, khoảng 01 phút thì gà xám thua. Khi đang chuẩn bị chung tiền thì Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng và đưa tất cả những người liên quan về trụ sở làm việc.

- *Nguyễn Hg A khai nhận:* Khoảng 09 giờ 15 phút, ngày 02/9/2022, Nguyễn Ngọc H rủ Hg A đi đá gà ăn tiền. Hg A đồng ý rồi chờ H đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức. Khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, Hg A, Nh, H mang theo 01 con gà xám. Tại đây, thông qua một số người tổ chức thì nhóm của Hg A theo con gà xám cấp độ với nhóm gà bướm trắng để đá trận gà với số tiền là 14.000.000 đồng. Hg A theo gà xám 1.000.000 đồng, Nh bỏ ra 1.000.000 đồng (Hg A cho Nh mượn 500.000 đồng), H bỏ ra 6.000.000 đồng cùng một số người khác (không rõ lai lịch) hùn lại để đủ 14.000.000 đồng. Sau khi cấp kèo và băng cựa, H thả gà ra đá, khoảng 01 phút thì gà xám thua. Khi đang chuẩn bị chung tiền thì Công an thành phố Thủ Đức đến

kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng và đưa tất cả những người liên quan về trụ sở làm việc.

- *Nguyễn Ngọc H khai nhận:* Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 02/9/2022, H rủ Hg A đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức để đá gà ăn tiền. Đến 09 giờ 45 phút cùng ngày, H, Hg A, Nh mang theo 01 con gà xám. Tại đây, thông qua một số người tổ chức thì nhóm của H theo con gà xám cấp độ với nhóm gà bướm trắng để đá trận gà với số tiền là 14.000.000 đồng. H theo gà xám 6.000.000 đồng, Nh bỏ ra 1.000.000 đồng, Hg A bỏ ra 1.000.000 đồng cùng một số người khác (không rõ lai lịch) hùn lại để đủ 14.000.000 đồng. Sau khi cấp kèo và băng cựa, H thả gà ra đá, khoảng 01 phút thì gà xám thua. Khi đang chuẩn bị chung tiền thì Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng và đưa tất cả những người liên quan về trụ sở làm việc.

** Nhóm liên quan:*

- *Huỳnh Phi Ph khai nhận:* Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 02/9/2022, QTh gọi điện nhờ Phong chở đến địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức để đá gà vì QTh một tay cầm theo 01 con gà bướm vì vậy không chạy xe được. Khi đến nơi QTh vào cấp độ đá gà còn Phong không tham gia đá chỉ đứng bên ngoài xem đá gà. Khoảng 10 giờ cùng ngày, Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện nên mời về trụ sở làm việc.

- *Mai Tiến TS khai nhận:* Khoảng 09 giờ ngày 02/9/2022, TS gọi điện rủ Lê tấn Lợi đi đá gà ăn tiền. Lợi đồng ý và đi cùng TS. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày Lợi chở TS đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức và chưa tham gia chơi đá gà ăn tiền thì bị cơ quan Công an mời về làm việc.

- *Lê Tấn L khai nhận:* Khoảng 09 giờ ngày 02/9/2022, TS điện rủ Lợi đi đá gà ăn tiền. Lợi đồng ý và đi cùng TS. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày Lợi chở TS đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức và chưa tham gia chơi đá gà ăn tiền thì bị cơ quan Công an mời về làm việc.

** Nhóm người làm chứng:*

- *Dương Tài Tr khai nhận:* Trí là người bán thuốc thú y. Khoảng 09 giờ ngày 02/9/2022, có 01 người sử dụng Face book tên “Long Thanh” gọi điện cho Trí đặt một chai thuốc hiệu Reload và hẹn mang thuốc đến địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức. Khoảng 10 giờ, cùng ngày

Trí mang thuốc đến thì thấy có nhiều người đang tụ tập đá gà nên vào xem thì Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện nên mời về trụ sở làm việc.

- *Thạch Quốc T khai nhận*: Là tài xế xe tải đậu xe tại bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 10 giờ ngày 2/9/2022, Tân thấy tại bãi xe có đá gà ăn tiền vì vậy đến xem và không tham gia đá gà ăn tiền thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc

- *Bùi Đức Tr khai nhận*: Là nhân viên tại bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức. Khoảng 10 giờ ngày 02/9/2022, Trung thấy tại bãi xe có đá gà ăn tiền vì vậy đến xem và không tham gia đá gà ăn tiền thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc.

- *Dương Văn P khai nhận*: Là nhân viên tại bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức. Khoảng 10 giờ ngày 02/9/2022, Phương thấy tại bãi xe có đá gà ăn tiền vì vậy đến xem và không tham gia đá gà ăn tiền thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc.

- *Nguyễn T C khai nhận*: Là nhân viên tại bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức. Khoảng 10 giờ ngày 02/9/2022, Cảnh thấy tại bãi xe có đá gà ăn tiền vì vậy đến xem và không tham gia đá gà ăn tiền thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc.

- *Nguyễn QTh Duy khai nhận*: Khoảng 09 giờ ngày 02/9/2022, Duy đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức để uống nước và nói chuyện với Th. Quá trình nói chuyện Duy nghe Th gọi điện hẹn đá gà ăn tiền vì vậy ở lại xem. Duy không tham gia đá gà ăn tiền. Đến khoảng 10 giờ thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc.

- *Phạm Khánh Đ khai nhận*: Là nhân viên tại bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức. Khoảng 10 giờ ngày 02/9/2022, Đăng thấy tại bãi xe có đá gà ăn tiền vì vậy đến xem và không tham gia đá gà ăn tiền thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc.

- *Phạm Quốc T khai nhận*: Là nhân viên tại bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức. Khoảng 10 giờ ngày 02/9/2022, T thấy tại bãi xe có đá gà ăn tiền vì vậy đến xem và không tham gia đá

gà ăn tiền thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc.

- *Nguyễn Vũ Mạnh T khai nhận*: Khoảng 09 giờ ngày 02/9/2022, Toàn đến bãi xe địa chỉ: Số 938, Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức để uống nước và nói chuyện với Th. Quá trình nói chuyện Toàn nghe Th gọi điện hẹn đá gà ăn tiền vì vậy ở lại xem. Toàn không tham gia đá gà ăn tiền. Đến khoảng 10 giờ thì bị Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc.

** Vật chứng và đồ vật thu giữ gồm:*

- 02 (hai) con gà (một con màu xám và một con bướm màu trắng) và 01 (một) cân đồng hồ loại 05 kg (đã qua sử dụng);

- 12.000.000 đồng dùng để đánh bạc và 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đồng có số sê ri F17ZJ7M-ZN6XV (thu giữ của Trần Quang Thái);

- 500.000 đồng dùng để đánh bạc và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen (thu giữ của Trần Văn Nhẹ);

- 1.500.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A11 có số sê ri R9JN70ZBBMJ (thu giữ của Nguyễn Hoàng A);

- 200.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 màu tím (thu giữ của Lư Văn Tuấn);

- 500.000 đồng (thu giữ của Đoàn Thanh TS);

- 7.000.000 đồng (thu giữ của Lê Văn Thuận);

- 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc (do Bùi Thế Thành giao nộp);

- 6.000.000 đồng dùng để đánh bạc (do Nguyễn Ngọc Hoàn giao nộp).

Cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Đoàn Thanh S, Lê Văn Th, Lư Văn T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; các bị cáo Trần Văn Nh, Trần QTh, Nguyễn Hg A, Bùi T Th, Nguyễn Ngọc H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Thanh S: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Lê Văn Th, Lư Văn T: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi thời hạn tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hg A: 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ trước đó từ ngày 02/9/2022 đến ngày 09/9/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Nh: 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ 02/9/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Trần QTh, Bùi T Th: 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi thời hạn tù.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi theo cáo trạng truy tố và luận tội của Kiểm sát viên và không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đều đã nhận ra lỗi lầm của mình, rất mong Hội đồng xét xử xem xét giảm Nh hình phạt cho các bị cáo có cơ hội sửa đổi, làm ăn chân chính để nuôi gia đình, con cái.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

[2] Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm

chứng, người liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ... cùng các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình điều tra về hành vi, thời gian, không gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát nên có cơ sở xác định: Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 02 tháng 09 năm 2022, tại bãi xe địa chỉ: Số 938 Quốc lộ 1, Khu phố 4, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Đoàn Thanh S, Lê Văn Th, Lư Văn T có hành vi tổ chức cho các con bạc tham gia đá gà ăn tiền để thu tiền xâu; Trần Văn Nhẹ, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Ngọc H, Trần Quang Thái, Bùi Thế Thành có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền theo hình thức đá gà ăn thua bằng tiền do Lư Văn Tuấn, Đoàn Thanh TS, Lê Văn Thuận tổ chức. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 28.000.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự, nếp sống văn minh của xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự quản lý của Nhà nước và là nguy cơ dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc là tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng lười lao động, muốn có tiền nhanh để tiêu xài nên đã cố ý thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 28.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Đoàn Thanh S, Lê Văn Th, Lư Văn T thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Trần Văn Nhẹ, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Ngọc H, Trần Quang Thái, Bùi Thế Thành thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

- Các bị cáo Đoàn Thanh S, Lê Văn Th, Lư Văn T tổ chức cho các con bạc tham gia đá gà ăn tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 28.000.000 đồng nên thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

- Các bị cáo Trần Văn Nhẹ, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Ngọc H, Trần Quang Thái, Bùi Thế Thành tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 28.000.000 đồng nên thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm Nh trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Hg A đã bị kết án về tội đánh bạc (Bản án số 262/2017/HSST ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An,

tỉnh Bình Dương), chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm Nh:

- Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, tất cả các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được áp dụng tình tiết giảm Nh quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Các bị cáo Trần QTh, Bùi T Th, Trần Văn Nh, Nguyễn Ngọc H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm Nh quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Các bị cáo Bùi T Th, Nguyễn Ngọc H đầu thú; bị cáo Đoàn Thanh S, Lê Văn Th, Lư Văn T phạm tội lần đầu, là lao động chính, có H cảnh gia đình khó khăn; bị cáo Đoàn Thanh S có người thân có công với cách mạng; bị cáo Nguyễn Hg A có bố ruột là người có công với cách mạng; bị cáo Nguyễn Ngọc H có cha ruột là thương binh. Đây là các tình tiết để Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm Nh cho các bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Vụ án có đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Đoàn Thanh S là người khởi xướng, cùng các bị cáo Lê Văn Th, Lư Văn T đứng ra tổ chức đánh bạc. Các bị cáo còn lại là những người tham gia nên cần xem xét để quyết định hình phạt tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Lê Văn Th, Lư Văn T, Trần QTh, Bùi T Th, Nguyễn Ngọc H có nhiều tình tiết giảm Nh, phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết cách ly các bị cáo này ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo theo đề nghị của Kiểm sát viên cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước và pháp luật, tạo điều kiện cho các bị cáo lao động, học tập để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Đoàn Thanh S là người đứng ra khởi xướng, tổ chức việc đánh bạc; bị cáo Nguyễn Hg A có nhân thân xấu, đã từng bị kết án nhưng chưa được xóa án tích về tội đánh bạc; bị cáo Trần Văn Nh không có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, cần thiết cách ly các bị cáo này ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét theo khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”; khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét các bị cáo không có việc làm ổn định, có H cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 (hai) con gà (một con màu xám và một con bướm trắng), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã bàn giao cho Công an phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức phối hợp cùng Ủy ban nhân dân phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức tiến hành tiêu hủy là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 cân đồng hồ loại 5kg (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đồng có số sê ri F17ZJ7M-ZN6XV (thu giữ của Trần Quang Thái); và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen (thu giữ của Trần Văn Nhẹ); 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 màu tím (thu giữ của Lư Văn Tuấn) là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A11 có số sê ri R9JN70ZBBMJ là tài sản cá nhân của bị cáo Nguyễn Hoàng A, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với tổng số tiền 22.000.000 đồng thu giữ của các bị cáo: Trần QTh 12.000.000 đồng, Trần Văn Nh 500.000 đồng, Nguyễn Ngọc H 6.000.000 đồng, Bùi T Th 2.000.000 đồng, Nguyễn Hg A 1.500.000 đồng là tiền các bị cáo này dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của Đoàn Thanh S, 7.000.000 đồng thu giữ của Lê Văn Th, 200.000 đồng thu giữ của Lư Văn T: Đây là tiền các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc, không phải tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc nên trả lại cho các bị cáo.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

- Tuyên bố các bị cáo **Đoàn Thanh S, Lê Văn Th, Lư Văn T** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Tuyên bố các bị cáo **Trần Văn Nh, Trần QTh, Nguyễn Hg A, Bùi T Th, Nguyễn Ngọc H** phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đoàn Thanh S**: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2022.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo **Lê Văn Th, Lư Văn T**, mỗi bị cáo: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Hg A**: 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ trước từ ngày 02/9/2022 đến ngày 09/9/2022.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Trần Văn Nh**: 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2022.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo **Trần QTh, Bùi T Th, Nguyễn Ngọc H**, mỗi bị cáo: 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo **Lê Văn Th, Lư Văn T** cho Ủy ban nhân dân phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; giao bị cáo **Trần QTh** cho Ủy ban nhân dân phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; giao bị cáo **Bùi T Th** cho Ủy ban nhân dân phường Tam Phú, thành phố Thủ Đức giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; giao bị cáo **Nguyễn Ngọc H** cho Ủy ban nhân dân phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được cho hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 55, Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tiếp tục duy trì các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đối với các bị cáo cho đến khi nhận được quyết định thi hành án của Cơ quan có thẩm quyền.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 cân đồng hồ loại 5kg (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đồng có số sê ri F17ZJ7M-ZN6XV; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen; 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 màu tím.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hg A: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A11 có số sê ri R9JN70ZBBMJ.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 10/QĐ-VKSTPTĐ ngày 16/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức và Phiếu nhập kho số NK23/061C ngày 20/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Tổng số tiền 22.000.000 đồng, thu giữ của Trần QTh 12.000.000 đồng, Trần Văn Nh 500.000 đồng, Nguyễn Ngọc H 6.000.000 đồng, Bùi T Th 2.000.000 đồng, Nguyễn Hg A 1.500.000 đồng.

- Trả lại cho các bị cáo: Đoàn Thanh S 500.000 đồng, Lê Văn Th 7.000.000 đồng, Lư Văn T 200.000 đồng.

(Theo Giấy nộp tiền mặt ngày 20/12/2022 tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh thành phố Thủ Đức; tên người nộp: Nguyễn Văn Toàn; người thụ hưởng: Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

- Buộc các bị cáo Đoàn Thanh S, Lê Văn Th, Lư Văn T, Trần Văn Nh, Trần QTh, Nguyễn Hg A, Bùi T Th, Nguyễn Ngọc H, mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Th thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích về chế định án treo cho các bị cáo được hưởng án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an thành phố Thủ Đức;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức;
- Phòng PV06, PC10 - Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm A Ngọc