TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2022/HS-ST
Ngày 30/11/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hoan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Hưng.

Ông Doãn Thế Dương.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hường - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà*:** Bà Trần Thị Là - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Triệu Ngọc H, sinh năm 1994.

Nơi cư trú: Số nhà X phố Quang Trung, phường Quang Trung, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không.

Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Triệu Ngọc Th (đã chết) và con bà: Trần Thị Bích Th.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28/02/2017, Triệu Ngọc H bị Công an phường Quang Trung, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 31/8/2018, Triệu Ngọc H bị Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Xâm hại về sức khỏe của người khác.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01//2022, tạm giam từ ngày 29/01/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên; (có mặt).

** Người bào chữa cho bị cáo Triệu Ngọc H:*

Luật sư Nguyễn Hùng Phi thuộc văn phòng luật sư Phúc Sơn - Đoàn luật sư tỉnh Hưng Yên; (Có mặt).

** Người bị hại:*

Anh Đàm Ngọc T, sinh năm 1994.

Nơi cư trú: ngõ 4 Ngô Gia Khảm, phường Y, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội; (Có mặt).

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Trần Phương B, sinh năm 1975.

Nơi cư trú: Đường CN1, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; (Vắng mặt).

** Người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Quý Tr, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Khu Đ, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

- Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: thôn L, xã Long Hưng, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Ngô Văn K, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: thôn Đ, thị trấn Văn Giang, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Phạm Mạnh L, sinh năm 1971.

Nơi cư trú: xã Đ, huyện Gia Lâm, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1973.

Nơi cư trú: Làng quốc tế, phường D, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu tìm việc làm, Triệu Ngọc H, lên mạng xã hội và kết bạn với tài khoản Telegram "Hoàng Anh", qua nói chuyện người sử dụng tài khoản "Hoàng Anh" nói có thể giúp H tìm việc làm tại Campuchia với mức lương từ 700USD đến 800USD/tháng. Sau đó hẹn H mang theo chứng minh thư nhân dân và sổ hộ khẩu (bản phô tô) đến khu đô thị Ecopark thuộc huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên để gặp mặt và bàn việc.

Khoảng 19 giờ ngày 19/01/2022, H đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS 29U1-XXX đến khu đô thị Ecopark, gửi xe tại công viên Mùa Hạ rồi đi theo định vị và gặp 01 nam thanh niên khoảng 26 đến 27 tuổi, đeo khẩu trang y tế màu xanh đang ngồi chờ phía trong công viên Mùa Hạ. H đưa cho người thanh niên bản phô tô chứng minh nhân dân và sổ hộ khẩu của mình, sau khi xem giấy tờ thì người thanh niên nói giấy tờ của H không dùng để xin việc được nên Hải đã vứt các giấy tờ trên vào thùng rác.

Khi ngồi nói chuyện với người thanh niên, H có tâm sự về việc bản thân đang nợ số tiền 40.000.000 đồng sắp đến hạn trả nên cầm tìm công việc có thu nhập để lấy tiền trả nợ nên người thanh niên rủ H đi cướp tài sản để lấy tiền. H đồng ý. Người thanh niên tháo sim thuê bao 0981.059.XXX từ máy điện thoại của H ra lắp sim thuê bao 0326.704.XXX vào, đồng thời nạp thẻ cào mệnh giá 50.000đ (mang sẵn từ trước) vào số thuê bao này để sử dụng, cả hai thống nhất số tiền cướp được sẽ chia đôi. Người thanh niên sử dụng điện thoại của H đã lắp sim thuê bao 0326.704.649, đăng ký tài khoản Zalo "Nam Phiêu"gọi đến số điện thoại quảng

cáo đăng trên facebook về dịch vụ cung cấp rút tiền mặt tại nhà (0852.472.XXX) của anh Đàm Ngọc T, nói đang cần rút tiền mặt số tiền 300.000.000đ và hẹn anh T giao tiền tại khu đô thị Ecopark, mục đích để anh T mang tiền đến sẽ cướp. Người thanh niên thống nhất với H là H sẽ gặp anh T để giao dịch và thao tác trên điện thoại giả vờ chuyển khoản cho anh T nhưng do bị lỗi mạng nên chưa chuyển được, còn người thanh niên sẽ lấp sau bụi tre cách đó khoảng 15m, lợi dụng sơ hở sẽ chạy ra dùng súng bắn điện (do người thanh niên mang theo từ trước) bắn anh T để anh T bị điện giật không đuổi được và H sẽ cướp lấy số tiền của anh T bỏ chạy.

Sau khi nhận điện thoại từ số thuê bao 0326.704.XXX yêu cầu rút số tiền 300.000.000đ (thỏa thuận phi rút tiền là 700.000đ), anh Đàm Ngọc T đã cho 300.000.000đ vào chiếc balo màu đen và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS 29X7-546.XX đến khu đô thị Ecopark để giao tiền.

Theo định vị mà người thanh niên gửi cho anh T từ tài khoản "Nam Phiêu", khoảng 22 giờ cùng ngày, anh T đến nơi hẹn và gọi điện đến số thuê bao 0326.704.XXX (lúc này H đang cầm điện thoại), khi thấy điện thoại rung và nhìn thấy anh T nên H đã vẫy anh T lại, anh T điều khiển xe mô tô BKS 29X7-546.XX đến gần cách H khoảng 02m thì dừng lại hỏi "anh có phải là người cần chuyển tiền không?", H nói "đúng rồi" và hỏi anh T số tài khoản để chuyển khoản trả tiền, sau khi anh T đọc số tài khoản ngân hàng thì H giả vờ bấm điện thoại thao tác chuyển khoản rồi lấy lý do bị lỗi mạng, bảo anh T chờ để H gọi bạn đến chuyển khoản, mục đích để chờ người thanh niên đứng lấp sau bụi tre ra bắn súng điện vào anh T. Do không thấy người thanh niên ra nên H đã bảo anh T đứng chờ và một mình đi đến chỗ người thanh niên đang lấp sau bụi tre. Cả hai bàn nhau là H sẽ dùng súng bắn điện bắn anh T, còn người thanh niên sẽ giật lấy túi tiền của anh T. H cầm súng bắn điện người thanh niên đưa rồi quay lại chỗ anh T, H bảo anh T đọc số tài khoản để H chuyển tiền và cầm điện thoại giả vờ thực hiện thao tác chuyển khoản. Quan sát thấy anh T đang quay mặt đi hướng khác, H đã dùng tay phải rút súng bắn điện từ túi áo khoác bên phải ra chĩa vào đùi anh T, khi thấy tia sáng màu đỏ chiếu vào đùi (vị trí ngắm bắn) thì H bấm nút bắn điện bắn 01 phát trúng vào hai đùi anh T làm anh T bị điện giật lùi lại khoảng 01m, H vứt súng về phía anh T, đồng thời dùng tay phải lấy chiếc ba lô màu đen bên trong đựng 300.000.000 đồng đang để trên xe mô tô của anh T, ôm chạy vào phía công viên Mùa Hạ. Anh T chạy đuổi theo và hô "Cướp, cướp" làm H hoảng sợ vứt ba lô đựng tiền lại rồi bỏ chạy về phía đường 379, trốn vào lán bán nước ven đường khoảng 20 phút rồi tháo sim thuê bao số 0326.704.XXX ra vứt ở đó và cởi chiếc áo khoác ngoài cầm ở tay để anh T không nhận dạng được, khi không thấy anh T đuổi thì H đi bộ ra đường vứt chiếc áo khoác ngoài vào bụi cây ven đường.

Anh T đuổi theo thấy H vứt lại chiếc ba lô đựng tiền nên không đuổi nữa mà nhặt lại chiếc ba lô và quay lại nhặt chiếc súng bắn điện của H rồi điều khiển xe mô tô BKS 29X7-546.XX ra khu vực chốt bảo vệ khu đô thị Ecopark trình báo.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thấy H quay lại bãi gửi xe của công viên mùa Hạ lấy chiếc xe mô tô BKS 29Y1-302.XX để đi về thì lực lượng bảo vệ khu đô thị Ecopark phát hiện, nghi ngờ gọi anh T ra nhận diện. Anh T nhận diện ra H nên lực lượng bảo vệ khu đô thị Ecopark đã trình báo Công an xã Xuân Quan và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang bắt giữ H.

Vật chứng thu giữ:

Anh Đàm Ngọc T giao nộp: 01 chiếc balo màu đen ghi chữ DELL bên tin trong có số tiền 300.000.000đ được niêm phong ký hiệu M1; 01 khẩu súng bắn điện màu đen có chiều dài 16cm, rộng 4,5cm, cao 3cm Hải vứt bỏ lại và 01 vật (cục) bằng nhựa màu đen hình chữ nhật, kích thước (4 x 5 x 3)cm (đầu cục nhựa có gắn sợn dây màu đen, đầu cuối còn lại của sợi dây có gắn với cục kim loại hình trụ có đầu kim nhọn bằng kim loại) là vật sau khi H bắn đã cắm vào đùi anh T, đã niêm phong ký hiệu M2.

Triệu Ngọc H giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9 màu đen (màn hình bị nứt vỡ), số IMEI 35541809337YYY đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng, bên trong có lắp 01 sim Viettel một mặt có số 8984 XXXX được niêm phong trong 01 phong bì ký hiệu ĐT.

Anh Phạm Mạnh L, sinh năm 1971, trú tại xã M, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình là bảo vệ khu đô thị Ecopark giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, biển kiểm soát 29U1-302.XX, đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ dạng mũ nửa đầu (là chiếc xe và mũ H gửi tại khu đô thị Ecopark).

Ngày 20/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang thu giữ: 01 áo khoác, trên áo có chữ "MACIC N&FA LOUS"; 01 sim điện thoại Viettel, mặt sau có các dãy số 8984XXXX; 01 thẻ cào điện thoại Viettel đã sử dụng mệnh giá 50.000đ có số seri 10008225035962 tại các địa điểm H cướp và bỏ chạy ở khu công viên Mùa Hạ.

Ngày 21/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang tiến hành trích xuất camera an ninh khu đô thị Ecopark xác định trong 03 đoạn video ghi hình ảnh tại công viên Mùa Hạ và chốt vòng xuyến giao nhau với đường 3, có hình ảnh H, người thanh niên xúi giục H đi cướp và anh Đàm Ngọc T.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 04 ngày 28/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Văn Giang xác định chiếc balo dạng khoác ghi chữ Dell màu đen, không bị hư hỏng, vẫn sử dụng được bình thường có trị giá 200.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 1460 ngày 25/3/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ công an xác định: Súng bắn điện và vật bằng nhựa đen kích thước (4 x 5 x 3)cm một đầu có gắn dây màu đen là quả đạn thuộc công cụ hỗ trợ, không phải vũ khí quân dụng. Khi sử dụng súng và đạn nêu trên bắn vào cơ thể người có thể gây thương tích.

Đối với thương tích của anh Đàm Ngọc T do thương tích nhẹ, anh T không yêu cầu nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hưng Yên không xem xét giải quyết;

Số tiền 300.000.000 đồng mà Triệu Ngọc H cướp của anh T ngày 14/02/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Giang đã trả lại cho anh T.

Quá trình điều tra, Triệu Ngọc H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như trên, lời nhận tội của bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS-P1 ngày 11/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Triệu Ngọc H về tội Cướp tài sản quy định tại điểm a khoản 3 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Đối với nam thanh niên có tài khoản Telegram *"Hoàng Anh"*, đã xúi giục H thực hiện hành vi cướp tài sản của anh T, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người thanh niên này nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục xác minh xử lý sau.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Triệu Ngọc H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xử bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm được về với gia đình.

Người bị hại anh Đàm Ngọc T không yêu cầu và đề nghị gì; Quá trình điều tra Cơ quan điều tra quản lý chiếc balo màu đen có chữ DELL để điều tra, anh T không lấy lại.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Hưng Yên giữ nguyên quan điểm truy tố; Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Triệu Ngọc H phạm tội Cướp tài sản; Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt Triệu Ngọc H từ 12 năm 06 tháng đến 13 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Triệu Ngọc H.

Về biện pháp tư pháp, áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho anh Trần Phương B 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 29U1-302.XX và 01 mũ bảo hiểm màu đỏ.

- Tịch thu, cho tiêu hủy 01 niêm phong bên ngoài ghi chữ M6 - vụ 1479/KL-KTHS, bên trong có 01 khẩu súng bắn điện và quả đạn; 01 chiếc áo khoác màu xám; 01 thẻ cào điện thoại Viettel; 01 sim điện thoại Viettel và 01 phong bì niêm phong ký hiệu M4 bên trong có 01 balo màu đen có chữ DELL.

- Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen.

Luật sư Nguyễn Hùng Phi bào chữa cho bị cáo Triệu Ngọc H đề nghị Hội đồng xét xử xét bị cáo H do đang cần tiền để trả khoản nợ 40 triệu, bị đối tượng xấu rủ rê nên đã thực hiện hành vi cướp tài sản; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo,

ăn năn hối cải; áp dụng điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt và xử bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan Điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng từ giai đoạn điều tra cho đến phiên tòa sơ thẩm đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Triệu Ngọc H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, như: Biên bản niêm phong vật chứng; Kết luận giám định số 1460/KL-KTHS ngày 25/3/2022 Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, hình ảnh được trích xuất từ camera an ninh cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ. Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 19/01/2022, tại công viên Mùa Hạ trong khu đô thị Ecopark thuộc xã Xuân Quan, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên, Triệu Ngọc H đã có hành vi sử dụng súng bắn điện, bắn vào đùi anh Đàm Ngọc T làm anh T bị điện giật, sau đó Hải đã lấy 01 balo bên trong có 300.000.000 đồng của anh T đang để trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS 29U1-302.XX rồi bỏ chạy, sau đó bị phát hiện bắt giữ.

Bị cáo Triệu Ngọc H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng súng điện bắn vào người anh Đàm Ngọc T để cướp tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu sài vào mục đích cá nhân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Số tiền mà bị cáo chiếm đoạt của anh Đàm Ngọc T là 300.000.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo Triệu Ngọc H về tội Cướp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 168 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo Triệu Ngọc H là nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý bất an trong nhân dân. Hơn nữa hành vi phạm tội cướp tài sản của bị cáo bằng thủ đoạn sử dụng súng bắn điện còn có

thể gây thương tích cho người khác. Do đó cần xử lý bị cáo nghiêm minh nhằm giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và nhân thân của bị cáo:

* *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo Triệu Ngọc H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

***** *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Triệu Ngọc H thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng chưa gây ra thiệt hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

* *Nhân thân:*

- Ngày 28/02/2017, Triệu Ngọc H bị Công an phường Quang Trung, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 31/8/2018, Triệu Ngọc H bị Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Xâm hại về sức khỏe của người khác.

[5]. Về hình phạt:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Triệu Ngọc H là nghiêm trọng, Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi Trộm cắp tài sản và Xâm hại đến sức khỏe của người khác nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó cần có một mức hành phạt thật nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét trong vụ án này bị cáo chỉ là người thực hành dưới sự chỉ đạo điều hành của một người thanh niên hiện chưa xác định được danh tính, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây ra thiệt hại để giảm nhẹ một phần hình phạt như quan điểm của Luật sư và đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6]. Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo Triệu Ngọc H là người không có việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Số tiền bị cáo Triệu Ngọc H chiếm đoạt của anh Đàm Ngọc T, cơ quan điều tra Công an huyện Văn Giang đã trả lại cho anh T, anh T đã nhận đủ tiền không yêu cầu gì thêm. Đối với hành vi bị cáo H dùng súng điện bắn gây thương tích nhẹ cho anh T, anh T cũng không có yêu cầu gì. Nên về phần trách nhiệm dân sự Tòa không xem xét giải quyết.

[8]. Về biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 29U1-302.XX và 01 mũ bảo hiểm màu đỏ do anh Trần Phương B là chủ sở hữu, anh B không biết việc

bị cáo Triệu Ngọc H mượn xe để sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho anh Trần Phương B.

- 01 niêm phong bên ngoài ghi chữ M6 - vụ 1479/KL-KTHS, bên trong có 01 khẩu súng bắn điện và quả đạn; 01 chiếc áo khoác màu xám; 01 thẻ cào điện thoại Viettel; 01 sim điện thoại Viettel là phương tiện phạm tội và đồ vật không có giá trị sử dụng nên cho tiêu hủy.

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu M4 bên trong có 01 balo màu đen có chữ DELL thu giữ của anh Đàm Ngọc T, do T không nhận lại nên cho tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí:

Bị cáo Triệu Ngọc H phải chịu án phí theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 3; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Triệu Ngọc H phạm tội *"Cướp tài sản"*.

Áp dụng: điểm a khoản 3 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Triệu Ngọc H 12 (mười hai) năm 09 (chín) tháng tù; thời hạn tính từ ngày 20/01/2022.

[2]. Về biện pháp tư pháp:

Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho anh Trần Phương B; Trú tại: Đường CN1, , phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển kiểm soát 29U1-302.XX và 01 mũ bảo hiểm màu đỏ.

- Tịch thu, cho tiêu hủy 01 niêm phong bên ngoài ghi chữ M6 - vụ 1479/KL-KTHS, bên trong có 01 khẩu súng bắn điện và quả đạn; 01 chiếc áo khoác màu xám; 01 thẻ cào điện thoại Viettel; 01 sim điện thoại Viettel và 01 phong bì niêm phong ký hiệu M4 bên trong có 01 balo màu đen có chữ DELL.

- Tịch thu của Triệu Ngọc H, sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen trong niêm phong ký hiệu DDTH1.

(*Số lượng, chủng loại, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 11 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên với Cục thi hành án dân sự tỉnh Hưng Yên).*

[3]. Về án phí:

Bị cáo Triệu Ngọc H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày liêm yết.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hưng Yên;
- Cục THADS tỉnh Hưng Yên;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLLQ;
- Lưu HSVA, VP, THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hoan