

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2022/HS- ST
Ngày: 23/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thịnh và ông Đậu Cao Nhu

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà bà Vũ Thị Kiều - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 26/7/1986 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: khối A, thị trấn C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông: Hoàng Văn C, sinh năm 1963 và con bà: Phạm Thị T, sinh năm 1968; Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Đậu Thị G, sinh năm 1988; Con: có 03 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/8/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 09 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Tại bản án hình sự phúc thẩm số 180/2008/HSPT ngày 20/11/2008 Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã tuyên giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2022 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Đậu Thị G, sinh năm 1988. Vắng mặt

Nơi cư trú: Khối A, thị trấn C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

+ Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1963. Vắng mặt
Nơi cư trú: Khồi A, thị trấn C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.
+ Anh Bùi Đức T, sinh năm 1988. Vắng mặt
Nơi cư trú: Xóm P, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An.
+ Anh Đào Sỹ T, sinh năm 1980. Vắng mặt
Nơi cư trú: Xóm A, xã L, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 12/4/2022, tại đoạn đường giao nhau với Quốc lộ 1A thuộc địa phận A, thị trấn C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an thị trấn C, huyện Q phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,445g (Không phải bốn trăm bốn mươi lăm gam) ma túy (Methamphetamine) để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 479/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 19/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Các mẫu vật (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Hoàng Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén hình tròn màu hồng (05 viên) thu giữ của Hoàng Văn H có tổng khối lượng 0,445g (Không phải bốn trăm bốn mươi lăm gam)

Cáo trạng số 80/CT-VKS-QL, ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn H từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” .

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định: 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín được niêm phong đúng quy định, bên trong có chứa 03 (ba) viên

nén màu hồng hình tròn có khối lượng 0,250g (không phải hai trăm năm mươi gam), 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và vỏ phong bì thư niêm phong đã xé;

Trả lại cho ông Hoàng Văn C: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen trắng mang BKS 37B1-61919;

Trả lại cho chị Đậu Thị G: 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Sam sung galaxy note 9 màu tím.

Tịch thu tiêu hủy sim số 0979620060.

Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Văn H xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Phù hợp với kết luận giám định 479/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 19/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Các mẫu vật (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Hoàng Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén hình tròn màu hồng (05 viên) thu giữ của Hoàng Văn H có tổng khối lượng 0,445g (Không phải bốn trăm bốn mươi lăm gam). Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung. Cần thiết phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo không có tiền tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo cũng đủ răn đe để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Theo lời khai của Hoàng Văn H, Hồ Sỹ T là người bán ma túy cho H. Cơ quan CSĐT đã tiến hành đối chất nhưng T không thừa nhận, việc mua bán ma túy không có ai chứng kiến nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với ông Hoàng Văn C là chủ sở hữu chiếc xe mô tô mà H cất giấu ma túy đưa đi để sử dụng. Quá trình điều tra xác định, ông C không biết việc H sử dụng chiếc xe để tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, không đủ cơ sở để xử lý.

[6] Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau khi giám định: 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín được niêm phong đúng quy định, bên trong có chứa 03 (ba) viên nén màu hồng hình tròn có khối lượng 0,250g (không phải hai trăm năm mươi gam), 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và vỏ phong bì thư niêm phong đã xé; 01 Sim số 0979620060.

01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen trắng mang BKS 37B1-61919 là tài sản của ông Hoàng Văn C. Ông C không biết việc bị cáo sử dụng xe để cất giấu ma túy đưa đi sử dụng nên trả lại cho ông Hoàng Văn C;

01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Sam sung galaxy note 9 màu tím là tài sản của chị G. Chị G không biết bị cáo sử dụng điện thoại để liên lạc mua ma túy nên trả lại điện thoại cho chị Đậu Thị G.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn 20 (Hai mươi) tháng tù, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/4/2022.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định: 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín được niêm phong đúng quy định, bên trong có chứa 03 (ba) viên nén màu hồng hình tròn có khối lượng 0,250g (không phẩy hai trăm năm mươi gam), 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và vỏ phong bì thư niêm phong đã xé; Sim số 0979620060.

Trả lại cho ông Hoàng Văn C: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen trắng mang BKS 37B1-61919;

Trả lại cho chị Đậu Thị G: 01 (một) ĐTDĐ nhãn hiệu Sam sung galaxy note 9 màu tím.

(Đặc điểm các vật chứng trên có tại biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu hồi 9 giờ 00 phút, ngày 25/5/2022).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THA hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- UBND TT C;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nghệ