TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **324/**2024/HS-ST
Ngày 11 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Thúy Hạnh.

*Các hội thẩm nhân dân**:*** 1. Ông Chu Trần Vĩnh.

2. Bà Vũ Thị Kim Thanh.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Quốc Trung, Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện VKSND quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2024, tại Phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm và điểm cầu xét xử trực tuyến Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 315/2024/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 307/2024/HS-QĐ, ngày 18 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **NVT**, sinh năm 1991; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Y, xã B, huyện T, TP. H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Họ tên cha: NVM, sinh năm 1964; Họ tên mẹ: BTP, sinh năm 1969; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: NTH (Đã ly hôn). Bị cáo có 03 con (Sinh năm 2015, 2017 và 2023). Danh chỉ bản số 000000527, lập ngày 13/9/2024 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 35 phút ngày 06/9/2024, Công an phường T, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội bắt quả tang NVT có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy tại đầu ngõ 172 P, phường P, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

***Vật chứng thu giữ:**

- Thu giữ của NVT:

+ 01 gói giấy màu trắng bên trong có 02 viên nén màu xanh kích thước khoảng 01 cm bên trong dập chữ "LV";

+ 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng (2x3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng;

+ 01 điện thoại kiểu dáng Iphone XS Max màu đen đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, lắp sim 0866.631.991;

- Thu giữ của NĐT: 01 điện thoại Iphone màu trắng đã qua sử dụng lắp sim số 0983.323.992;

Bản kết luận giám định số 6534 ngày 15/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

"- 02 viên nén màu xanh bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,699 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,663 gam;"

Quá trình điều tra xác định:

Sáng ngày 05/9/2024 do buồn chuyện gia đình nên T có ý định sử dụng ma tuý. Sau đó, T lên mạng xã hội đặt mua ma túy về để sử dụng nhưng không mua được. Khoảng 0 giờ 00 ngày 05/9/2024, T ngồi uống nước ở ngã ba đường V - Phạm Văn Nghị - T Tựu đoạn đường thuộc phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Khi đang ngồi uống nước, T nghe thấy có 01 nam thanh niên nói chuyện với bạn là có ma túy nên hỏi mua. T hỏi mua của người nam giới này 02 viên ma tuý dạng kẹo và nửa chỉ ma tuý Ketamine với tổng số tiền là 2.100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T bọc số ma tuý trên vào gói giấy màu trắng và đút trong túi quần bên phải rồi đi về nhà. Khoảng 0 giờ 40 phút ngày 06/9/2024 một người dùng tài khoản facebook có tên "Ngoc Mies" (T quen biết trên mạng xã hội khoảng 2-3 ngày trước) nhắn tin rủ T đi chơi ma tuý. Do có sẵn ma túy nên T đồng ý và hẹn nhau đến ngõ 172 P, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để sử dụng ma tuý. Lúc này, T đang uống bia cùng bạn là anh NĐT (SN: 1992; HKTT: C, T, Hà Nội) tại C, T, Hà Nội nên T bảo Th cùng T xuống Hà Nội uống bia tiếp thì Th đồng ý. Sau đó, T và Th bắt taxi để di chuyển, ma tuý T vẫn để ở túi quần bên phải. Khi di chuyển trên xe anh Th say nên ngủ cả quãng đường đi. Khoảng 01 giờ 35 phút ngày 06/9/2024, T và Th đi đến đầu ngõ 172 P, phường P, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đối diện cửa hàng Circle K thì bị cơ quan công an kiểm tra. Tại chỗ, T tự nguyện giao nộp cho cơ quan công an 01 gói giấy màu trắng bên trong có 02 viên nén màu xanh có đường kính khoảng 01 cm bên trên có dập chữ "LV" và 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (2x3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. T khai nhận viên nén màu xanh là ma túy dạng kẹo, tinh thể màu trắng là ma túy dạng Ketamine T mang đi để sử dụng với người có tài khoản Facebook "Ngọc mies". Sau đó, cơ quan công an lập biên bản, dẫn giải T về trụ sở để đấu tranh làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, NVT khai nhận nội dung như trên và khai: Mục đích T mua ma túy về để sử dụng. T không biết nhân thân lai lịch của người đàn ông đã bán ma túy cho T và người có tài khoản Facebook "Ngọc Mies" là người rủ T đi sử dụng ma túy. Khi T rủ anh Th đi uống bia cùng, T không nói gì về việc mua ma túy và việc hẹn người có tài khoản Facebook "Ngọc Mies" để đi sử dụng ma túy.

Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của NVT và NĐT cho kết quả âm tính (không có chất ma túy trong nước tiểu).

Đối với người nam giới bán ma túy cho T và người sử dụng tài khoản Facebook "Ngọc Mies" là người rủ T đi sử dụng ma túy, quá trình điều tra không

xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra mở rộng.

Đối với NĐT, quá trình điều tra xác định Th không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của T nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Đối với 01 điện thoại Iphone màu trắng thu giữ của Th, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại chiếc điện thoại trên cho anh Th.

Đối với số ma túy và 01 điện thoại thu giữ của T, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã chuyển vật chứng đến cơ quan thi hành án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa:

Bị cáo NVT đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng số: 298/CT-VKSBTL, ngày 08 tháng 11 năm 2024 của VKSND quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm luận tội đối với bị cáo:

Khẳng định bản cáo trạng số: 298/CT-VKSBTL, ngày 08 tháng 11 năm 2024 của VKSND quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo NVT về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Điều 51 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo NVT mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/9/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của NVT, giám định viên và cán bộ công an; Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu đen, đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0866.631.991.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã Th hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã Th hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh và khung hình phạt Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng; phù hợp với vật chứng được thu giữ; phù hợp với kết luận giám định cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 35 phút ngày 06/9/2024, tại đầu ngõ 172 P, phường P, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, NVT có hành vi tàng trữ trái phép **0,699 gam ma túy loại Methaphetamine và 0,663 gam ma túy loại Ketamine**, mục đích để sử dụng thì bị Công an phường T, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo NVT đã đủ dấu hiệu hoàn thành của tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" không thuộc trường hợp định khung tăng nặng của Điều luật, nên tội danh và hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Bản cáo trạng số: 298/CT-VKSBTL, ngày 08 tháng 11 năm 2024 của VKSND quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội truy tố bị cáo NVT về tội danh và khung hình phạt là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma tuý; là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự xã hội, gây bất bình trong quần chúng. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, biết rõ ma túy là chất bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi đặt mua ma túy trên mạng về để tàng trữ, mục đích sử dụng. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là "thành khẩn khai báo", "ăn năn hối cải", "Lần đầu bị đưa ra xét xử" được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ phạm tội, và quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nguyên nhân, mục đích, động cơ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt tù giam, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để đảm bảo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, đang nuôi con nhỏ nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T và người sử dụng tài khoản Facebook "Ngọc Mies" là người rủ T đi sử dụng ma túy, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với đối tượng "NĐT" đi cùng NVT nhưng không biết việc T tàng trữ trái phép chất ma túy, không liên quan đến tội phạm nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[6]. Về vật chứng:

+ Đối với 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của NVT, giám định viên và cán bộ công an là tang vật chứa chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu đen, đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0866.631.991, bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy về sử dụng cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

+ Do anh NĐT không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của T, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại chiếc điện thoại thu giữ cho anh Th là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo NVT phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo NVT **18(Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/9/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của NVT, giám định viên và cán bộ công an.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu đen, đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0866.631.991.

(Vật chứng trên được xử lý theo biên bản giao, nhận vật chứng số 75/25 ngày 05/12/2024 giữa Cơ quan CSĐT công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

- Bị cáo NVT phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thúy Hạnh

***Nơi nhận**:*
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Bắc Từ Liêm;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;L
- Công an Q.Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.