

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VĨNH YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2020/HS-ST

Ngày: 05-5-2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN - TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Đoan Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Kim Dung

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2020/HSST ngày 19 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang T, sinh ngày 17 tháng 12 năm 1972 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố T, phường K, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Bán xổ số; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị K; có vợ là Nguyễn Thị L và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 23/12/2019, tại khu vực đầu ngõ 12 đường T, phường K, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, tổ công tác Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Quang T có hành vi bán số lô, số đề trái phép cho hai người đàn ông tự khai tên là Hoàng Anh T1 và Nguyễn Văn M với tổng số tiền là 5.900.000 đồng, trong đó bán cho T1 các số lô, các số đề 26, 62 và các số đề tổng 7, tổng 8 với số tiền là 2.950.000 đồng; bán cho M các số lô 25, 52 và các số đề đầu 9 với số tiền là 2.950.000 đồng.

Tang vật thu giữ gồm có: Thu giữ của T số tiền 6.800.000đ; 01 chiếc bút bi màu xanh; 01 chiếc kéo chuỗi bằng nhựa màu xanh và 01 tập giấy A4, tờ trên cùng T vừa ghi các số lô, số đề bán cho T1 và M. Cùng ngày, cơ quan CSĐT công an tỉnh thu giữ của Nguyễn Quang T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam

sung màu trắng, đã qua sử dụng. Ngày 15/01/2020, Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Quang T 01 chiếc bàn nhựa và 01 chiếc ghế nhựa cũ, T khai dùng bộ bàn ghế này để ngồi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cho T1 và M.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Quang T, Hoàng Anh T1 và Nguyễn Văn M đã thống nhất về hình thức đánh bạc và mức sát phạt thắng, thua, cụ thể như sau: Kết quả trúng lô, đề xác định thắng thua căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào 18 giờ 15 phút cùng ngày, có 27 giải. Số lô là số các con bạc mua đối chiếu với hai số cuối của tất cả các giải mở thưởng, nếu có số lô nào trùng với một trong 27 giải đó thì con bạc mua số lô đó thắng. T thu của T1 và M tiền mua một điểm lô là 22.500đ, nếu T1 và M thắng thì T phải trả 1 điểm lô là 80.000đ. Số đề là các con bạc mua đối chiếu với hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt, nếu số đề các con bạc mua trùng với số này thì được 70 lần số tiền đã mua. Số tiền T đánh bạc với các con bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề và cấp đề T sẽ đưa cho người nam giới tên T1, khoảng 40 tuổi vào chiều tối cùng ngày và được người này chiết khấu cho 10% trên số tiền đánh bạc. Nếu có con bạc trúng giải thì người này sẽ đưa cho T tiền để trả thưởng vào chiều ngày hôm sau.

Đối với số tiền 6.800.000đ Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Quang T, quá trình điều tra xác định trong đó: Số tiền 5.900.000đ là tiền T đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề cho T1 và M mà có; số tiền 900.000đ là tiền riêng của T, không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Quang T là tài sản của T không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với 01 bút bi, 01 chiếc kéo, 01 bàn nhựa, 01 ghế nhựa và tập giấy A4 T dùng ghi lại các số lô, số đề cho khách là vật chứng của vụ án liên quan đến hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra T khai, ngoài hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cho Hoàng Anh T1 và Nguyễn Văn M thì trước đó T còn ghi số lô, số đề cho một số đối tượng khác, T không quen biết những người này và do không ghi chép sổ sách theo dõi số tiền đánh bạc, quy mô thắng thua, các tờ cấp ghi đề T đã huỷ sau khi thanh toán thắng thua với người mua lô, đề cho nên không nhớ số tiền đánh bạc những lần trước đó là bao nhiêu. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 51/CT-VKSTP.VY ngày 17 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên - tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án

treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Áp dụng hình phạt bổ sung phạt bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. Bị cáo Nguyễn Quang T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 23/12/2019, tại khu vực đầu ngõ 12 đường T, phường K, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, tổ công tác Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Quang T có hành vi bán số lô, số đề trái phép cho hai người đàn ông tự khai tên là Hoàng Anh T1 và Nguyễn Văn M với tổng số tiền là 5.900.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Quang T đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Do vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[3]. Xét tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Đánh bạc là tệ nạn xã hội cần lên án, là một trong những nguyên nhân gây ra rất nhiều mâu thuẫn, phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình và cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo Nguyễn Quang T là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là phạm pháp song do tham lam tư lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo T phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi

phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng, bố đẻ bị cáo được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang. Trong quá trình công tác trong ngành công an được tặng thưởng nhiều Giấy khen; mẹ bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Đây là những căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung, xét thấy: để nâng cao tính răn đe đối với bị cáo nên cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền để sung ngân sách Nhà nước như đề nghị của Viện kiểm sát.

[6]. Trong vụ án này còn có người nam giới tên T1 mà khai đã thỏa thuận với T về việc để T ghi số lô số đề trái phép và sẽ trả cho T 10%, trên tổng số tiền T ghi số lô, số đề trái phép cho khách. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành xác minh về người tên T1 có đặc điểm như lời khai của T nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người này là ai, ở đâu. Ngoài lời khai của T, không có tài liệu chứng cứ nào khác, do vậy Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý.

Đối với hai người đàn ông tự khai là Hoàng Anh T1, Nguyễn Văn M là những người đánh bạc với T bằng hình thức mua số lô, số đề của T. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa phương về nhân thân của hai đối tượng trên nhưng không có người nào có tên, tuổi như trên. Do vậy, Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

[7]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc bút bi, 01 chiếc kéo, 01 tập giấy A4, 01 bàn nhựa và 01 ghế nhựa đã cũ thu giữ của Nguyễn Quang T, không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.900.000đ thu giữ của Nguyễn Quang T là tiền phạm tội mà có.

Trả lại Nguyễn Quang T số tiền 900.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quang T phải chịu án phí hình sự sơ theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Nguyễn Quang T cho Ủy ban nhân dân phường K, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Nguyễn Quang T 10.000.000 đ (mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc bút bi, 01 chiếc kéo, 01 tập giấy A4, 01 bàn nhựa và 01 ghế nhựa đã cũ thu giữ của Nguyễn Quang T, không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.900.000đ thu giữ của Nguyễn Quang T là tiền phạm tội mà có.

Trả lại Nguyễn Quang T số tiền 900.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng ngày 20/3/2020 của cơ quan cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên).

Bị cáo Nguyễn Quang T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- CA thành phố Vĩnh Yên;
- THADS thành phố Vĩnh Yên;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Bùi Thị Đoàn Trang