

Bản án số: 309/2023/HS-PT
Ngày 12 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Nam.

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Hậu.
2. Ông Ngô Đức Thụ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 246/HSPT ngày 13 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Lê Hoàng A do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2023/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị kháng nghị:

Lê Hoàng A, sinh năm 2002 tại Đồng Nai; nơi thường trú: ấp N, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở hiện nay: 490D đường P, phường P, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn K và bà Nguyễn Thị N; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 20/11/2022, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19/11/2022, Lê Hoàng A cùng Nguyễn Ngọc Anh K, Bùi Anh N, Trần Thị M, Vũ Thị Thu H, Nguyễn Trí T đi nhậu tại quán ốc số 1 trên đường Tân Hương. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 20/11/2022, Hoàng A rủ tất cả về nhà của Hoàng A tại số 490D P, phường P, quận Tân Phú, để nghỉ ngơi (do mọi người

vừa dưới quê lên không có chỗ ở). Khi về đến nhà, Hoàng A rủ N, M, K sử dụng bóng cười thì tất cả đồng ý, nên Hoàng A rủ Lê Thiên T và Dương Thị Tú N1 (bạn của Hoàng A) đến để sử dụng bóng cười và nhờ N đặt mua bóng cười. Khoảng 02 giờ cùng ngày, N1 và T đến nhà Hoàng A, rồi Hoàng A, N, M, K, N1 và T cùng sử dụng bóng cười tại phòng của Hoàng A.

Trong lúc sử dụng bóng cười, Hoàng A rủ chơi ma túy khay thì K, N1, T đồng ý, nên Hoàng A đưa cho N1 gói ma túy khay, 01 đĩa sứ, 01 thẻ nhựa ATM, 01 bật lửa và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống để N1 “xào nấu” ma túy, còn Hoàng A đi vệ sinh. Sau khi “xào nấu” ma túy xong N1 chia ma túy thành từng đường, rồi đưa cho T, K và N1 sử dụng. Lúc này, Tâm từ phòng bên cạnh đi qua cùng sử dụng bóng cười và ma túy, còn Nhật sau khi khóa cửa tầng trệt xong thì lên phòng của Hoàng A cùng sử dụng bóng cười và ma túy khay. Sau khi vệ sinh xong, Hoàng A quay vào phòng thì N1 đưa ma túy cho Hoàng A sử dụng, riêng Mai chỉ sử dụng bóng cười rồi đi ngủ, không sử dụng ma túy khay. Sau khi sử dụng ma túy xong cả nhóm tiếp tục sử dụng hết 02 bình khí cười thì đi ngủ. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 20/11/2022, Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy kết hợp Công an phường P kiểm tra hành chính nhà số 490D P, phường P, quận Tân Phú bắt quả tang Lê Hoàng A có hành vi tổ chức, tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ 01 gói nylon bên trong có 02 viên nén màu nâu, 04 mảnh viên nén màu nâu, 01 mảnh viên nén màu xám, 01 đĩa sứ chứa chất bột màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 500 đồng, bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, nghi là ma túy nên mời tất cả các đối tượng liên quan về Công an phường làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Hoàng A đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập được.

Theo Kết luận giám định số 6830/KL-KTHS ngày 28/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh:

- 02 viên nén màu nâu được ký hiệu mẫu m1 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,9898g, loại MDMA;

- 04 mảnh viên nén màu nâu được ký hiệu mẫu m2 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,5908g, loại MDMA;

- 01 mảnh viên nén màu xám được ký hiệu mẫu m3 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0851g, loại MDMA;

- Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m4 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9934g, loại Ketamine;

- Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m5 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5796g, loại Ketamine.

Vật chứng: 01 gói niêm phong số 1374/22 bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Út Lớn (Giám định viên), Nguyễn Trọng Hữu (Cán bộ điều tra); 01 đĩa sứ hình tròn, 01 thẻ nhựa ATM, 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống, thu của Hoàng A dùng để hít ma túy; 01 đèn chiếu có ghi chữ “Laser show

system”; 01 màn hình máy tính ghi chữ “HKC”; 01 CPU máy tính ghi chữ “USP”; 02 loa nghe nhạc ghi chữ “KRK”.

Tại bản Cáo trạng số: 67/CT-VKSQ.TP ngày 24 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Hoàng A về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2023/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân Quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: bị cáo Lê Hoàng A phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng A 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Buộc phải chấp hành hình phạt chung là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 20/11/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm.

Ngày 30/6/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định số 37/QĐ-VKS kháng nghị phúc thẩm với nội dung:

“1. Kháng nghị toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2023/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với bị cáo Lê Hoàng A.

2. Đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo hướng hủy Bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.”

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Hoàng A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ. Tuy nhiên, qua các chứng cứ, tài liệu thể hiện trong hồ sơ vụ án cho thấy có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm đối với đối tượng Dương Thị Tú N1 đã có hành vi “xào nấu” chuẩn bị ma túy và đưa cho các đối tượng sử dụng ma túy, do đó N1 là đồng phạm giúp sức cho bị cáo Lê Hoàng A với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì

vậy, đề nghị hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2023/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng mong được xét xử sớm để đi chấp hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Hoàng A phù hợp với lời khai của Dương Thị Tú N1, với lời khai của các đối tượng sử dụng ma túy, với biên bản đối chất và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 20/11/2022, tại phòng ngủ nhà số 490D P, phường P, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo Lê Hoàng A có hành vi tàng trữ 1,6657 gam ma túy ở thể rắn loại MDMA và 1,5730 gam ma túy ở thể rắn loại Ketamine nhằm mục đích sử dụng; đồng thời tổ chức cho Dương Thị Tú N1, Bùi Anh N, Nguyễn Trí T, Nguyễn Ngọc Anh K, Lê Thiên T sử dụng ma túy. Trước khi sử dụng ma túy, bị cáo Hoàng A đã đưa cho N1 gói ma túy khay, 01 đĩa sứ, 01 thẻ nhựa ATM, 01 bật lửa và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống để N1 “xào nấu” ma túy, do bị cáo Hoàng A không biết “xào nấu”. Sau khi “xào nấu” ma túy xong N1 chia ma túy thành từng đường, rồi đưa cho T, K và N1 sử dụng, sau đó, Tâm, Nhật và bị cáo Hoàng A sử dụng. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra bắt giữ và lập biên bản phạm tội quả tang hành vi phạm tội nêu trên.

[2] Với hành vi khách quan nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Lê Hoàng A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Tuy nhiên, qua các chứng cứ, tài liệu thể hiện trong hồ sơ vụ án cho thấy có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm đối với đối tượng Dương Thị Tú N1 đã có hành vi “xào nấu” chuẩn bị ma túy và đưa cho các đối tượng sử dụng là đồng phạm giúp sức cho bị cáo Lê Hoàng A đối với hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được quy định tại Điều 17 và Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Với lập luận tại đoạn [1], [2] và [3] thì Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc Hủy bản án hình sự sơ thẩm và chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú để điều tra lại theo quy định điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2023/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh và chuyển hồ sơ vụ án để điều tra lại.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo không phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại Tp.HCM; | (1) |
| - VKSND Tp.HCM; | (3) |
| - VKSND quận Tân Phú; | (1) |
| - THA-DS quận Tân Phú; | (1) |
| - TAND quận Tân Phú; | (2) |
| - Công an quận Tân Phú; | (1) |
| - Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; | (2) |
| - Trại giam; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) | (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đức Nam