TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 140/2022/HSST
Ngày: 05/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ**
- Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Xuân**
Bà **Nguyễn Thị Hoa**
- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Tuân** - Thư ký tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoài Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 299/2021/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Dương Bá T, sinh năm 1982 tại Khánh Hòa; Giới tính: Nam;
Nơi đăng ký thường trú: Số 15/04 đường H, phường Phước TE, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Chỗ ở hiện nay: Số 20 C, phường Phước Long, thành phố Nha Trang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 01/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Văn Trí (đã chết) và bà Dương Thị Xuân.

Tiền sự: Không;

Tiền án: 01

- Bản án số 142/HSST ngày 20/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2018.

Nhân thân:

- Bản án số 43/HSST ngày 30/12/2002, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

- Bản án số 219/HSST ngày 24/9/2007 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt 24 tháng tù của bản án số 43/HSST ngày 30/12/2002 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang. Buộc bị cáo phải chấp hành 04 năm 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2010. Đã chấp hành xong các quyết định khác của bản án

- Ngày 29/10/2013, Công an thành phố Nha Trang xử phạt hành chính về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác".

- Bản án số 118/2022/HSST ngày 8/4/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xử phạt 2 năm tù về tội "Chống người thi hành công vụ".

Bị cáo bị giam trong vụ án khác. Có mặt

* *Người bào chữa cho bị cáo Lê Dương Bá T*: Luật sư **Trương Văn Dũng** - Văn phòng luật sư Trí Dũng, thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng

Có mặt

2. **Nguyễn Mạnh TE**, sinh năm 1987 tại Khánh Hòa; Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú: Thôn P, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang. Chỗ ở hiện nay: thôn P, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang. Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo Không. Văn hóa: 10/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Ngọc Hà và bà Phạm Thị Mỹ.

Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án số 93/2005/HSST ngày 28/9/2005, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 18 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/6/2006. Đã thi hành xong các quyết định khác của bản án.

- Bản án số 01/2010/HSST ngày 11/3/2010, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 01 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/01/2012. Đã thi hành xong các quyết định khác của bản án.

3. **Huỳnh Ngọc P**, sinh năm 1987, tại Khánh Hòa. Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú: thôn PL, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang. Chỗ ở hiện nay: Thôn PL, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang. Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo Không. Văn hóa: 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Huỳnh Ngọc Mai (đã chết) và bà Tô Thị Kim Liên.

Tiền án, Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án số 01/2010/HSST ngày 11/3/2010, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 01 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Đã thi hành xong các quyết định khác của bản án.

- Bản án số 207/2010/HSST ngày 30/8/2010, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 02 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/6/2013. Đã thi hành xong các quyết định khác của bản án năm 2016.

* *Bị hại*: Ông **Trần Huỳnh Nguyên Tr**, sinh năm 1987

Trú tại: 46/12/10 L, phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại*: Luật sư **Phan Thị Ngọc Hà** - Công ty luật TNHH MTV Vũ Như Hảo và Cộng sự, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa. Ông Tr vắng mặt. Bà Hà có mặt

* *Người làm chứng*:

- Ông **Nguyễn Việt H**, sinh năm 1989

Trú tại: Thôn P, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang.

- Ông **Lê Văn G**, sinh năm 2000

Trú tại: Thôn P, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang.

- Ông **Lê Đình L**, sinh năm 1980

Trú tại: Xóm Đ, phường Phước Hải, thành phố Nha Trang.

- Bà **Trương Thị V**, sinh năm 1976

HKTT: Bắc Sơn, Tam Điệp, Ninh Bình

Trú tại: Thôn P, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang.

Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19/2/2020, Lê Dương Bá T; Nguyễn Mạnh TE; Huỳnh Ngọc P; Trần Văn Đại; Nguyễn Việt Hùng và đối tượng Hiếu "ruồi", Quang "bê tông" cùng một số người khác (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đến ăn uống tại nhà hàng bè nổi thuộc khu du lịch Galina Lake View tại thôn Phước Tân, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Trong khi thanh toán tiền thì nhóm của T xảy ra mâu thuẫn với nhân viên thu ngân của nhà hàng nhưng không xảy ra đánh nhau. Nhóm của T thanh toán tiền xong, tập trung tại bãi giữ xe của khu du lịch để lấy xe ra về thì Trần Huỳnh Nguyễn Tr là nhân viên của khu du lịch đến hỏi lý do tại sao mâu thuẫn với nhân viên thu ngân. Lúc này, nhóm của T và Tr đã xảy ra mâu thuẫn, cãi vã. Trong khi các bên đang tranh luận, bất ngờ Hiếu "ruồi" dùng gậy ba khúc đánh vào vai của Tr. Tr bỏ chạy. T, Hiếu "ruồi", Quang "bê tông", P và TE đuổi theo Tr. Khi chạy đến đường lên dốc cạnh căn nhà "Vườn tình yêu" của khu du lịch thì Tr quay đầu lại nhìn thấy nhóm của T đuổi sát theo mình, do sợ bị đánh nên Tr cầm dao trên tay để phòng vệ. Thấy vậy, T liền rút dao bấm trong túi quần ra, cùng với Hiếu "ruồi" cầm gậy ba khúc đánh nhau với Tr. Quá trình đánh nhau, T dùng dao đâm một nhát trúng vào vùng ngực trái của Tr. Tr dùng dao chém lại, làm T bị thương tại vùng ngực trái và bụng trái. Khi đó, Quang "bê tông", TE và P cũng đuổi theo tới nhưng do Tr và T, Hiếu "ruồi" đánh nhau hỗn loạn nên không dám xông vào. Sau đó, Hiếu "ruồi" làm rơi gậy ba khúc thì Tr nhặt được nên T, Hiếu "ruồi" và P bỏ chạy ngược lại rồi đưa T đến Bệnh viện đa khoa Tâm Trí điều trị vết thương. Quang "bê tông" nhặt đá ven đường cùng TE tiếp tục đuổi theo Tr nhưng do có nhân viên của khu du lịch đến nên Quang "bê tông" và TE bỏ đi, còn Tr được đưa đến Bệnh viện Quân y 87 điều trị vết thương.

Ngày 24/02/2020, Trần Huỳnh Nguyễn Tr có đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Ngày 26/02/2020, Lê Dương Bá T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Tại bản kết giám định pháp y về thương tích số 81/TgT ngày 13/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Trần Huỳnh Nguyễn Tr là 07% (bảy phần trăm).

Tại bản kết giám định pháp y về thương tích số 78/TgT ngày 13/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Lê Dương Bá T là 03% (ba phần trăm).

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSNT ngày 31/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố các bị cáo Lê Dương Bá T, Nguyễn Mạnh TE, Huỳnh Ngọc P về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đối với việc Trần Huỳnh Nguyên Tr bị nhóm của Lê Dương Bá T đuổi đánh và bị T dùng đâm vào người trước nên Tr mới dùng dao chém Lê Dương Bá T gây thương tích. Hành vi của Trần Huỳnh Nguyên Tr có dấu hiệu của tội "*Gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*" theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, thương tích của Lê Dương Bá T do Trần Huỳnh Nguyên Tr gây ra là 3% (ba phần trăm) không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với hành vi của Trần Huỳnh Nguyên Tr.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Lê Dương Bá T; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo T mức án từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh TE; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo TE mức án từ 9 tháng đến 1 năm tù.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Huỳnh Ngọc P; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo P mức án từ từ 9 tháng đến 1 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Huỳnh Nguyên Tr không yêu cầu bồi thường nên không xem xét

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa và 01 gậy ba khúc màu đen;

- Buộc các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. *Về tố tụng*: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Dương Bá T, luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Dương Bá T đề nghị Hội đồng xét xử triệu tập bị hại Trần Huỳnh Nguyên Tr, người làm chứng Nguyễn Việt Hùng, Giám định viên và Điều tra viên.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị hại Trần Huỳnh Nguyên Tr không yêu cầu bồi thường thiệt hại, đã có Đơn xin xét xử vắng mặt và có người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp tham gia phiên tòa; người làm chứng Nguyễn Việt Hùng đã có lời khai tại hồ sơ vụ án. Việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng Nguyễn Việt Hùng cũng như những người làm chứng khác không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng.

Đối với yêu cầu triệu tập Giám định viên: Việc giám định tỉ lệ thương tật của bị cáo, bị hại đã được Giám định viên thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, việc kết luận

tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể phù hợp với số vết thương theo lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và đúng theo quy định của Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019. Do đó, không cần thiết phải triệu tập giám định viên đến tham gia phiên tòa

Đối với yêu cầu triệu tập Điều tra viên: Trong quá trình điều tra, điều tra viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của điều tra viên đã thực hiện trong giai đoạn điều tra là có tính khách quan và hợp pháp.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải triệu tập điều tra viên, giám định viên, bị hại và người làm chứng Nguyễn Việt Hùng đến tham gia phiên tòa theo yêu cầu của bị cáo Lê Dương Bá T và luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Dương Bá T.

[3]. *Về nội dung*:

Để làm rõ hành vi Lê Dương Bá T, Trần Huỳnh Nguyên Tr có cấu thành tội "Giết người" quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự hay không? Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đã trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang vẫn giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lê Dương Bá T khai, khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19/2/2020, các bị cáo cùng một số người khác đến ăn uống tại nhà hàng bè nổi thuộc khu du lịch Galina Lake View tại thôn Phước Tân, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang. Trong khi thanh toán tiền thì nhóm của các bị cáo xảy ra mâu thuẫn dẫn tới cãi nhau với nhân viên thu ngân của nhà hàng. Sau khi thanh toán tiền xong, cả nhóm tập trung tại bãi giữ xe của khu du lịch để lấy xe ra về thì Trần Huỳnh Nguyễn Tr đến hỏi lý do tại sao mâu thuẫn với nhân viên thu ngân và chửi nhóm của các bị cáo dẫn tới T và Tr đã xảy ra cãi vã. Bất ngờ Hiếu "ruồi" dùng gậy ba khúc đánh vào lưng của Tr. Ngay lập tức Tr dùng dao, được quấn sẵn trong áo tại tay phải đâm vào ngực T gây chảy máu rồi bỏ chạy. T, Hiếu "ruồi", Quang "bê tông", P và TE đuổi theo Tr. Khi chạy đến đường lên dốc cạnh căn nhà "Vườn tình yêu" của khu du lịch thì Tr quay đầu lại, rũ áo và cầm dao trên tay. Thấy vậy, T liền rút dao bấm trong túi quần ra cùng với Hiếu "ruồi" cầm gậy ba khúc đánh nhau với Tr. T và Tr lao vào đánh nhau trước. T không xác định được T hay Tr ai là người đâm trước và cũng không nhắm vào vị trí cụ thể nào trên cơ thể đối phương để đâm mà cứ đâm bừa một nhát. Cả hai cùng bị thương. Khi đó, Quang "bê tông", TE và P cũng đuổi theo tới nhưng do Tr và T, Hiếu "ruồi" đánh nhau hỗn loạn nên không dám xông vào. Sau đó, Hiếu "ruồi" làm rơi gậy ba khúc thì Tr nhặt được nên T, Hiếu "ruồi" và P bỏ chạy ngược lại rồi đưa T đến Bệnh viện đa khoa Tâm Trí điều trị vết thương. Quang "bê tông" nhặt đá ven đường cùng TE tiếp tục đuổi theo Tr nhưng do có nhân viên của khu

du lịch đến nên Quang "bê tông" và TE bỏ đi, còn Tr được đưa đến Bệnh viện Quân y 87 điều trị vết thương.

Bị cáo Nguyễn Mạnh TE, Huỳnh Ngọc P đều khẳng định không chứng kiến việc Tr có đâm T ở nhà xe hay không vì thấy ồn ào và không để ý khi lấy xe. TE có thấy Hiếu ruồi dùng côn ba khúc đánh vào vùng vai của Tr. Đến khi thấy T đuổi theo Tr, cả hai đều biết T đuổi theo để đánh Tr nên chạy theo để hỗ trợ.

Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định, xuất phát từ mâu thuẫn dẫn tới cãi vã, bị cáo Lê Dương Bá T đã dùng "dao bấm", là "hung khí nguy hiểm" đâm bị hại gây thương tích. Các bị cáo Nguyễn Mạnh TE, Huỳnh Ngọc P không trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại nhưng biết T chạy đuổi theo để đánh bị hại thì đã tiếp nhận ý chí của bị cáo T, giúp sức tích cực về mặt tinh thần khi cùng đuổi theo Tr. Khi đến nơi, do thấy T, Hiếu ruồi và Tr đánh nhau loạn xạ nên TE và P không dám xông vào.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương; các bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị tòa án đưa ra xét xử nhiều lần nhưng vẫn không lấy đó làm bài học để hoàn lương mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật mới nên cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, khi xảy ra mâu thuẫn, các bị cáo đã đuổi đánh bị hại. Bị cáo T là người trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại, các bị cáo Nguyễn Mạnh TE, Huỳnh Ngọc P tiếp nhận ý chí của bị cáo T và giúp sức về mặt tinh thần. Riêng bị cáo T đã nhiều lần bị xét xử, xử phạt hành chính về hành vi tổn hại về sức khỏe cho người khác nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho người khác. Do đó, bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao hơn hai bị cáo còn lại mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo.

4]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho các bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

5]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo Lê Dương Bá T có một tiền án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết

7]. *Về vật chứng vụ án*: Đối với 01 cây búa và 01 gậy ba khúc màu đen: Là công cụ, phương tiện phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy

8]. *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

9]. Đối với đối tượng Quang "bê tông" và Hiếu "ruồi": Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Lê Dương Bá T, Nguyễn Mạnh TE, Huỳnh Ngọc P đều xác định không biết họ tên đầy đủ, nơi cư trú, số điện thoại hay bất cứ thông tin gì khác về hai đối tượng này. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã TE hành điều tra xác minh nhưng chưa xác định nhân thân lai lịch của đối tượng Quang "bê tông" và Hiếu "ruồi". Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

* Đối với hành vi của Trần Huỳnh Nguyên Tr: Để làm rõ hành vi của Trần Huỳnh Nguyên Tr có rơi vào trạng thái "tinh thần bị kích động mạnh" hay không? Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đã trả hồ sơ yêu cầu điều tra làm rõ và đề nghị nếu có đủ căn cứ để xác định có tội phạm khác thì ra quyết định thay đổi/bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự theo quy định tại Điều 156 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang vẫn giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng.

Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Trần Huỳnh Nguyên Tr có rơi vào trạng thái "tinh thần bị kích động mạnh" hay không? Tiếp tục xem xét Đơn yêu cầu giám định lại tỉ lệ tổn thương cơ thể của bị cáo Lê Dương Bá T. Nếu có đủ căn cứ thì xem xét, xử lý trong vụ án hình sự khác

**** Vì các lẽ trên***;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với Lê Dương Bá T

Xử phạt: Bị cáo Lê Dương Bá T **2 (hai) năm 6 (sáu) tháng** tù về tội "Cố ý gây thương tích"; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Mạnh TE;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh TE **1 (một) năm** tù về tội "Cố ý gây thương tích"; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Huỳnh Ngọc P;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc P **01 (một) năm** tù về tội "Cố ý gây thương tích"; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết

* *Về vật chứng vụ án*: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây búa và 01 gậy ba khúc màu đen;

theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/01/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang;

* *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

*** Nơi nhận:**
- VKSND TP. Nha Trang
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Bị cáo, đương sự;
- Công an TP. Nha Trang
- TAND tỉnh Khánh Hòa
- Chi cục THADS TP Nha Trang
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa
- Lưu án văn, HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ