

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH BÌNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2021/ HS-ST.
Ngày 01 tháng 12 năm 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Phước Tự.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: Lê Văn Dài.

2/ Bà: Võ Thị Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Phụng - Thư ký tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Thanh - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 01 tháng 12 năm 2021 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Lâm Huy V (tên gọi khác: không), sinh năm: 1998, tại: tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lâm Sơn H, sinh năm: 1973 và con bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1969; Anh chị em có 02 người bị cáo là con thứ 2; vợ: Trần Thị T, sinh năm: 2000; con: có 01 người, tên Lâm Đăng K, sinh năm 2018; tiền sự: không; tiền án: không; tạm giữ: không; tạm giam: không; bị cáo đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 17 ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Nguyễn Văn M, sinh năm: 1965 (chết)

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

1. Lâm Thị H1, sinh năm: 1971 (vợ bị hại); Trú tại: Khóm 00, phường 3, thành phố 4, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Nguyễn Thị Trúc P, sinh năm: 1994 (con bị hại); Trú tại: Khóm 00, phường 3, thành phố 4, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo ủy quyền của Nguyễn Thị Trúc P:

Bà Lâm Thị 1, sinh năm: 1971; Trú tại: Khóm 00, phường 3, thành phố 4, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Dương Trọng H2, sinh năm 1997; Trú tại: Ấp 2, xã 3, huyện 4, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị N, sinh năm: 1962, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1966, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Phan Văn N1, sinh năm: 1960, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 25/02/2021 Lâm Huy V không có giấy phép lái xe hạng A1 đến nhà Dương Trọng H2 để mượn xe mô tô đi làm, không gặp H2, nhưng V cũng tự ý lấy xe mô tô biển số 66B1-00000 nhãn hiệu HONDA, loại Winer màu sơn xanh - trắng - đen; Dung tích xe 149.1cm³ sử dụng làm phương tiện đi lao động trên thành phố 4, chiều hết giờ làm, lúc đó khoảng 17 giờ 30 phút Lâm Huy V điều khiển xe mô tô trên Quốc lộ 30, hướng từ thành phố 4 về nhà ở huyện Thanh Bình, khi đến đoạn đường thuộc ấp 2, xã 3, huyện Thanh Bình do thiếu quan sát và xử lý kém nên đã va vào hông bên phải ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1965 đang đi từ lề trái qua lề phải theo hướng đi xe của bị cáo, vụ tai nạn đã làm cho ông M ngã ngửa đầu đập xuống đường nhựa bất tỉnh, về phía V thì cả xe và người cũng bị ngã xuống giữa đường cách vị trí ông M nằm khoảng 20m. Ông M được người thân đưa đến trạm y tế cấp cứu và sau đó được đưa đến Bệnh viện 115 Thành phố Hồ Chí Minh chữa trị, đến ngày 08/3/2021 thì ông Nguyễn Văn M tử vong. Đối với V cũng bị thương ở đầu nên đã nằm viện 07 ngày tại Trung tâm y tế huyện Thanh Bình sau đó xuất viện. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận phạm tội đúng như nội dung đã nêu trên.

Hiện trường vụ án là Quốc lộ 30 thuộc ấp Ba, xã An Phong, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, đường 02 chiều có kẻ vạch phân chia làn đường xe chạy; mặt đường nhựa rộng 06m, bằng phẳng, khô ráo, tầm nhìn thông thoáng; vùng va chạm giữa xe và người nằm ở lề phải hướng đi của xe từ thành phố Hồng Ngự về Thanh Bình, tâm điểm va chạm vào lề phải là 1,80m.

Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 168/TTh-TTPY ngày 30/3/2021 của Trung tâm pháp y sở Y tế Đồng Tháp, kết luận: Nguyễn Văn M

bị gãy kín hai xương cẳng tay phải, gãy kín xương cổ phải, máu tụ lan tỏa dưới màng cứng 02 bán cầu, dập não, phù não, xuất huyết não đẩy lệch đường giữa sang phải. Do chấn thương sọ não nặng là nguyên nhân tử vong.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS-TB ngày 05 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đã truy tố bị cáo Lâm Huy V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS. Tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng Truy tố, vì có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lâm Huy V không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, nhưng đã điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ va vào người ông Nguyễn Văn M đang đi từ lề trái qua lề phải theo hướng đi của xe bị cáo. Vụ va chạm đã làm cho ông M bị chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong. Hành vi của bị cáo V đã vi phạm khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ, hậu quả tác hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nguyên nhân điều kiện dẫn đến phạm tội và nhân thân của bị cáo. Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lâm Huy V từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; không áp dụng cấm hành nghề đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã giải quyết xong nên không xem xét.

Trong phần tranh luận bị cáo Lâm Huy V thừa nhận đã phạm tội nên không tranh luận với Kiểm sát viên.

Nói lời sau cùng bị cáo Lâm Huy V đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình lo cho mẹ già và vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lâm Huy V thừa nhận có học luật giao thông đường bộ để thi lái xe mô tô, nhưng bị trượt nên không có giấy phép lái xe, ngày 25/2/2021 bị cáo đã tự ý lấy xe mô tô loại Winer màu sơn xanh - trắng - đen, Dung tích 149.1cm³ của Dương Trọng H2 để đi làm ở thành phố 4, sau khi hết giờ trên đường về do thiếu quan sát nên đã gây tai nạn cho Nguyễn Văn M đi từ lề trái sang lề phải tại đoạn đường Quốc lộ 30 thuộc ấp 2, xã 3, huyện Thanh Bình. Vụ tai nạn đã làm cho ông Nguyễn Văn M bị chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, đúng với kết quả khám nghiệm hiện trường cũng như kết luận khám nghiệm tử thi. Bị cáo biết rõ khi điều khiển xe mô tô trên 70 phân khối thì phải có giấy phép lái xe hạng A1, nhưng do cố ý không tuân thủ đúng quy định này và xử lý tình huống kém khi tham gia giao thông, do đó hành vi của bị cáo đã vi phạm vào điều cấm của Luật giao thông đường bộ và gây ra tai nạn làm chết một người. Vì vậy, hành vi của bị cáo Lâm Huy V đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” phạm vào điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS.

Tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự có quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm vi định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

b).....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b).....

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Lâm Huy V là rất nguy hiểm cho xã hội làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn giao thông đường bộ trên địa bàn huyện, kỷ cương pháp luật bị xâm hại. Chúng ta biết trong thời gian vừa qua Đảng và Nhà nước ta có nhiều chủ trương và chính sách pháp luật để kiềm chế tai nạn giao thông, nhưng vì ý thức chủ quan không tôn trọng luật giao thông đường bộ, khi tham gia giao thông bị cáo Lâm Huy V không có giấy phép lái xe theo quy định, vi phạm vào điều cấm của luật giao thông đường bộ, gây ra tai nạn làm chết một người. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, cần phải có mức hình phạt nghiêm để răn đe giáo dục bị cáo, đồng thời nhằm mục đích cảnh tỉnh những ai xem thường luật pháp và nhắc nhở mọi người khi tham gia giao thông phải đảm bảo đúng quy định luật Giao thông đường bộ, tôn trọng nghiêm

các nguyên tắc mà pháp luật đã quy định, đặc biệt là phải có giấy phép lái xe, để hạn chế tối đa tai nạn giao thông có thể xảy ra như trong vụ án này.

Xét thấy quá trình xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi xảy ra vụ tai nạn, mặc dù gia đình bị cáo hết sức khó khăn, nhưng bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 13.000.000 đồng. Thấu hiểu hoàn cảnh của bị cáo đại diện hợp pháp của bị hại đã trả lại cho bị cáo số tiền trên, đồng thời có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo là người tốt chưa có tiền án tiền sự, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt áp dụng theo quy định tại Điều 54 BLHS.

[4] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, đồng thời phù hợp với phân tích, nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại, người có liên quan và bị cáo đã thỏa thuận giải quyết xong, tại phiên tòa không có phát sinh nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý đúng theo quy định nên không xem xét giải quyết lại.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lâm Huy V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lâm Huy V- phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

1. Xử phạt Lâm Huy V– 01 (một) năm, 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lâm Huy V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án (01/12/2021). Đối với đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Thanh Bình;
- CSĐT CA huyện Thanh Bình;
- THA HS CA huyện Thanh Bình;
- CC THA huyện Thanh Bình; Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án. (Phụng)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Trương Phước Tự