

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:13/2023/HS-ST
Ngày 17/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Văn Chắt

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Từ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Quế Anh, bà Bùi Thị Hoa,
Ông Trần Mai Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lệ Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh
Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà
Bùi Thị Thảo- Kiểm sát viên.

Trong ngày 17/02/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, xét xử sơ
thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2023/TLST-HS ngày
16/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS ngày
31/01/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh H, sinh năm 1983 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh;
nơi cư trú: tổ dân phố 4, phường ND, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao
động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:
Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng T và bà Phan Thị N; chưa có
vợ; sống chung như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Thúy V từ năm 2010 đến năm
2012 và có 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 13/7/2017, bị công an thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm
hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy số tiền 1.500.000 đồng theo
quyết định số 17643/QĐ-XPHC.

+ Ngày 29/9/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 27
tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 23/2017/HSST ngày
29/9/2017. Chấp hành xong hình phạt ngày 16/5/2019.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/9/2022 đến nay. Có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Danh T - Văn phòng luật sư T - Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An; có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Bùi Văn H1, sinh năm 1973; trú tại: tổ dân phố số 6, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 01/9/2022, tại khu vực đường liên xã thuộc thôn 4, xã Q, huyện QL, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện QL phối hợp với lực lượng chức năng tiến hành kiểm tra xe ô tô Kia Morning, màu trắng, BKS 38A - 205.51 do Nguyễn Thanh H điều khiển chở Bùi Văn H1 có biểu hiện về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Khi lực lượng Công an tiến hành kiểm tra thì Nguyễn Thanh H vớt từ trong xe xuống mương nước phía trước xe ô tô do H điều khiển một gói ni lông được dán kín bằng băng keo màu vàng. Tiến hành thu giữ gói ni lông màu vàng kiểm tra bên trong có 23 (hai mươi ba) gói ni lông màu xanh và 07 (bảy) gói ni lông màu hồng bên trong chứa nhiều viên nén màu hồng (nghi ma túy); thu trên mặt tấm chắn nắng phía trước vô lăng xe ô tô 01 (một) gói ni lông chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi ma túy); 01 gói giấy chứa 05 (năm) viên nén màu hồng (nghi ma túy), 03 điện thoại di động và 01 (một) ô tô Kia Morning, màu trắng, Biển kiểm soát 38A - 205.51. Tổ công tác Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng.

Quá trình điều tra hành vi của Nguyễn Thanh H thể hiện: Vào sáng ngày 01/9/2022, khi Nguyễn Thanh H đang ở nhà tại phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì có một người đàn ông (không biết tên tuổi, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0373.480.374 gọi đến số 0357.796.411 của bị cáo H đặt mua ma túy hồng phiến. Qua nói chuyện, bị cáo H đồng ý hẹn gặp nhau tại thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An. Sau đó, bị cáo gọi điện rủ Bùi Văn H1 trú tại tổ dân phố 6, phường Nam Hà, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh đi Nghệ An chơi. H1 đồng ý và đi xe buýt từ nhà đến cầu Bến Thủy 2, bị cáo H điều khiển xe ô tô Kia Morning, biển kiểm soát 38A - 205.51 đón H1 rồi cùng nhau đi đến thị trấn NĐ, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An. Khi vào một quán nước, bị cáo H gặp 02 người đàn ông (trong đó, có một người đã gọi điện cho H và một người lái xe, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ). Khi gặp nhau, người đàn ông đặt vấn đề mua của Nguyễn Thanh H 30 (ba mươi) gói ma túy

“hồng phiến” và trả trước số tiền 20.000.000 đồng. Lúc này, H1 và người lái xe của người mua ma túy ngồi nơi khác, không biết việc mua ma túy của bị cáo H.

Sau khi thống nhất việc mua bán ma túy, bị cáo H liên lạc với người đàn ông tên H2 (trú tại xã V, huyện T, tỉnh Nghệ An) hỏi mua 30 (ba mươi) gói ma túy “hồng phiến”. H2 đồng ý, bán cho H 30 (ba mươi) gói “hồng phiến” với giá 80.000.000 đồng và hẹn H đi đến cầu Rộ, huyện TC để nhận ma túy. Sau đó, H một mình điều khiển xe ô tô Kia Morning, biển kiểm soát 38A - 205.51 đi đến khu vực cầu Rộ, huyện TC. Theo hướng dẫn, bị cáo H đi đến khu vực cầu Rộ lấy 01 (một) túi nilon màu đen bên trong chứa ma túy và để lại số tiền 40.000.000 đồng mà H trả trước cho H2. Khi lấy được ma túy, bị cáo H lên xe ô tô mở kiểm tra, lấy 01 gói ni lông màu đen bên trong có 30 gói “hồng phiến” cất giấu ở sàn xe ô tô phía dưới chân ghế lái mục đích để giao cho khách. Còn 05 (năm) viên ma túy “hồng phiến” và 01 gói nhỏ ma túy đá mà H2 cho bị cáo sử dụng thì để ở tấm chắn nắng trước vô lăng xe ô tô.

Trên đường đi đón H1, bị cáo H gọi điện thoại cho người đàn ông đặt mua ma túy và báo giá 30 (ba mươi) gói ma túy “hồng phiến” là 110.000.000 đồng. Người đàn ông mua ma túy hẹn bị cáo H đưa đến huyện QL, tỉnh Nghệ An để giao và nhận tiền. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi bị cáo H đi xe ô tô chở H1 ngồi ghế phụ đi đến khu vực đường liên xã thuộc thôn 4, xã Q, huyện QL thì bị Công an huyện QL kiểm tra, phát hiện nên bị cáo H hạ cửa kính xe ô tô, lấy gói ni lông chứa ma túy ở dưới chân ghế lái vứt xuống mương nước nhưng bị thu giữ tại vị trí mương nước phía trước xe ô tô một gói ni lông bên trong có 23 (hai mươi ba) gói ni lông màu xanh và 07 (bảy) gói ni lông màu hồng bên trong chứa nhiều viên nén màu hồng tổng có khối lượng 561,57 gam (nghi ma túy); thu trên mặt tấm chắn nắng phía trước vô lăng xe ô tô một gói ni lông chứa các hạt tinh thể màu trắng có khối lượng 0,35 gam (nghi ma túy), 05 (năm) viên nén màu hồng có khối lượng 0,485 gam (nghi ma túy), 03 điện thoại di động và 01 ô tô Kia Morning, màu trắng, BKS 38 A – 205.51

Tại kết luận giám định số 1130/KL-KTHS ngày 19/9/2022 của phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- Các mẫu viên nén màu hồng thu giữ tại mép mương nước (ký hiệu A1-A30) gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ tại mép mương nước có tổng khối lượng 556,55 gam.

- Các mẫu viên nén màu xanh thu giữ tại mép mương nước (ký hiệu B1 - B30) gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu xanh thu giữ tại mép mương nước có tổng khối lượng 5,02 gam.

- Mẫu viên nén màu hồng thu giữ trên tấm chắn nắng trước vô lăng điều

kiển của xe ô tô BKS 38A - 205.51 (ký hiệu A31) gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ trên tấm chắn nắng trước vô lăng điều khiển của xe ô tô BKS 38A - 205.51 có tổng khối lượng 0,485 gam.

- Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ trên tấm chắn nắng trước vô lăng điều khiển của xe ô tô BKS 38A - 205.51 (ký hiệu A32) gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ trên tấm chắn nắng trước vô lăng điều khiển của xe ô tô BKS 38A - 205.51 có tổng khối lượng 0,35 gam.

Về vật chứng thu giữ gồm:

- 562,055 gam ma túy (Methamphetamine), đã lấy 8,27 gam giám định, còn lại 553,785 gam; 0,35 gam ma túy (Methamphetamine) đã lấy 0,11 gam gửi mẫu vật giám định còn lại 0,24 gam.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh thu giữ của Nguyễn Thanh H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax, vỏ màu vàng thu giữ của Bùi Văn H1.

- 01 que thử ma túy loại 4 chân đã qua sử dụng.

Tại Bản Cáo trạng số 24/CT-VKS-P1 ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội từ 21 năm 06 tháng đến 22 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo vì hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi gửi đi giám định; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia thu giữ của Nguyễn Thanh H; trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax, vỏ màu vàng cho Bùi Văn H1. Tịch thu tiêu hủy 01 que thử ma túy loại 4 chân đã qua sử dụng.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh H không tranh luận về chứng cứ, tội danh. Chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bố bị cáo là người có công với cách mạng được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án nhẹ hơn đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của Luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Xét, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ cũng như đã thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 01/9/2022, bị cáo Nguyễn Thanh H mua của một người đàn ông tên H2 (xã V, huyện TC) 30 (ba mươi) gói ma túy hồng phiến với giá 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng). Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, khi bị cáo H đi đến khu vực đường liên thôn 4, xã Q, huyện QL, tỉnh Nghệ An để bán cho một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) số ma túy này với giá 110.000.000 đồng. Ngoài ra còn tàng trữ trái phép 0,835 gam chất ma túy (Methamphetamine) để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện QL phát hiện, bắt quả tang. Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, vi phạm điểm b khoản 4 Điều 251 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Về các quyết định và hành vi tố tụng: quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, phạm tội đặc biệt nghiêm trọng; ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội không những xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự xã hội, mà còn gây tác hại cho sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, phá hoại kinh tế và hạnh phúc gia đình đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm

khác. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, thấy được hậu quả, tác hại của hành vi do mình thực hiện nhưng vì vụ lợi nên vẫn thực hiện tội phạm. Bị cáo phạm nhiều tội và đã từng bị xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị xét xử về tội này nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó cần xử phạt bị cáo nghiêm minh nhằm trừng trị và cải tạo bị cáo thành người có ích đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bố bị cáo ông Nguyễn Trọng T là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương là tình tiết bị cáo được hưởng, quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 562,055 gam ma túy Methamphetamine, đã lấy 8,27 gam giám định, còn lại 553,785 gam; 0,35 gam ma túy Methamphetamine đã lấy 0,11 gam gửi mẫu vật giám định còn lại 0,24 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 que thử ma túy loại 4 chân đã qua sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động Samsung, vỏ màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Thanh H là công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu và sung quỹ Nhà nước; 01 (một) điện thoại di động Nokia vỏ màu xanh thu giữ của Nguyễn Thanh H và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax, vỏ màu vàng thu giữ của Bùi Văn H1 không liên quan đến việc phạm tội nên phải trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh H và anh Bùi Văn H1.

[7] Đối với người đàn ông tên H2, bị cáo H khai là người bán ma túy cho bị cáo (trú tại xã V, huyện TC). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa phương nhưng không có người nào tên H2 như lời khai của bị cáo H, do đó không có căn cứ để làm rõ.

[8] Đối với người đàn ông đặt mua ma túy, bị cáo H không biết tên, tuổi địa chỉ, bị cáo H đã sử dụng số điện thoại 0373.480.374 và số 0962.240.553 để liên lạc mua ma túy. Cơ quan điều tra đã xác minh số điện thoại 0373.480.374 kết quả đăng ký chủ thuê bao Mạc Văn Ch, sinh năm 1964, trú tại khối Hồng Phong, thị

trần K, huyện Q, tỉnh Nghệ An; số điện thoại 0962.240.553 đăng ký chủ thuê bao Nguyễn Thị L, sinh năm 1956, trú tại xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Ông Ch và bà L khai từ trước đến nay không sử dụng các số điện thoại này và cũng không biết ai là Nguyễn Thanh H nên không có căn cứ để xác minh làm rõ, xử lý theo quy định.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 55, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 20 (hai mươi) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **21 (hai mươi một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 01/9/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Thanh H.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 553,785 gam ma túy Methamphetamine (dạng Hồng phiến), 0,24 gam ma túy Methamphetamine (dạng đá) và một túi niêm phong chuyên dụng ký hiệu NS1A 072772, miệng túi được dán bằng băng dính chuyên dụng màu đỏ, trên mặt túi niêm phong có chữ ký của Nguyễn Sỹ H3, Lê Trung Kh, Vũ Thị K, Vũ Văn Th và của đối tượng Nguyễn Thanh H.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110, vỏ màu xanh, số seri 353813771485124; 353813771985123, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong thu giữ của Nguyễn Thanh H.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu đen, số Imeil 355857111701938, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Trả lại cho anh Bùi Văn H1 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax, vỏ màu vàng, số Imeil 357263092354888, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 que thử ma túy loại 4 chân đã qua sử dụng.

Đặc điểm các vật chứng nêu trên như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/01/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án Nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận Bản án chính hoặc niêm yết Bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND, TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan THAHS Công an Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An
- Bị cáo; người bào chữa;
- Người CQLNVLQ;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA, Tòa HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vi Văn Chắt