TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 938/2017/HNGĐ-ST
Ngày: 29/08/2017
V/v: "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Trung Kiên

Bà Phan Thị Thúy Ngọc

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Văn Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh *tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Trúc Giang – kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 08 năm 2017 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số 291/2017/TLST-HNGĐ ngày 04/04/2017 về tranh chấp "Ly hôn" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2017/QĐST-HNGĐ ngày 15/08/2017 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Công M, sinh năm 1986.
Địa chỉ: Đường C, Phường M, quận B, TP. Hồ Chí Minh

Bị đơn: Bà Nguyễn Trần Thu T, sinh năm 1988.
Địa chỉ: Đường A, Phường M, quận T, TP. Hồ Chí Minh

Người làm chứng: Ông Thái Văn Đ – Tổ trưởng dân phố số B, khu phố H đường A, phường M, quận T, TP HCM.

Địa chỉ: Đường A, phường, quận T, TP HCM.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn ông Nguyễn Công M trình bày: Ông và bà Nguyễn Trần Thu T đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 74/2017/QĐST-HNGĐ ngày 13/01/2017, tại quyết định giao con chung tên Nguyễn Công P, sinh ngày 02/02/2015 cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng, bà T không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, ông M có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở, vì quyền lợi của con, khi có lý do chính đáng, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, bà T thường xuyên có những hành vi cố tình cản trở việc ông gặp mặt, tiếp xúc, thăm nom và chăm sóc con trai Nguyễn Công P. Ông có nhờ chính quyền địa phương và tổ trưởng tổ dân phố can thiệp, vận động nhưng bà T vẫn cương quyết không cho ông gặp mặt, thăm nom con, bên cạnh đó, bà T còn yêu cầu nhà trường không cho ông gặp mặt, tiếp xúc và đón con trai khi con trai đi học.Trẻ Nguyễn Công P là con trai rất cần sự chăm sóc, dạy dỗ của người cha để phát triển đầy đủ. Nay ông yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao trẻ Nguyên Công P cho ông được trực tiếp nuôi dưỡng, ông không yêu cầu bà T cấp dưỡng nuôi con, ông sẽ tạo điều kiện cho bà T thăm nom con nếu ông được trực tiếp nuôi con.

Bị đơn bà Nguyễn Trần Thu T trình bày: bà và ông M đã ly hôn theo Quyết định số 74/2017/QĐST-HNGĐ ngày 13/01/2017, tại quyết định đã giao con tên Nguyễn Công P, sinh ngày 02/02/2015 cho bà trực tiếp nuôi dưỡng, bà không yêu cầu ông M cấp dưỡng nuôi con. Hiện trẻ P đã được 28 tháng tuổi nhưng đã cao 98cm, nặng 16,5 kg, đi học được cô khen là tiếp thu nhanh và ngoan, trẻ P phát triển vượt trội cả về thể chất lẫn tinh thần nên bà nhận thấy mình đảm bảo khả năng để nuôi con tốt.

Bà không cản trở việc ông M lên thăm con, nhưng mỗi lần ông M lên thăm là muốn đưa trẻ P về nhà Nội ở lại mấy ngày, bà không đồng ý, ông M lớn tiếng với bà, thậm chí còn đánh bà. Bà có nhờ công an hòa giải và đưa ra lịch cụ thể cho trẻ P về nội chơi hàng tuần nhưng ông M vẫn không đồng ý. Những giấy xác nhận do ông M cung cấp cho Tòa chỉ có chữ ký của ông M và ông tổ trưởng tổ dân phố, không có chữ ký của bà do đó bà không thừa nhận những nội dung trong giấy xác nhận này. Nay ông M yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con bà không đồng ý.

Người làm chứng – ông Thái Văn Đ trình bày: Ông là Tổ trưởng dân phố số B, khu phố H đường A, phường M, quận T, TP HCM từ năm 2012 đến nay, ông thừa nhận ông có ký vào các giấy xác nhận ngày 11/2/2017, ngày 11/3/2017 và ngày 29/4/2017, khi ông viết các giấy xác nhận trên ông chỉ đọc lướt qua rồi ký chứ không đọc kỹ, ông không biết cháu Nguyễn Công P học ở trường nào, việc ông M tới trường thăm con mà cô giáo không cho gặp là do ông M nói với ông như vậy chứ ông không tận mắt chứng kiến. Nay ông xin được vắng mặt tại phiên tòa xét xử và giữ ý kiến như đã trình bày trên.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Về phần thủ tục, Tòa án đã thực hiện đầy đủ và đúng quy định của pháp luật. Về phần nội dung: Đề nghị bác yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về thẩm quyền giải quyết: Ông Nguyễn Công M yêu cầu được thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với bị đơn là bà Nguyễn Trần Thu T hiện đang trú tại Đường A, Phường M, quận T, TP. HCM. Xét việc khởi kiện của ông M phù hợp với qui định tại Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 74/2017/QĐST-HNGĐ ngày 13/01/2017 đã quyết định giao trẻ tên Nguyễn Công P sinh ngày 2/2/2015 cho bà Nguyễn Trần Thu T trực tiếp nuôi dưỡng. Nay ông Nguyễn Công M yêu cầu được thay đổi người trực tiếp nuôi con vì lý do bà T thường xuyên có những hành vi cố tình cản trở việc ông gặp mặt, tiếp xúc, thăm nom và chăm sóc con trai Nguyễn Công P, sự việc đã được tổ trưởng dân phố là ông Thái Văn Đ xác nhận trong các giấy xác nhận ngày 11/2/2017, ngày 11/3/2017 và ngày 29/4/2017. Tại công văn số 193 ngày 08/6/2017 của Ủy ban nhân dân phường M, quận T đã trả lời Ủy ban nhân dân phường không nắm rõ nguyên nhân phát sinh tranh chấp của bà T – ông M và nguyện vọng của các bên trong vụ án này. Hiện bà T vẫn đủ điều kiện nuôi con tốt đồng thời trẻ P dưới 36 tháng tuổi cần sự nuôi dưỡng chăm sóc của người mẹ. Do đó Hội đồng xét xử bác yêu cầu thay đổi người trục tiếp nuôi con của ông Nguyễn Công M

- Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Ông Nguyễn Công M phải nộp án phí sơ thẩm là 300.000 đồng, số tiền này được cấn trừ vào tiền tạm ứng án phí ông M đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0012374 ngày 27/03/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 28; Khoản 1 Điều 35; Khoản 1 Điều 39; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự (đã được sửa đổi bổ sung năm 2014)

Căn cứ Khoản 2 Điều 24, khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của nguyên đơn ông Nguyễn Công M

Bà Nguyễn Trần Thu T trực tiếp nuôi con tên Nguyễn Công P sinh ngày 02/02/2015.

Ông Nguyễn Công M có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

2. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Ông Nguyễn Công M phải nộp án phí sơ thẩm là 300.000 đồng, số tiền này được cấn trừ vào tiền tạm ứng án phí ông M đã nộp

là 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0012374 ngày 27/03/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Trường hợp bản án,quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự,người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án,quyền yêu cầu thi hành án,tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (đã được sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (đã được sửa đổi bổ sung năm 2014).

3. Các đương sự được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- VKSND Q. TB;
- THADS Q. TB;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

Nguyễn Thị Hồng Vân