

Bản án số: 43/2023/HS-ST

Ngày: 28/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đoàn Tuấn Anh**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Vũ Văn Nở** - Bí thư Đảng ủy phường Phước Tân, thành phố Nha Trang.

+ Bà **Nguyễn Thị Hoa** - Giáo viên đã nghỉ hưu.

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Tuấn** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hoàng Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 399/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 359/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Lê Huỳnh Gia Kiệt** sinh ngày 28 tháng 3 năm 2004 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 404/5/22 Lê Hồng Phong, phường Phước Long, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở trước khi bị bắt: Thôn Phước Hạ, xã Phước Đồng, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; con ông (không rõ) và bà Lê Huỳnh Thanh Thủy (sinh năm 1982); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Bị khởi tố, điều tra về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự theo Quyết định khởi tố bị can số 53 ngày 01/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa; bị bắt tạm giam từ ngày 10/5/2022; có mặt.

2. **Dương Phúc Ánh** sinh ngày 27 tháng 01 năm 2005 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 43 Cao Bá Quát, phường Phước Hòa, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở trước khi bị bắt: Số 486/18A Lê Hồng Phong, phường Phước Hải, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Dương Phúc Hảo (sinh năm 1970) và bà Nguyễn Thị Khánh Chuyên (sinh năm 1973); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Bị khởi tố, điều tra về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự theo Quyết định khởi tố bị can số 44 ngày 01/6/2021 của Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa; bị bắt tạm giam từ ngày 10/5/2022; có mặt.

3. Trần Ngô Minh Nguyên (Cu Tóp) sinh ngày 03 tháng 4 năm 2004 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú trước khi bị bắt: Tổ 20 Đồng Rọ, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; con ông Ngô Văn Hoàng (sinh năm 1969) và bà Trịnh Thị Minh Hà (sinh năm 1973); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Bị khởi tố, điều tra về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự theo Quyết định khởi tố bị can số 265 ngày 07/4/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; bị bắt tạm giam từ ngày 10/5/2022; có mặt.

4. Võ Thanh Đồng sinh ngày 01 tháng 01 năm 2005 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 203 Nguyễn Thiện Thuật, phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Số 62/6B Đồng Nai, phường Phước Hải, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Hiện là sinh viên trường cao đẳng du lịch Nha Trang; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Võ Thanh Sơn (sinh năm 1975) và bà Lê Thị Thùy Linh (sinh năm 1977); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

5. Phạm Văn Đức (Lộc) sinh ngày 24 tháng 5 năm 2004 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 14/4/3 Tân An, phường Phước Hải, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Số 8/4 Vườn Dương, thôn Vĩnh Xuân, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; con ông Lê Danh (sinh năm 1970) và bà Phạm Thị Chín (sinh năm 1972); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Bị khởi tố, điều tra về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” quy định tại khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự theo Quyết định khởi tố bị can số 103 ngày 10/3/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác; có mặt.

6. Nguyễn Đình Hiếu sinh ngày 28 tháng 4 năm 2004 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 120/5 Trương Định, phường Phước Hòa, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Số 2/4/8 Gò Cây Sung, xã Vĩnh Ngọc, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Đình Quý (sinh năm 1970) và bà Tô Thị Thúy Phương (sinh năm 1973); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Bị khởi tố, điều tra về tội “*Cướp tài sản*” quy định tại khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự theo Quyết định khởi tố bị can số 341 ngày 22/6/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác; có mặt.

7. Nguyễn Huỳnh Đức Việt sinh ngày 27 tháng 5 năm 2005 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: Số 44 Phong Châu, thôn Vĩnh Xuân, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính:

nam; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Nguyễn Đức Thiện (chết) và bà Huỳnh Thị Thu Hương (sinh năm 1977); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo là người dưới 18 tuổi Nguyễn Huỳnh Đức Việt: Bà **Huỳnh Thị Thu Hương**, sinh năm 1977 (là mẹ của bị cáo); nơi cư trú: Số 44 Phong Châu, thôn Vĩnh Xuân, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.*

- *Người bào chữa:*

+ Luật sư **Võ Minh Nhật**, Công ty Luật TNHH MTV Vũ Như Hảo & Cộng sự thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Đức Việt; có mặt.

+ Luật sư **Nguyễn Thanh Hùng**, Văn phòng luật sư Trần Đình Lâm thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa bào chữa cho bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông **Trần Minh Hoàng** sinh năm 1970; nơi cư trú: Số 220 Hẻm Phan Văn Vũ, tổ 3 Hà Phước, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

2. Ông **Võ Tấn Phi Long** sinh năm 1974; nơi cư trú: Số 35/9 Ngô Đên, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

3. Ông **Nguyễn Đức Việt** sinh năm 1976; nơi cư trú: Số 254 Hà Phước, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

4. Anh **Nguyễn Hải Đông** sinh ngày 28/6/2005; nơi cư trú: Số 2/37 Nguyễn Tất Thành, phường Phước Long, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của người làm chứng là người dưới 18 tuổi Nguyễn Hải Đông: Ông **Nguyễn Văn Thọ**, sinh năm 1972 và bà **Đào Thị Huế**, sinh năm 1972; nơi cư trú: Số 2/37 Nguyễn Tất Thành, phường Phước Long, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 30/10/2021, tại quán cà phê ở khu đô thị Phước Long A, phường Phước Long, thành phố Nha Trang, do có mâu thuẫn từ trước với thanh niên tên thường gọi là “Duy Đông” nên Lê Huỳnh Gia Kiệt đã rủ rê bạn bè của mình gồm khoảng 20 người là: Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đông, Nguyễn Hải Đông, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu, Nguyễn Huỳnh Đức Việt và nhiều thanh niên khác như: Tiến Lộc, Nguyễn Đức Thái, Trần Quang Vinh, Nguyễn Linh, Nguyễn Đại Hải, Phạm Tuấn, Nguyễn Thái Thanh Tuấn, Lộc (không rõ nhân thân, lai lịch) để đi tìm, hẹn nhóm “Duy Đông” để đánh nhau.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, nhóm của Lê Huỳnh Gia Kiệt đem theo nhiều dao phóng lợn, gạch đá, kiếm, móc... đến tập trung tại khu vực Cầu Phong Châu, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang để đi tìm đánh nhóm của “Duy Đông”. Lúc này, Lê Huỳnh Gia Kiệt lấy 02 cây rựa cán gỗ để sẵn dưới cầu Phong Châu cho 02 thanh niên (không rõ lai lịch) trong nhóm, đưa cho Trần Ngô Minh Nguyên 01 dao bằng kim loại dài khoảng 80 cm, Dương Phúc Ánh và Nguyễn Đình Hiếu cầm theo 02 cục gạch, còn Phạm Văn Đức chở Nguyễn Huỳnh Đức Việt đem theo 01 cây móc, 01 cây phóng lợn, 02 cây kiếm tự chế dài khoảng 1 mét để phát cho cả nhóm.

Sau khi tập hợp xong, nhóm của Lê Huỳnh Gia Kiệt cầm theo hung khí, điều khiển trên nhiều xe máy đi từ đường Phong Châu ra đường Lê Hồng Phong để đi đến khu vực Mã Vòng, thành phố Nha Trang. Tuy nhiên, do gặp đường chắn tàu hỏa nên nhóm của Lê Huỳnh Gia Kiệt quay xe đi theo hướng đại lộ Võ Nguyên Giáp, đường 23/10, đường Lương Định Của, Cầu Sắt, đường Ngô Đến rồi tập trung tại khu vực Cầu Hà Ra, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang. Đối với Nguyễn Hải Đông, khi điều khiển xe máy đến khu vực Siêu thị Big C, đường 23/10, thành phố Nha Trang do bị ngã xe máy nên đã về nhà để điều trị vết thương, không tiếp tục tham gia cùng nhóm của Kiệt tìm đánh nhóm “Duy Đông”.

Quá trình di chuyển trên các tuyến đường trên địa bàn thành phố Nha Trang, Lê Huỳnh Gia Kiệt, Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đồng, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu, Nguyễn Huỳnh Đức Việt cùng nhiều thanh niên (không rõ lai lịch) điều khiển xe máy dàn hàng ngang, phóng nhanh, liên tục nẹt pô, cầm hung khí hò hét, cà xuống đường làm người đi đường hoảng sợ, gây mất trật tự an ninh. Khi tất cả đến khu vực Cầu Hà Ra, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang, nhóm Lê Huỳnh Gia Kiệt tiếp tục dàn hàng ngang trên cầu, cầm hung khí cà xuống đường, la hét tìm người để đánh nhau, làm người dân đi đường cũng như sinh sống tại khu vực trên hoảng sợ, gây cản trở, ách tắc giao thông, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Sau đó, do không thấy nhóm “Duy Đông” nên nhóm của Lê Huỳnh Gia Kiệt đã điều khiển xe máy về lại khu vực cầu Phong Châu.

Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang có Công văn số 1012/UBND ngày 03/11/2021, Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang có Công văn số 1326 ngày 04/11/2021, xác định vụ việc trên có nhiều thanh niên cầm hung khí nguy hiểm cà xuống đường, điều khiển xe máy dàn hàng ngang, la hét, gây náo loạn, cản trở giao thông, làm mất an ninh trật tự tại địa phương nên đã đề nghị Cơ quan công an xử lý nghiêm để giữ vững an ninh trật tự của địa phương.

Tại bản cáo trạng số 333/CT-VKS-NT ngày 31/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố các bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đồng, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu và Nguyễn Huỳnh Đức Việt về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Tiến Lộc, Nguyễn Đức Thái, Trần Quang Vinh, Nguyễn Linh, Nguyễn Đại Hải, Phạm Tuấn, Nguyễn Thái Thanh Tuấn, Lộc cùng tham gia “*Gây rối trật tự công cộng*” vào ngày 30/10/2021 hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch. Do đó, Cơ quan

Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nha Trang đang tiếp tục điều tra, làm rõ, khi đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi của Nguyễn Hải Đông, quá trình điều tra xác định: Đông cùng nhóm của Lê Huỳnh Gia Kiệt điều khiển xe máy tìm nhóm “Duy Đông” để đánh nhau nhưng khi điều khiển xe máy từ khu vực cầu Phong Châu đến đoạn đường 23/10, trước Siêu thị Big C Nha Trang thì Đông bị ngã xe và không tiếp tham gia cùng nhóm của Lê Huỳnh Gia Kiệt. Do đó, hành vi của Nguyễn Hải Đông không cấu thành về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” với vai trò đồng phạm.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa giữ nguyên nội dung cáo trạng nêu trên; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; căn cứ điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đồng, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu và Nguyễn Huỳnh Đức Việt; căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Võ Thanh Đồng; đề nghị xử phạt các bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Phạm Văn Đức và Nguyễn Đình Hiếu mỗi bị cáo từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Đức Việt từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”; đề nghị xử phạt bị cáo Võ Thanh Đồng từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”; cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu và tiêu hủy 01 cây rựa dài khoảng 80cm; 01 cây rựa dài khoảng 120cm; 02 cây kiếm tự chế dài khoảng 01 mét; 01 cây mác dài khoảng 1,2 mét; 01 dao phóng lộn dài khoảng 3 mét (*Sổ vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang lập ngày lập ngày 27/02/2023*).

Bào chữa cho bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, luật sư Nguyễn Thanh Hùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, làm rõ tội danh của bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt và các bị cáo khác trong vụ án; xét thấy ý chí của bị cáo Kiệt và các bị cáo khác chuẩn bị hung khí là để tìm đánh nhóm của Duy Đông nên hành vi của các bị cáo cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; bản thân bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh của bị cáo không có cha, thiếu sự giáo dục của gia đình; khi phạm tội bị cáo mới hơn 17 tuổi. Trên cơ sở những luận cứ như đã nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 298 của Bộ luật Tố tụng hình sự chuyển tội danh của các bị cáo từ tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự sang tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ và các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất đối với bị cáo.

Bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Đức Việt, luật sư Võ Minh Nhật đồng ý với tội danh và điều khoản mà viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh Đức Việt; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, hợp tác tích

cực với cơ quan điều tra; hành vi phạm tội của bị cáo và các bị cáo khác chưa gây thiệt hại nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; hoàn cảnh của bị cáo có cha mất sớm, mẹ bị cáo sinh sống ở xa nên bị cáo thiếu sự chăm sóc, giáo dục của gia đình; bản thân bị cáo là người dưới 18 tuổi; có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 54, Điều 101 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 359/2022/QĐXXST-HS ngày 25/11/2022 và Thông báo người bào chữa tham gia tố tụng số 45/2022/TB-TA ngày 22/12/2022 xác định người đại diện hợp pháp của bị cáo Dương Phúc Ánh là ông Dương Phúc Hảo và bà Nguyễn Thị Khánh Chuyên; người đại diện hợp pháp của bị cáo Võ Thanh Đồng là ông Võ Thanh Sơn và bà Lê Thị Thùy Linh; người bào chữa cho các bị cáo Dương Phúc Ánh và Võ Thanh Đồng là luật sư Võ Minh Nhật; tuy nhiên, đến thời điểm xét xử (ngày 28/02/2022), các bị cáo Dương Phúc Ánh và Võ Thanh Đồng đã trên 18 tuổi, do đó không có sự tham gia tố tụng của người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho các bị cáo Dương Phúc Ánh và Võ Thanh Đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Huỳnh Đức Việt là bà Huỳnh Thị Thu Hương đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt; tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huỳnh Đức Việt và người bào chữa cho bị cáo là luật sư Võ Minh Nhật đồng ý xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị cáo, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị cáo theo thủ tục chung.

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng Nguyễn Hải Đông là ông Nguyễn Văn Thạo và bà Đào Thị Huế đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt; tại phiên tòa, người làm chứng Nguyễn Hải Đông đồng ý xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp của người làm chứng theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa, những người làm chứng là ông Trần Minh Hoàng, ông Võ Tấn Phi Long, và ông Nguyễn Đức Việt đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt; xét thấy sự vắng mặt của những người làm chứng trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án; căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ

quan tiền hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án:

3.1. Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đồng, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu và Nguyễn Huỳnh Đức Việt khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi mà các bị cáo đã thực hiện như nội dung cáo trạng nêu trên. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; các biên bản làm việc; các biên bản sự việc; vật chứng vụ án bị thu giữ; phù hợp với lời khai của người làm chứng tại phiên tòa; phù hợp với lời khai của những người làm chứng có trong hồ sơ vụ án; cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đã thể hiện: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 30 tháng 10 năm 2022, để đi đánh nhau, Lê Huỳnh Gia Kiệt cùng Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đồng, Nguyễn Hải Đông, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu, Nguyễn Huỳnh Đức Việt và nhiều thanh niên không rõ lai lịch khác như: Tiến Lộc, Nguyễn Đức Thái, Trần Quang Vinh, Nguyễn Linh, Nguyễn Đại Hải, Phạm Tuấn, Nguyễn Thái Thanh Tuấn, Lộc... cầm theo nhiều dao, kiếm, cây phóng lợn, mác, gạch đá... điều khiển xe máy net pô, la hét, lạng lách, dàn hàng ngang, cà hung khí xuống đường trên nhiều tuyến đường trên địa bàn thành phố Nha Trang như: đại lộ Võ Nguyên Giáp, đường 23/10, đường Lương Định Của, Cầu Sắt, đường Ngô Đến rồi tập trung tại khu vực Cầu Hà Ra, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang, làm người dân đi đường cũng như sinh sống tại khu vực trên hoảng sợ, gây cản trở, ách tắc giao thông, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố các bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đồng, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu và Nguyễn Huỳnh Đức Việt về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng; không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho người dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương; do đó, cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo để đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ, vai trò và nhân thân của từng bị cáo trong vụ án thì thấy rằng:

Bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt giữ vai trò khởi xướng, rủ rê, cung cấp hung khí cho các đồng phạm khác và trực tiếp tham gia, sử dụng hung khí trong quá trình phạm tội.

Các bị cáo Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đồng, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu và Nguyễn Huỳnh Đức Việt tham gia với vai trò đồng phạm tích cực; cầm theo nhiều dao, kiếm, cây phóng lợn, mác, gạch đá... điều khiển xe máy net pô, la hét, lạng lách, dàn hàng ngang, cà hung khí xuống đường trên nhiều tuyến đường trên địa bàn thành phố Nha Trang làm người dân đi đường cũng như sinh sống tại khu vực trên hoảng sợ, gây cản trở, ách tắc giao thông, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Các bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Phạm Văn Đức và Nguyễn Đình Hiếu có nhân thân xấu, đang bị khởi tố, điều tra trong một vụ án khác.

Do đó, cần thiết phải xác định một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo; các bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội; do đó, xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; áp dụng mức phạt tù có thời hạn đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Võ Thanh Đồng; xét thấy, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có nhân thân tốt; có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bản thân bị cáo hiện đang là sinh viên của trường cao đẳng du lịch Nha Trang, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để cho bị cáo có cơ hội học tập, tự cải tạo, rèn luyện cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

3.2. Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ nhân thân, lai lịch của các đối tượng Tiến Lộc, Nguyễn Đức Thái, Trần Quang Vinh, Nguyễn Linh, Nguyễn Đại Hải, Phạm Tuấn, Nguyễn Thái Thanh Tuấn, Lộc cùng tham gia “*Gây rối trật tự công cộng*” vào ngày 30/10/2021 để xem xét xử lý theo quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm.

[4] *Về vật chứng vụ án*: Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang lập ngày 27/02/2023, vật chứng vụ án gồm có: 01 cây rựa dài khoảng 80cm; 01 cây rựa dài khoảng 120cm; 02 cây kiếm tự chế dài khoảng 01 mét; 01 cây mác dài khoảng 1,2 mét; 01 dao phóng lộn dài khoảng 3 mét; xét thấy, số vật chứng này là công cụ, phương tiện mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng, nên tịch thu và tiêu hủy.

[5] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt,

Xử phạt Lê Huỳnh Gia Kiệt 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/5/2022.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Phúc Ánh,

Xử phạt Dương Phúc Ánh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/5/2022.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Ngô Minh Nguyên,

Xử phạt Trần Ngô Minh Nguyên (Cu Tóp) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/5/2022.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Văn Đức,

Xử phạt Phạm Văn Đức (Lộc) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đình Hiếu,

Xử phạt Nguyễn Đình Hiếu 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh Đức Việt,

Xử phạt Nguyễn Huỳnh Đức Việt 01 (một) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Võ Thanh Đồng,

Xử phạt Võ Thanh Đồng 01 (một) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/02/2023).

Giao bị cáo Võ Thanh Đồng cho Ủy ban nhân dân phường phường Phước Hải, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách; trong thời gian thử thách, bị cáo Võ Thanh Đồng có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Võ Thanh Đồng phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; trong trường hợp bị cáo Võ Thanh Đồng thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

*** Về vật chứng vụ án:** Căn cứ Điều 89; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 01 cây rựa dài khoảng 80cm; 01 cây rựa dài khoảng 120cm; 02 cây kiếm tự chế dài khoảng 01 mét; 01 cây mác dài khoảng 1,2 mét; 01 dao

phóng lợn dài khoảng 3 mét (*Số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang lập ngày 27/02/2023*).

*** Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc các bị cáo Lê Huỳnh Gia Kiệt, Dương Phúc Ánh, Trần Ngô Minh Nguyên, Võ Thanh Đồng, Phạm Văn Đức, Nguyễn Đình Hiếu và Nguyễn Huỳnh Đức Việt, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo và người bào chữa cho bị cáo là người dưới 18 tuổi có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị cáo là người dưới 18 tuổi vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Công an thành phố Nha Trang;
- Các bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Tuấn Anh