

Bản án số: 116/2021/HS-PT
Ngày 19-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tài.

Các Thẩm phán: Ông Bùi Ngọc Thạch;

Ông Trương Văn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyên - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Hồ Minh Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 10 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 62/2021/TLPT-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2021/HS-ST ngày 04 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1965 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: số 00, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: buôn bán (bán bột chiên); trình độ học vấn: lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1934 (đã chết) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1932 (đã chết); bị cáo có vợ tên Phan Thị T, sinh năm 1966, có 02 con sinh năm 1988 và năm 1990; tiền án, tiền sự: không có.

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 65/HS-ST ngày 24/11/1990, Tòa án nhân dân huyện T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”,.

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, còn có 01 bị hại, và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn H, bị hại Trần Đắc K là bạn, khoảng 11 giờ ngày 04/12/2019, bị cáo H đến nhà Phan Văn T, địa chỉ: số 321/53, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương uống rượu cùng với anh T, Nguyễn Văn C, Phạm Minh T, Nguyễn Văn L, Cao Văn X, Hồ Văn T và Trần Đắc K. Trong khi uống rượu giữa bị cáo H và ông K xảy ra mâu thuẫn về việc K thách H đánh nhau với K (K cho mình có võ, không ai đánh được). Sau đó K từ bàn ghế đá nơi ngồi uống rượu đứng dậy bước đi khoảng 03 mét, rồi thách thức H đánh K, H đứng dậy đi theo. Sau đó H đứng đối diện cách K 01 mét, H dùng tay phải đâm vào mặt K làm K ngã xuống nền đất chảy máu mũi. Thấy vậy, mọi người đưa K đi cấp cứu. Sau khi đi cấp cứu về, ngày 08/12/2019 người nhà tiếp tục đưa K đến nhập viện tại bệnh viện khu vực Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 14/12/2019, bị cáo H đến Công an phường Tân Đông Hiệp đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bản Kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 0138/TgT/2020 ngày 25/02/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của Trần Đắc K: Tổn thương dập não xuất huyết vùng trán phải, trán trái, đỉnh phải, đỉnh trái, tổng kích thước 13,3cm (áp dụng Chương 1, mục III.4). Tỷ lệ: 40%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Đắc K áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 là 40 % (bốn mươi phần trăm). Vật gây thương tích là vật tày.

Kết luận khác: Đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương xác minh tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh có tổn thương gây thành ngoại hốc mắt phải hay không? Nếu có, đề nghị trưng cầu giám định bổ sung. Do bệnh nhân khám nội thần kinh kết luận nạn nhân có rối loạn nhận thức nhẹ và khám ngoại thần kinh bệnh nhân tiếp xúc nhầm lẫn, tiểu tiện không tự chủ. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra trưng cầu giám định tâm thần.

Quá trình yêu cầu bị hại K giám định tâm thần, gia đình và bị hại K không hợp tác.

Ngày 24/11/2020 Trung tâm Pháp y Đồng Nai ban hành Kết luận giám định Pháp y trên hồ sơ số: 1034/GĐHS như sau:

+ Tổn thương thâm tím môi trên và mép môi, tổn thương não kèm xuất huyết não vùng trán phải kích thước (5,1x5,2)cm và trán trái kích thước (5,4x5,9)cm. Xuất huyết não đỉnh phải kích thước 0,5cm, đỉnh trái 0,7cm. Tổn thương này do vật tày tác động lực mạnh vào vùng mặt gây ra.

+ Tổn thương của nạn nhân Trần Đắc K do vật tày tác động lực mạnh vào vùng mặt gây ra (có thể vùng môi trên hoặc vùng mắt phải) gây ra lực gián tiếp tác nhu mô não (lực đụng đội) dẫn đến tổn thương não kèm theo xuất huyết não vùng trán phải kích thước (5,1x5,2)cm và trán trái kích thước (5,4x5,9)cm. Xuất huyết não đỉnh phải kích thước 0,3cm và đỉnh trái kích thước 0,7cm.

+ Nạn nhân Trần Đắc K bị té đập mặt xuống nền đường có thể gây nên “tổn thương não kèm theo xuất huyết não vùng trán phải kích thước (5,1x5,2)cm và trán trái kích thước (5,4x5,8)cm. Xuất huyết não đỉnh phải kích thước 0,5cm, đỉnh trái kích thước 0,7cm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Đắc K có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường thiệt hại sức khỏe.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2021/HS-ST ngày 04 tháng 3 năm 2021, Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương đã quyết định.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 16 tháng 3 năm 2021, bị cáo Nguyễn Văn H làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo trong thời hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm là đúng thẩm quyền, đúng quy định của pháp luật. Về nội dung, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Trong vụ án này, bị cáo H không mâu thuẫn với bị hại nhưng khi nghe bị hại thách thức đánh nhau nên đã đánh gây thương tích cho bị hại, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo nhưng không cung cấp tình tiết, chứng cứ gì mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm nhận định: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 04/12/2019, tại nhà ông Phan Văn T, địa chỉ: số 321/53, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương bị cáo Nguyễn Văn H, bị hại Trần Đắc K và một số người khác uống rượu, trong khi uống rượu giữa bị cáo H, bị hại K mâu thuẫn, thách thức đánh nhau, bị cáo H dùng tay đánh vào mặt bị hại K làm K ngã xuống đất bị thương. Tại Kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 0138/TgT/2020 ngày 25/02/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của Trần Đắc K là 40%. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ, phúc thẩm bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, với lý do bị cáo phạm tội lần đầu, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét thấy, hành vi bị cáo gây thương tích 40% sức khỏe cho bị hại K là gây ảnh hưởng rất lớn đến sức khỏe của bị hại và nguy hiểm cho xã hội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo bị cáo với mức hình phạt 02 (hai) năm tù là phù hợp, tương xứng với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội của bị cáo, có ý nghĩa trong việc đấu tranh phòng chống tội phạm xâm phạm sức khỏe của người khác đang diễn biến phức tạp tại địa phương trong tình hình hiện nay. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2021/HS-ST ngày 04 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ của luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng.

3. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố D (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố D;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố D;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân phường D;
- Bị cáo;
- Tổ Hành chính Tư pháp (2);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, PVT, 14.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tài