

Bản án số: 74/2023/HS-PT
Ngày: 16/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Ngân

Bà Trương Thị Lệ Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Ông Tống Khánh Lâm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 36/2023/HSPT ngày 17 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Trần Bá S, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 07/2023/HSST ngày 13/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên **Trần Bá S**, sinh ngày 13/9/1991; Giới tính: Nam.

Tại xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Trần Bá L, sinh năm 1965 và con bà Trần Thị T, sinh năm 1970.

Anh, chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2022 đến ngày 12/11/2022 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt tại phiên tòa)

** Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo: Không*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Bá S làm công nhân xây dựng công trình cho anh Bùi Văn A ở thôn Hoà Bình, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Vào khoảng 06 giờ 40 phút ngày 06/11/2022, Trần Bá S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki- smash, không gắn biển kiểm soát đi đến nhà anh Bùi Văn A để ứng tiền công lao động. Khi đến nơi, S dựng xe ở ngoài đường rồi đi bộ ra phía sau nhà thì thấy chị Bùi Thị Mỹ L (con gái anh Bùi Văn A) đang rửa bát, S liền hỏi chị L “Bố đi đâu?”, chị L trả lời “Bố đi làm rồi!”, S hỏi tiếp “Mẹ ở đâu?” thì chị L nói “Mẹ đi vắng!”. Tiếp đó, chị L hỏi S “Hỏi làm gì?” thì S trả lời “Lấy tiền để đi chơi”. Sau đó, S không nói gì nữa mà quay ra ngoài.

Khi đi qua phòng ngủ của chị L, S đi vào trong phòng thì thấy chị Bùi Thị Thuỳ D (là chị gái của L) đang nằm ngủ. S liền kéo rèm ngủ ra và hỏi “Em đang ngủ à?” nhưng không thấy chị D trả lời. Nhìn thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh của chị L đang cắm sạc pin để đầu giường, gần vị trí S đang đứng, nghĩ rằng chị D đang ngủ say và không có ai xung quanh nên S liền cúi xuống cầm lấy chiếc điện thoại rút ra khỏi dây sạc, bỏ vào túi quần bên trái của mình rồi rời khỏi nhà anh Bùi Văn A.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 59/KLĐG, ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện T kết luận: Giá trị của chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, loại 11 Promax, màu xanh, số IMEI 352852113637456 đã qua sử dụng tại thời điểm định giá là: 9.900.000 đồng.

Tại Bản án sơ thẩm số 07/2023/HSST ngày 13/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Trần Bá S phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Trần Bá S 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (bị cáo được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 06/11/2022 đến ngày 12/11/2022).

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/02/2023 bị cáo Trần Bá S kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm người kháng cáo vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, 356 BLTTHS năm 2015 không chấp nhận

kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 07/2023/HSST ngày 13/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung : Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 06 giờ 40 phút, ngày 06/11/2022 tại nhà anh Bùi Văn A ở thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, Trần Bá S đã có hành vi lấy trộm của chị Bùi Thị Mỹ Linh một điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone, 11Pro Max màu xanh, trị giá 9.900.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành của tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình được các tiết giảm nhẹ mới đề Hội đồng xét xử xem xét, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo mức án 07 tháng tù là phù hợp. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xét đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4]. Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bác toàn bộ kháng cáo của bị cáo Trần Bá S, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 07/2023/HSST ngày 13/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Bá S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2]. Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Bá S 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (bị cáo được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 06/11/2022 đến ngày 12/11/2022).

2 . Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Trần Bá S phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CQĐT, TAND cấp sơ thẩm;
- Chi cục THADS cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu Văn thư;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền

