

Bản án số: 124/2022/HS-PT

Ngày: 28 - 3 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Cường

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Cường

Ông Mai Xuân Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Ông Nguyễn Xuân Thanh - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Vào ngày 28 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Lê Huy T về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 109/2021/HS-ST ngày 29.12.2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1222/2022/QĐXXPT-HS ngày 08.3.2022.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Lê Huy T, sinh ngày 27.7.2000 tại Gia Lai; nơi ĐKKHKT: tỉnh Gia Lai; nơi đăng ký tạm trú: thành phố B; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lê Văn H và con bà Lê Nha T; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 26/4/2021, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phạm Thị T, Văn phòng luật sư M thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

Bị hại: Lê Anh P; địa chỉ: tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 17/4/2021 Lê Huy T cùng với bạn là Nguyễn Văn N, Đỗ Huy H, H và Vương Thị Hồng N đi nhậu ở quán H thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Tại quán nhậu cũng có Lê Anh P và Trần Tiến L. Lúc này P qua bàn của T mời bia, khi uống T vô tình làm rơi ly bia xuống nền nhà và bị vỡ nên giữa T và P xảy ra mâu thuẫn cãi vã.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 18/4/2021 P rủ nhóm của T đi hát Karaoke tại quán L thành phố B. Hát Karaoke đến khoảng 02 giờ thì cả nhóm tính tiền ra về, trong lúc tính tiền giữa P và T tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, T bỏ ra ngoài đi vệ sinh thì thấy 01 con dao loại dao Thái Lan dài khoảng 20cm nên lấy bỏ trong túi quần rồi đi vào phòng. Khi đi vào trong phòng, giữa T và P tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, T ném ly thủy tinh về phía P nhưng không trúng và được mọi người can ngăn nên cả hai dừng lại. P cùng với L xuống trước bắt xe taxi về, còn nhóm của T sau khi tính tiền thì đi xuống dưới sân phía trước quán. Khi P và L đang trên taxi chuẩn bị đi về thì thấy nhóm của T đi xuống, P đi ra khỏi xe taxi và đi tới kéo T lại chửi bới, thách thức đánh nhau với T nên giữa T và P tiếp tục xảy ra cãi vã. Bực tức T rút dao trong người ra và đâm 01 nhát trúng vào cổ anh P gây thương tích. Thấy vậy, mọi người vào can ngăn đưa P đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa vùng Tây Nguyên. Còn T cùng với bạn bỏ về, trên đường đi T vứt con dao ở ngoài đường. Đến ngày 26/4/2021, T đến Công an thành phố B đầu thú.

Tại Bản giám định pháp y số 541/TgT-TTPY ngày 29/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lê Anh P hiện tại là 49%.

Tại Bản giám định pháp y số 1195/C09C-Đ3 ngày 14/10/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lê Anh P tại thời điểm giám định là 50%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 109/2021/HS-ST ngày 29.12.2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ các Điều 254, 259, 260 và 326 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Huy T phạm tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Lê Huy T 10 (mười) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 26/4/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật Dân sự 2015. Buộc bị cáo Lê Huy T phải bồi thường tổng số tiền 98.377.000 đồng. Chấp nhận bị cáo đã bồi thường được 3.000.000 đồng. Nên tiếp tục buộc bị cáo phải bồi thường 95.377.000 đồng (chín mươi lăm triệu ba trăm bảy mươi bảy nghìn đồng) cho bị hại anh Lê Anh P.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/01/2022, bị cáo Lê Huy T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 11/01/2022, bị hại Lê Anh P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê Huy T trình bày giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Lê Huy T và bị hại Lê Anh P là trong thời hạn luật định.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Huy T về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo tác động gia đình bồi thường 50.000.000đ cho bị hại, do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Huy T tranh tụng: Thống nhất bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Huy T về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường 50.000.000đ cho bị hại và bị hại thừa nhận có lỗi. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Lê Huy T thống nhất phần tranh tụng của luật sư bào chữa.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng:

Ngày 05/01/2022 bị cáo Lê Huy T kháng cáo và ngày 11/01/2022 bị hại Lê Anh P kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 109/2021/HS-ST ngày 29.12.2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Như vậy, kháng cáo của bị cáo và bị hại là trong thời hạn luật định. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm. Bị hại kháng cáo nhưng vắng mặt tại phiên tòa, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại theo Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, bị hại:

[2.1] Về tội danh:

Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm bị cáo Lê Huy T trình bày toàn bộ hành vi phạm tội thể hiện: Khoảng 02 giờ 20 phút ngày 18/4/2021, tại khu vực trước quán Karaoke Lợi Trang 2, địa chỉ số 32 Nguyễn Văn Trỗi, phường Thắng Lợi, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, do xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc hát Karaoke dẫn đến cãi vã, xô xát nhau giữa bị cáo Lê Huy T với bị hại Lê Anh P trước. Khi anh P đã lên xe taxi để đi về nhưng khi thấy T thì anh P lại xuống xe và đi đến gây sự với T, đồng thời có

hành vi chửi bới, thách thức đánh nhau với Lê Huy T. Từ đó, Lê Huy T đã dùng con dao Thái Lan đâm anh P một nhát trúng vào vùng cổ, hậu quả anh P bị tổn thương cơ thể là 50%. Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với Kết luận giám định thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Trong vụ án này bị hại Lê Anh P có một phần lỗi. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2.2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Anh Lê Anh P không chết là do được cấp cứu kịp thời và ngoài mong muốn của bị cáo. Căn cứ vào Kết luận giám định về thương tích thì anh Lê Anh P bị thương tích với tỷ lệ 50% là do bị cáo Lê Huy T gây ra nên bị cáo T phải chịu trách nhiệm về hậu quả này. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định, đánh giá và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là đúng pháp luật. Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay, bị hại vắng mặt nhưng cung cấp Giấy nhận tiền đề ngày 11/01/2022 có nội dung thừa nhận bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 50.000.000đ sau khi xét xử sơ thẩm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại, sửa bản án sơ thẩm và giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc gia đình bị cáo Lê Huy T bồi thường cho bị hại Lê Anh P số tiền 50.000.000đ. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền 45.377.000đ.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Huy T không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Huy T và của bị hại Lê Anh P, sửa bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố: Bị cáo Lê Huy T phạm tội "Giết người".

3. Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Lê Huy T 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 26/4/2021.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Lê Huy T bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000đ. Bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 45.377.000 đồng cho bị hại anh Lê Anh P.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Huy T không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT-CA thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV-CA thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSTHAHS-CA thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Cục THADS thành phố Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Quốc Cường