

Bản án số: **07/2024/HS-ST**

Ngày: 11/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Văn Trình

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Toàn

Ông Nguyễn Văn Bình

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thái Trâm Anh - Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu - TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Dương Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 11/01/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 172/2023/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H- Sinh ngày 13 tháng 11 năm 2002; tại: Đà Nẵng. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn An Ngãi Tây 1, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Nguyễn Thanh, sinh năm: 1978 và con bà Nguyễn Thị Hoàng Phương, sinh năm: 1982; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ nhất;

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/8/2023. Có mặt

* Bị hại: Phạm Văn H1 - sinh năm: 1995. Địa chỉ: Tổ xx xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Phạm Văn L - Sinh năm: 1996; Địa chỉ: Thôn Vân Dương 1, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

2. Ông Lê Đình D - Sinh năm: 1998; Địa chỉ: Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

3. Ông Nguyễn Thanh H - Sinh năm: 2003; Địa chỉ: Thôn Vân Dương 2, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Có mặt

4. Ông Nguyễn Đình B - Sinh năm: 2003; Địa chỉ: Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

5. Ông Võ Trường G - Sinh năm: 2003; Địa chỉ: Thôn Hòa Khê, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

6. Ông Nguyễn Đức A - Sinh năm: 1997; Địa chỉ: Thôn An Ngãi Tây 1, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

7. Ông Nguyễn Th - Sinh năm: 1978; Địa chỉ: Thôn An Ngãi Tây 1, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Có mặt

8. Ông Nguyễn Th - Sinh năm: 1997; Địa chỉ: Tổ 9, thôn Vân Dương 1, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

9. Bà Lê Thị Thu - Sinh năm: 1970. Địa chỉ: Thôn Tùng Sơn, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00, ngày 09/8/2023, anh Phạm Văn Hải cùng với Phạm Văn Linh và Nguyễn Thanh Quang đến quán nhậu Tiến Zé địa chỉ số 444 Âu Cơ, P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng để nhậu. Ngồi cạnh bàn anh Hải có một nhóm bạn gồm 05 người: Lê Đình Dương, Nguyễn Thanh Hưng, Nguyễn Đình Bảo, Võ Trường Giang và Nguyễn Đức An. Trong lúc ngồi nhậu, thì Hải và Dương xảy ra mâu thuẫn nên Dương bỏ về.

Khi Dương về được một lúc, đến khoảng 01h20 phút, ngày 10/8/2023, Nguyễn Văn Hề điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen đỏ, mang BKS: 43K1-075.49 và mang theo 01 (một) cây kiếm lưỡi kiếm bằng kim loại dài khoảng 70 cm, có vỏ bọc lưỡi kiếm dài 55cm đến quán nhậu Tiến Zé. Khi Huy đến quán nhậu thì gặp Hưng là bạn học nên Huy cùng ngồi vào bàn nhậu. Trong quá trình nhậu thì Hải và Huy nảy sinh mâu thuẫn. Hải cho rằng Huy là do Dương gọi đến để đánh Hải nên Hải đã vào trong bếp của quán nhậu lấy con dao dài khoảng 20 cm của chủ quán nhậu giấu ở túi quần sau để phòng vệ. Khi Hải quay ra bàn nhậu thì Huy thấy được phần lưỡi dao nhô ra khỏi túi quần Hải và nghĩ rằng Hải muốn dùng dao để tấn công mình nên Huy ném ly thủy tinh đựng bia về phía Hải nhưng không trúng Hải mà trúng khuỷu tay trái của Nguyễn Thanh Hưng khiến chảy máu. Tiếp đó, Huy chạy ra chỗ để xe mô tô của Huy lấy cây kiếm đã mang theo trước đó chém Hải theo hướng từ trên xuống dưới một nhát. Theo phản xạ, Hải đưa tay trái lên đỡ thì bị Huy chém trúng tay trái. Sau đó, Hải lao đến vật Huy ngã sấp mặt xuống dưới sàn rồi dùng con dao để sẵn ở túi quần phía sau đâm vào phía sau lưng của Huy gây thương tích là vết thương hở, rách da, chảy máu dài khoảng 01 cm. Huy và Hải tiếp tục giằng co thì được những người trong bàn nhậu can ngăn. Hậu quả, anh Phạm Văn Hải tổn thương cơ thể 33%, theo kết quả trưng cầu giám định ngày 15/8/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

Ngày 31/8/2023, Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng có kết luận giám định số: 1717/KL-KTHS xác định: Trên phần lưỡi kiếm mà anh Quang lấy từ tay của Huy và giao nộp cho Cơ quan Công an có ADN của Phạm Văn Hải.

* Vật chứng tạm giữ: 01 (một) xe mô tô trên nhãn hiệu Sirius, màu đen đỏ, mang BKS: 43K1-075.49, số máy: 580733, số khung: 580680; 01 (một) cây kiếm có lưỡi kiếm bằng kim loại, dài khoảng 70 cm, có vỏ bọc lưỡi kiếm dài 55cm.

Tại bản cáo trạng số 171/CT-VKS ngày 29.11.2023 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hề tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c (thuộc điểm a, i khoản 1) khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Hề tội “*Cố ý gây thương tích*” như bản cáo trạng của VKSND quận Liên Chiểu và đề nghị HĐXX:

1. Về điều luật: Điểm c (thuộc điểm a, i khoản 1) khoản 3 Điều 134 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hề **06-07** năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Về xử lý vật chứng, đề nghị: Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây kiếm có lưỡi kiếm bằng kim loại, dài khoảng 70 cm, có vỏ bọc lưỡi kiếm dài 55cm.

Bị cáo thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, về tội “*Cố ý gây thương tích*” là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo mức án thấp để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Hề trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 01h20 phút, ngày 10/8/2023, tại quán nhậu Tiến Zé, địa chỉ số 444 Âu Cơ, P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, mặc dù không có mâu thuẫn gì trước đó nhưng bị cáo Nguyễn Văn Hề sử dụng hung khí nguy hiểm là cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 70 cm chém một nhát trúng bàn tay trái của anh Phạm Văn Hải gây ra thương tích là 33%.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm c (thuộc điểm a, i khoản 1) khoản 3 Điều 134 của Bộ

luật Hình sự, tức là *dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ*. Như cáo trạng số 171/CT-VKS ngày 29.11.2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Mặc dù giữa bị cáo và anh Phạm Văn Hải không hề có mâu thuẫn với nhau trước đó, nhưng trong lúc ngồi ăn nhậu giữa hai bên có lời qua tiếng lại thì bị cáo đã dùng cây kiếm có lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 70 cm chém một nhát trúng bàn tay trái của anh Phạm Văn Hải gây ra thương tích là 33%. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn thể hiện sự liều lĩnh, có tính chất côn đồ, xem thường pháp luật làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, HĐXX xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo như đề nghị của KSV tại phiên tòa là cần thiết.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000đ; Tại phiên tòa, bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô trên nhãn hiệu Sirius, màu đen đỏ, mang BKS: 43K1-075.49, số máy: 580733, số khung: 580680. Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 101/QĐ-ĐCSHS ngày 28/11/2023 bằng hình thức trao trả xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đen đỏ, mang BKS: 43K1-075.49 cho ông Nguyễn Thanh là chủ sở hữu là đúng pháp luật.

- Đối với 01 (một) cây kiếm có lưỡi kiếm bằng kim loại, dài khoảng 70 cm, có vỏ bọc lưỡi kiếm dài 55cm, đây là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H và gia đình đã bồi thường cho anh Phạm Văn Hải 30.000.000đ tiền chi phí chữa trị vết thương theo yêu cầu của anh Hải, nay không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xét.

[7]. Ngoài ra trong vụ án còn có:

- Nguyễn Thanh Hưng bị vết thương hở ở khuỷa tay trái do bị Huy ném lý bia trúng, nhưng anh Hưng không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hành vi của Huy nên HĐXX không xem xét.

- Nguyễn Văn H bị vết thương hở ở sau lưng do bị anh Hải sử dụng hung khí là dao gây nên. Tuy nhiên, Huy không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hành vi của Hải nên không xem xét.

Đối với Lê Đình Dương khai nhận có mâu thuẫn với Phạm Văn Hải nhưng chỉ dừng lại việc cãi vã và sau đó thì Dương bỏ về. Qua điều tra không đủ căn cứ để xác định được Lê Đình Dương có đồng phạm với Nguyễn Văn H nên Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu không xem xét xử lý đối với Lê Đình Dương là có cơ sở.

Ngày 10/8/2023, Nguyễn Văn Hdiều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đen đỏ, mang BKS: 43K1-075.49 của ông Nguyễn Thanh nhưng chưa có giấy phép lái xe. Công an quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Hvdới mức phạt tiền: 1.500.000 đồng; xử phạt đối với ông Nguyễn Văn Thanh về hành vi “*Để cho người không đủ điều kiện theo quy định tại khoản 1 Điều 58 của Luật Giao thông đường bộ điều khiển xe tham gia giao thông*” với mức phạt tiền: 1.400.000 đồng là đúng.

[8]. Về án phí HSST: Bị cáo Nguyễn Văn Hphải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hphạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Bị cáo Nguyễn Văn H**05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù**, về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/8/2023.

II. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây kiếm có lưỡi kiếm bằng kim loại, dài khoảng 70 cm, có vỏ bọc lưỡi kiếm dài 55cm.

(Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2023).

III. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

IV. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ
- Công an quận Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Nơi nhận:

- VKSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại giam công an thành phố Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình