

Bản án số: 04/2020/HSST
Ngày: 15-01-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà ông Hà Công Pênh

Bà Phạm Thị Lan.

Thư ký phiên tòa: Bà Khả Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2019/HSST ngày 27/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Hà Công D, sinh ngày 19 tháng 7 năm 1986 tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm Ch, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Công Kh, sinh năm 1963 và bà Hà Thị D, sinh năm 1965; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 09/01/2019 bị Công an xã B, huyện Mai Châu xử phạt hành chính về hành vi Vi phạm quy định về trật tự công cộng, hình thức phạt tiền, số tiền là 500.000 đồng, hiện chưa chấp hành; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý kỷ luật lần nào, có nghiện chất ma túy; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 21/10/2019. Có mặt.

Bị hại: Ông Hà Công Kh, sinh năm 1963; nơi cư trú: Xóm Ch, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Người làm chứng: Ông Hà Công Kh1, sinh năm 1960; nơi cư trú: Xóm Ch, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 15/8/2019, sau khi đi uống rượu tại nhà anh Hà Công L, sinh năm 1988, trú tại xóm Ch, xã B, Hà Công D về nhà và nằm nghe nhạc. Khoảng gần 19 giờ ông Hà Công Kh là bố đẻ của D đi làm về và đi vào bếp cắm cơm rồi nằm nghỉ trên phản dưới nhà bếp. Sau đó ông Kh đi lên nhà hỏi D có ăn cơm không, D trả lời “bố cứ ăn trước đi” thì ông Kh đi xuống bếp nằm nghỉ tiếp. Đến khoảng 21 giờ, thấy D bật loa nghe nhạc quá to, ông Kh đi lên nhà bảo D giảm âm lượng loa xuống để tránh làm ảnh hưởng đến hàng xóm. Một lúc sau D giảm âm lượng loa và đi xuống bếp và hỏi ông Kh đã ăn cơm chưa thì ông Kh trả lời là đi làm về mệt nên muốn nghỉ ngơi, thức ăn thì có sẵn trong tủ lạnh. Nghe xong, D mở tủ lạnh ra và cầm lấy 01 con cá thì ông Kh ngồi dậy nói “giờ này còn nấu nướng gì nữa” rồi kéo tay D, làm con cá trên tay D rơi xuống nền nhà. Sau đó hai bố con xảy ra cãi vã nhau, trong lúc cãi nhau Hà Công D đã dùng tay đấm vào vùng mặt của ông Kh, dùng phần trán của mình đập vào phần trán ông Kh khiến ông Kh ngã xuống nền nhà, sau đó D ép ông Kh vào sát tường nhà bếp, dùng chân phải của mình đạp 02 lần vào vùng ngực, bụng ông Kh, tiếp đó D dùng chân ghi lên phần gáy ông Kh đến khi ông Kh kêu cứu thì D mới bỏ ra nhưng vẫn tiếp tục chửi bới ông Kh. Sau đó, ông Hà Công Kh1 là anh trai ruột của ông Kh từ nhà chạy sang can ngăn và đưa ông Kh đi cấp cứu tại Trạm y tế xã B.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/TgT ngày 27/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình đối với Hà Công Kh kết luận: Chấn thương vùng đầu, mặt, cổ, ngực, bụng, chân phải do vật tày tác động gây chảy máu mũi, nôn ra máu. Sau điều trị còn biểu hiện viêm xoang. Tỷ lệ thương tổn cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13 %.

Tại cáo trạng số: 02/CT-VKS-HS ngày 27/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Hà Công D về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Về tội danh, hình phạt: Tuyên bố bị cáo Hà Công D phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Công D từ 02 đến 03 năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 21/10/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Hà Công Kh không yêu cầu bị cáo bồi thường nên nên đề nghị không xem xét, giải quyết về trách nhiệm dân sự.

Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ý kiến của bị cáo: Đã nhận được đầy đủ các văn bản tố tụng của cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, không thắc mắc gì. Quá trình điều tra, truy tố xét xử đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ của mình, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung cáo trạng đã nêu đúng hành vi của bị cáo. Sau sự việc xảy ra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Mong Tòa xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị hại Hà Công Kh có ý kiến: Khoảng 19 giờ ngày 15/8/2019 đi làm về đến nhà, do mệt nên cầm cơm xong nằm nghỉ. Đến khoảng 21 giờ bị tỉnh giấc do con trai là Hà Công D bật nhạc to quá, ông Kh có lên nhắc giảm tiếng xuống và sau đó đi ngủ tiếp. Một lúc sau D xuống bếp hỏi có gì ăn không, ông Kh trả lời có thức ăn trong tủ lạnh, D mở tủ lạnh lấy con cá thì ông Kh nói giờ này còn nấu gì nữa và kéo tay D làm con cá trên tay rơi xuống nền nhà. Sau đó giữa ông Kh và D xảy ra cãi nhau, D dùng tay đấm vào mặt ông Kh, dùng trán đập vào trán ông Kh làm ông Kh ngã xuống nền nhà và ép ông Kh vào sát tường bếp, dùng chân đạp 02 lần vào ngực, bụng và ghi chân lên gáy ông Kh. Sau đó ông Kh được đưa đi cấp cứu. Các vết thương đã hồi phục và không yêu cầu bồi thường gì.

Người làm chứng Hà Công Kh1 vắng mặt tại phiên tòa, tại Cơ quan điều tra đã có ý kiến: Khoảng 21 giờ ngày 15/8/2019 khi đang ngủ thì nghe thấy có tiếng cãi vã ở phía nhà em trai là Hà Công Kh nên đã dậy và đến xem thì thấy ông Kh đang nằm trên nền nhà và D đứng gần đấy đang chửi bới ông Kh, ông Kh nói bị D đánh và nhờ ông Kh1 giúp đỡ. Ông Kh1 đỡ ông Kh dậy và đưa về nhà mình, sau đó đưa đến trạm y tế xã B để sơ cứu, thấy tình trạng ông Kh xấu hơn nên đưa ông Kh ra trung tâm y tế huyện Mai Châu để cấp cứu. Đến nay ông Hà Công Kh1 không có ý kiến thay đổi, bổ sung lời khai gửi cho Tòa án, giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi Cố ý gây thương tích của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, Kết luận giám định pháp y cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 21 giờ ngày 15/8/2019, tại nhà bếp của gia đình mình ở xóm Ch, xã B, Hà Công D đã có hành vi dùng tay đấm vào vùng mặt, dùng đầu của mình đập vào đầu của bố đẻ là ông Hà Công Kh khiến ông Kh ngã xuống nền nhà, sau đó D tiếp tục dùng chân phải đạp vào vùng ngực, bụng và dùng chân ghi lên phần gáy của ông Kh. Hậu quả, gây tổn hại sức khỏe đối với ông Hà Công Kh là 13%. Như vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Điểm đ khoản 2 Điều 134 quy định “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này*”. Điểm d khoản 1 điều này quy định “*Đối với ông, bà, cha, mẹ, thầy giáo, cô giáo của mình, người nuôi dưỡng, chữa bệnh cho mình*”.

[2] Chứng cứ xác định không có tội: Không có.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp

luật từ mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt mà bị cáo đã dùng tay, chân, của mình đâm, đập, dùng đầu đập vào đầu gây thương tích cho bố đẻ của mình là ông Hà Công Kh, gây thương tích là 13 %. Theo lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, trước đây bị cáo đã nhiều lần mâu thuẫn chửi bới bố đẻ của mình. Như vậy khi có mâu thuẫn trong cuộc sống bị cáo đã có thái độ không đúng mực, vi phạm các chuẩn mực đạo đức xã hội đánh cả bố đẻ ra mình, vi phạm quy định của pháp luật. Về nhân thân, theo biên bản xác minh lập ngày 28/8/2019 chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú đã cung cấp các thông tin, bị cáo là đối tượng chơi cờ lêu lổng, thường xuyên gây mất trật tự an ninh trên địa bàn, ngoài ra còn nghiện rượu, nghiện chất ma túy, sống phụ thuộc. Bị cáo bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính do có hành vi gây mất trật tự công cộng nhưng không có tiến bộ, và vẫn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ tính chất mức độ, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo nêu trên, xét cần xử phạt tù có thời hạn với mức án nghiêm khắc, nhưng phù hợp đối với bị cáo, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, trách nhiệm bồi thường thiệt hại mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Công D phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Hà Công D phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Công D 03 (ba) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 21/10/2019.

2. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Hà Công D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quan Điều tra;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng

