

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁI THỤY
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08 /2023/HS-ST

Ngày 12 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Việt Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Dinh và ông Phan Văn Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh - Thư ký TAND huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tham gia phiên tòa:
Ông Tô Tuấn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2022/TLST - HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2022/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo Họ và tên: **Trần Văn H**; sinh ngày 08/12/1997, tại Thái Bình; Giới tính: Nam. Nơi cư trú: thôn Lễ Th, xã Hoà A, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Số căn cước công dân: 034097003960 cấp ngày 08/03/2018, nơi cấp: Cục Cảnh sát ĐKQL cư trú và DLQG về dân cư. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Trần Trung T, sinh năm 1960; con bà Phạm Thị Khương, sinh năm 1963.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tháng 02/2016, tham gia nghĩa vụ quân sự, đơn vị đóng quân Phòng Hành chính, Bộ Tham mưu, Quân chủng H1 quân tại đường Điện Biên Phủ, quận Hồng Bàng, TP H1 Phòng. Đến tháng 01/2018, hoàn thành nghĩa vụ quân sự xuất ngũ. Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 23/01/2019 của Công an huyện Kiến Xương xử phạt hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2022 đến ngày 02/11/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thái Thụy. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại: Anh Nguyễn Duy H1, sinh năm 1991, trú tại thôn Nam D, xã Đ, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Trần Trung T, sinh năm 1960. Nơi cư trú: thôn Lễ Th, xã Hoà A, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

4. Người làm chứng:

4.1. Anh Nguyễn Quang Ch, sinh năm 1982, trú tại thôn Lục Bắc.

4.2. Anh Vũ Ngọc L, sinh năm 1990, trú tại thôn Lục Nam. Vắng mặt.

4.3. Chị Lê Thị Tr sinh năm 1990, trú tại thôn Kim B đều ở xã X huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

4.4. Chị Hoàng Thị D, sinh năm 1996, trú tại thôn S, xã K, huyện Văn Bàng, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 14 tháng 3 năm 2022, tại thôn Lục Nam, xã Thái Xuyên, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, chị Lê Thị Tr đang cãi nhau với người phụ nữ tên H, sinh năm 2003 (là nhân viên cắt tóc, gội đầu của chị Trang nhưng không rõ họ, tuổi, địa chỉ) thì Trần Văn H từ phòng trọ gần đó đi ra can ngăn, lúc này anh Nguyễn Duy H1, sinh năm 1991, trú tại thôn Nam D, xã Đ, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình đi qua cũng vào can ngăn thì H nói: “ Không phải việc của anh, anh về đi”, thấy vậy anh H1 đi đến quán cà phê Hoàng Gia ở thôn Lục Bắc, xã Thái Xuyên, huyện Thái Thụy ngồi uống nước cùng bạn, còn H đi về phòng trọ. Một lúc sau, H nhận được điện thoại của người phụ nữ tên D, sinh năm 2004, không rõ địa chỉ, nói là H1 gọi người tìm đánh H. Nghe điện thoại xong đến khoảng 21 giờ cùng ngày H điều khiển xe mô tô đi đến quán cà phê Hoàng Gia thì nhìn thấy anh H1 đang ngồi uống nước cùng một số người bạn ở dãy bàn thứ hai bên trái từ ngoài cửa quán vào, mặt quay vào trong, lưng quay về phía cửa quán. H để xe máy trước công quán, tay phải cầm theo 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 50cm, lưỡi dao rộng khoảng 5cm lấy ở góc cây cảnh trong quán đi đến chỗ anh H1 đang ngồi, thấy H đi đến, anh H1 vừa đứng dậy thì bị H cầm dao chém một nhát vào đùi pH, anh H1 bỏ chạy ra đến mép bàn thì bị H chém liên tiếp nhiều nhát vào tay pH, anh H1 bị thương bỏ chạy vào phòng kho của quán để lẩn tránh, còn H thì được mọi người can ngăn. Sau khi sự việc xảy ra, anh H1 được các bạn băng bó vết thương và đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Thái Ninh sau đó chuyển tới Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình điều trị từ ngày 15 tháng 3 năm 2022 đến ngày 25 tháng 3 năm 2022 xuất viện, anh H1 được xác định bị thương tích: Vùng mặt sau khuỷu tay phải có vết sẹo, đo (5x0,3)cm; Mặt sau ngoài 1/3 trên cánh tay phải có vết sẹo, đo (5x0,2)cm; Mặt trước ngoài đùi phải 1/3 dưới có sẹo, đo (17x0,3)cm; Mặt ngoài 1/3 dưới đùi phải có vết sẹo (dẫn lưu) đo (1x0,2)cm. Trần Văn H sau khi phạm tội cầm dao vút ở vệ cỏ ven đường phía đối diện cổng quán cà phê Hoàng Gia rồi bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 30 tháng 10 năm 2022 H ra đầu thú tại Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/22/TgT ngày 26/4/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Thái Bình kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Nguyễn Duy H1 như sau: Tổn thương do vật sắc tác động làm rách da, tổ chức dưới da vùng tay pH, đùi pH, gãy xương móm khuỷu tay pH. Mới tháo bột tay và chân nên chưa đánh giá được việc gãy móm khuỷu xương trụ phải và đứt các khối cơ đùi phải có ảnh hưởng tới các chức năng khác không. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14% (đề nghị sau phục hồi chức năng giám định bổ sung).

Bản kết luận bổ sung giám định pháp y về thương tích số 190/22/TgT ngày 30/5/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Thái Bình kết luận: Tổn thương do vật sắc tác động làm rách da, tổ chức dưới da vùng tay pH, đùi pH, gãy xương móm khuỷu tay pH. Kết luận khám chuyên khoa phục hồi chức năng ngày 24/5/2022: Hạn chế tầm vận động khớp gối phải cuối tuần vận động mức độ nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bổ sung là 14%. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H, bị hại anh Nguyễn Duy H1 không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định pháp y của Trung tâm pháp y Sở y tế Thái Bình nêu trên.

Bản cáo trạng số: 121/CT-VKSTT ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình và tại phiên tòa. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134), điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50; Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử. Xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 21 đến 23 tháng tù. Thời hạn thụ hình tính từ ngày 30/10/2022

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Duy H1 yêu cầu bị cáo Trần Văn H phải bồi thường số tiền 120.900.000 đồng gồm các khoản chi phí viện phí, tiền thuê phương tiện đi cấp cứu, tổn thất tinh thần, thu nhập thực tế ngày công lao động bị mất trong quá trình điều trị bệnh, thu nhập thực tế ngày công lao động bị mất của người chăm sóc anh H1 trong quá trình điều trị bệnh. Bị cáo nhất trí về việc yêu cầu bồi thường của bị hại, tuy nhiên trong quá trình điều tra gia đình bị cáo bồi thường được cho anh H1 số tiền 19.000.000 đồng theo biên bản nhận tiền ngày 28/5/2022, số tiền còn lại 101.900.000 đồng bị cáo tiếp tục tác động đến gia đình để bồi thường cho anh H1 số tiền 70.000.000 đồng anh H1 đã nhận tổng số tiền 89.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

Áp dụng Điều 585, 586, 590. Chấp nhận sự thỏa thuận bị cáo tự nguyện bồi thường bị hại số tiền 89.000.000 triệu đồng, bị hại nhận đủ số tiền trên, tại phiên tòa bị hại không yêu cầu gì khoản tiền nào khác.

* Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Trần Văn H khai con dao sau khi sử dụng chém anh H, bị cáo vứt đi ở vệ cỏ ven đường phía đối diện quán cà phê Hoàng Gia, đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, không tranh luận đối với đề nghị của Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau: Đơn tố cáo; biên bản ghi lời khai của người bị hại là anh Nguyễn Duy H1; biên bản xác định hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường. Bệnh án của anh Nguyễn Duy H1; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/22/TgT ngày 26/4/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Thái Bình; bản kết luận bổ sung giám định pháp y về thương tích số 190/22/TgT ngày 30/5/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Thái Bình kết luận. Biên bản ghi lời khai của những người làm chứng là anh Nguyễn Quang Ch; anh Vũ Ngọc L; chị Lê Thị Tr; chị Hoàng Thị D cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với các chứng cứ nêu trên. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 21 giờ ngày 14 tháng 3 năm 2022, tại quán cà phê Hoàng Gia thuộc địa phận thôn Lục B, xã X, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; Trần Văn H đã dùng 01 dao bằng kim loại dài khoảng 50cm, lưỡi rộng khoảng 5cm chém anh Nguyễn Duy H1 gây thương tích vùng tay phải, đùi phải, gãy xương móm khuỷu tay phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng

thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

i) Có tính chất côn đồ;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Hành vi của bị cáo Trần Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo Trần Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường toàn bộ các khoản chi phí viện phí, tiền thuê phương tiện đi cấp cứu, tổn thất tinh thần, thu nhập thực tế ngày công lao động bị mất trong quá trình điều trị bệnh, thu nhập thực tế ngày công lao động bị mất của người chăm sóc anh H1 trong quá trình điều trị bệnh cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo cũng có thời gian tham gia quân đội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[4.1] Trên cơ sở đánh giá tính chất và mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nhưng cũng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585, 586, 590. Bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền là 89.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho anh H1 các khoản chi phí viện phí, tiền thuê phương tiện đi cấp cứu, tổn thất tinh thần, thu nhập thực tế ngày công lao động bị mất trong quá trình điều trị bệnh, thu nhập thực tế ngày công lao động bị mất của người chăm

sóc anh H. anh H1 đã nhận đủ số tiền, anh H1 không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên hội đồng xét xử chấp nhận sự thỏa thuận trên.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Trần Văn H khai con dao sau khi sử dụng chém anh H, bị cáo vứt đi ở vệ cỏ ven đường phía đối diện quán cà phê Hoàng Gia, đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đặt ra giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50; Điều 54 Bộ luật hình sự; các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1.1. Xử Phạt bị cáo Trần Văn H 1 năm 9 tháng tù, thời hạn thụ hình tính từ ngày 30 tháng 10 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 585, 586, 590. Chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo, bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường toàn bộ các khoản chi phí viện phí, tiền thuê phương tiện đi cấp cứu, tổn thất tinh thần, thu nhập thực tế ngày công lao động bị mất trong quá trình điều trị bệnh, thu nhập thực tế ngày công lao động bị mất của người chăm sóc anh H1 số tiền 89.000.000 đồng bị hại anh H1 đã nhận đủ không có yêu cầu gì khác.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/1/2023. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Thái Thụy;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan điều tra, Cơ quan thi hành án hình sự, Nhà tạm giữ Công an huyện Thái Thụy;
- Chi cục THADS huyện Thái Thụy;
- Tòa án tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Lưu: hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Việt Hưng

