TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7 – CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 28/2026/HS-ST Ngày 29-4-2026	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nghiệp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tân

Ông Nguyễn Thành Đông

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Huệ Chi – Là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tại – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2026 tại Tòa án nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2026/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2026/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh ngày 01/01/1988 tại xã L, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Sơn Thị H; có vợ tên Thạch Thị Bích P, con có 02 người, lớn sinh năm 2022, nhỏ sinh năm 2023; tiền án: Có 02 tiền án, tại Bản án số 28/2012/HSST ngày 22/6/2012 Tòa án nhân dân huyện Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/12/2012 chưa được xóa án tích) và tại Bản án số 49/2023/HS-PT ngày 09/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (chấp hành xong ngày 28/10/2024), tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/7/2025 sau đó chuyển sang tạm giam đến nay (bị cáo có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Văn Đ là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh S.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1986 (đã chết).

Địa chỉ: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1/ Bà Sơn Thị H, sinh năm 1964 (có mặt).

2/ Cháu Nguyễn Phương T1, sinh năm 2008 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ.

- *Người làm chứng:*

1/ Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1992 (vắng mặt).

2/ Ông Trương Văn T3, sinh năm 1960 (vắng mặt).

3/ Bà Thạch Thị Bích P, sinh năm 1994 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn L là em cùng mẹ khác cha với bị hại Nguyễn Văn X. Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 07/07/2025 Nguyễn Văn L có nhậu cùng với em ruột là Nguyễn Văn T2 tại nhà ông Nguyễn Văn T (là cha ruột của L và T2, cha dượng của X), hai người uống hết 01 lít rượu thì nghỉ nhậu sau đó L và T2 đi đến chòi ở của L (cách đó khoảng 500 mét), tiếp tục mua 01 lít rượu và nhậu tiếp. Khoảng 20 phút sau, bị hại Nguyễn Văn X đi nhậu ở nơi khác về thì vào nhậu cùng với L và T2, trong lúc nhậu giữa X và L xảy ra cự cãi, X chửi L "đồ trộm cắp, đi ở tù", L nhớ lại trước đó X cũng từng chửi L như vậy, nên L đuổi X về, nhưng X không về mà ra võng nằm tiếp tục chửi, L tức giận đi đến dùng tay hất cái võng làm X ngã xuống đất, X nằm ở dưới đất tiếp tục chửi L, L đi đến lấy cán chổi quét nhà bằng nhựa, đánh vào đầu X một cái, sau đó dùng cán chổi thụt vào bộ phận sinh dục của X một cái nữa, nhưng X vẫn không về tiếp tục nằm ở dưới đất chửi L, thấy vậy T2 đi đến đưa X lên võng nằm, L đi đến dùng cùi trỏ tay đánh vào đầu X một cái nên T2 can ngăn, không cho L đánh X nữa, xong T2 bỏ đi về. X nằm trên võng tiếp tục chửi, L đi đến kéo X ngã xuống đất, rồi nắm áo kéo X đuổi về, khi kéo ra đến cửa nhà sau, áo của X bị rách ra khỏi cơ thể, L tiếp tục cầm tay X kéo ra ngoài đuổi về, khi ra đến sàn nước sau nhà, X đứng lên tiếp tục chửi, L đi đến chỗ sàn nước lấy cái thau bằng inox, cầm hai tay đánh mạnh vào đầu làm X khụy chân xuống, X đứng dậy đi về. Khi về đến hàng rào, X đứng lại tiếp tục chửi, L chạy ra lấy tấm ván làm hàng rào ở gần đó đánh vào vùng mông của X, làm X ngã xuống ruộng lúa, bị ngã X bò lên bờ ruộng để đi về, L tiếp tục dùng miếng ván đánh vào vùng mông của X một cái nữa. Lúc này X nằm dưới ruộng lúa, L cầm tay kéo X ở dưới ruộng lúa khoảng 03 – 05 mét, X giật tay lại nói "mày về đi, để tao nằm đây hồi nữa tao về", nghe X nói vậy L bỏ tay X ra và đi về chòi ngủ.

Sáng ngày 08/7/2025 ông Nguyễn Văn T đi làm phát hiện X nằm ở dưới ruộng lúa đã tử vong, nên ông T đến Công an xã L, thành phố Cần Thơ, trình báo sự việc.

Đối với Nguyễn Văn L sau khi ngủ dậy hay tin ông X tử vong nên đến Công an xã L, thành phố Cần Thơ đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra tiến hành Trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong đối với ông Nguyễn Văn X.

Tại Kết luận giám tử thi số: 38/KLGĐTT-KTHS, ngày 15/10/2025 của Phòng K Công an T4 kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám nghiệm:

+ Vết bầm tụ máu vùng thái dương – đỉnh phải.

+ Bầm tụ máu dưới da vùng trán bên phải.

+ Bầm tụ máu dưới da vùng thái dương bên phải.

+ Bầm tụ máu hai bán cầu đại não.

+ Bầm tụ máu khe gian não.

+ Tổ chức não phù.

+ Mặt cắt nhu mô não xuất huyết nhiều chỗ.

- Kết quả xét nghiệm, giám định khác:

+ Mô bệnh học: Não sung huyết, phù quanh mạch; Tim sung huyết; Phổi sung huyết; Gan sung huyết.

+ Độc chất: Không tìm thấy các chất độc.

- Kết quả khác: Không.

2. Kết luận:

- Kết luận nguyên nhân chết: Xuất huyết não.

- Kết luận khác:

+ Thời gian tử vong của nạn nhân đến khi giải phẫu tử thi là khoảng trên 12 giờ.

+ Các dấu vết tổn thương trên cơ thể của nạn nhân đã được mô tả chi tiết ở phần khám ngoài và đều do vật tày gây nên./.

Tại Công văn số 74/PC09 ngày 04/3/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ V/v trả lời các nội dung liên quan đến Kết luận giám định tử thi, đã thể hiện nội dung:

1. Bị hại Nguyễn Văn X tử vong do xuất huyết não trên cơ địa có chấn thương vùng đầu, không ghi nhận bằng chứng bệnh lý có thể gây xuất huyết não qua quá trình giám định pháp y tử thi, giám định mô bệnh học và quá trình điều tra vụ việc.

2. Hành vi của bị can Nguyễn Văn L dùng cán chổi quét nhà bằng nhựa đánh vào đầu bị hại Nguyễn Văn X một cái, dùng cùi trỏ tay đánh vào đầu X 01 cái, dùng cái thau inox cầm hai tay đánh mạnh vào đầu X gây chấn thương dẫn đến xuất huyết não. Ngoài ra, theo Quyết định trưng cầu giám định số 4938/QĐ-CSHS ngày 08/7/2025 của cơ quan CSĐT Công an thành phố Cần Thơ thể hiện ông L có dùng

tay kéo mạnh cái võng làm cho X té đập đầu xuống nền xi măng cũng là nguyên nhân gây chấn thương dẫn đến xuất huyết não.

3. Tại Kết luận giám định độc chất số: 1697/2398/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 08/10/2025 của Phân viện pháp y Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh không xác định có hay không có Ethanol (Cồn) trong cơ thể nạn nhân Nguyễn Văn X nên không có cơ sở để xác định tại thời điểm giám định tử thi có nồng độ cồn hay không.

Bản Cáo trạng số 45/CT-VKS-KV7 ngày 22/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên nội dung cáo trạng, phân tích, đánh giá động cơ, mục đích, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm e, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 09 năm đến 10 năm tù. Về vật chứng tịch thu tiêu hủy các vật chứng được thu giữ gồm: 03 mảnh gỗ, có dấu vết gãy; 06 đoạn gỗ có dấu vết gãy; 01 cái quần có chữ "SPORT"; 01 cái áo vải màu xanh, dài tay, cổ bẻ; 01 cái quần Jean ống dài màu xanh; 01 cái thau bằng kim loại biến dạng, có đường kính mặt trên 53cm, chiều cao 15cm; 01 cái chổi quét nhà có cán bọc nhựa màu đỏ, dài 82cm, chu vi hình trụ 10cm. Về trách nhiệm dân sự đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét. Về án phí bị cáo thuộc trường hợp được miễn nộp theo quy định pháp luật.

Đại diện bị hại bà Sơn Thị H trình bày: Bà thống nhất với toàn bộ nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát, cả bị cáo và bị hại đều là con ruột của bà, bà xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Bị cáo Nguyễn Văn L thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo, Trợ giúp viên pháp lý ông Nguyễn Văn Đ lập luận: Thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng. Tuy nhiên, về tình tiết tăng nặng do bị cáo không thực hiện hành vi phạm tội đến cùng nên đề nghị không áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm e khoản 1 Điều 52 mà chỉ áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là tái phạm nguy hiểm. Về mức án, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 08 năm đến 09 năm tù. Về trách nhiệm dân sự không xem xét do đại diện bị hại không yêu cầu. Về án phí bị cáo được miễn nộp theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan điều tra và cơ quan Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng Nguyễn Văn T2, Trương Văn T3 và Thạch Thị Bích P. Xét thấy, người làm chứng đã có lời khai trước đó tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt không cản trở việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời nhận tội của bị cáo là phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 07/7/2025 bị cáo Nguyễn Văn L trong lúc nhậu cùng bị hại Nguyễn Văn X thì bị ông X chửi, bị cáo trong lúc tức giận nên đã có hành vi dùng tay kéo mạnh cái võng làm cho bị hại X té đập đầu xuống nền xi măng, dùng cán chổi bằng nhựa đánh vào vùng sinh dục và vùng đầu bị hại, dùng thau inox đánh trúng vào vùng đầu và dùng mãnh ván gỗ đánh trúng vào vùng mông ông X.

Tại Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp. Cần Thơ kết luận: Nguyên nhân tử vong của bị hại do xuất huyết não và Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp. Cần Thơ khẳng định các hành vi nêu trên của bị cáo là nguyên nhân gây chấn thương dẫn đến xuất huyết não làm cho bị hại Nguyễn Văn X tử vong.

[4] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi xâm hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Mặc dù, việc bị hại tử vong là ngoài ý muốn của bị cáo, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", với tình tiết định khung tăng nặng "Làm chết người", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do vậy, bản Cáo trạng số 45/CT-VKS-KV7 ngày 22/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Cần Thơ truy tố bị cáo về tội danh, điều luật đã viện dẫn nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng, bị cáo có nhân thân xấu, đã hai lần bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích, trong lần bị kết án trước đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm, nên lần phạm tội này được xem là "Tái phạm nguy hiểm". Ngoài ra, khi bị cáo liên tục đánh vào người bị hại thì tại hiện trường có mặt em ruột bị cáo là ông Nguyễn Văn T2 can ngăn, nhưng bị cáo không dừng lại mà tiếp tục thực hiện nhiều hành vi liên tục đánh vào người bị hại, nên hành vi của bị cáo thuộc tình tiết tăng nặng "Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng", các tình tiết tăng nặng nêu trên được quy định tại điểm h, điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng 02 tình tiết tăng nặng nêu trên là có cơ

sở, Hội đồng xét xử chấp nhận, lập luận của người bào chữa cho bị cáo về việc không áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm e Điều khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là chưa đủ cơ sở, nên không được chấp nhận. Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, học vấn thấp, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, được đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Từ những nhận định nêu trên, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm, đồng thời có xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng một hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian dài mới có thể cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tuân thủ pháp luật và có ích cho xã hội sau này.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên bố tịch thu tiêu hủy các vật chứng được thu giữ trong quá trình điều tra gồm: 03 mảnh gỗ, có dấu vết gãy; 06 đoạn gỗ có dấu vết gãy; 01 cái quần có chữ "SPORT"; 01 cái áo vải màu xanh, dài tay, cổ bẻ; 01 cái quần Jean ống dài màu xanh; 01 cái thau bằng kim loại bị biến dạng, có đường kính mặt trên 53cm, chiều cao 15cm; 01 cái chổi quét nhà có cán bọc nhựa màu đỏ, dài 82cm, chu vi hình trụ 10cm (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – Cần Thơ).

[10] Từ những phân tích nêu trên toàn bộ đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở nên được chấp nhận toàn bộ, lập luận của người bào chữa cho bị cáo về áp dụng pháp luật, mức hình phạt, cũng như về trách nhiệm dân sự, án phí là có căn cứ chấp nhận một phần.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nên thuộc trường hợp được miễn nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm e, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính kể từ ngày tạm giữ bị cáo ngày 08/7/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Tuyên bố tịch thu tiêu hủy 03 mảnh gỗ, có dấu vết gãy; 06 đoạn gỗ có dấu vết gãy; 01 cái quần có chữ "SPORT"; 01 cái áo vải màu xanh, dài tay, cổ bẻ; 01 cái quần Jean ống dài màu xanh; 01 cái thau bằng kim loại bị biến dạng, có đường kính mặt trên 53cm, chiều cao 15cm; 01 cái chổi quét nhà có cán bọc nhựa màu đỏ, dài 82cm, chu vi hình trụ 10cm (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/12/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – Cần Thơ).

3. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo được miễn nộp theo quy định pháp luật.

4. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại ủy ban nhân dân nơi cư trú, để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- VKSND KV7-Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ (Cơ quan điều tra, Phòng hồ sơ nghiệp vụ, CQTHAHS);
- THADS thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo; ĐHHP bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo; NLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Nghiệp