TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀ CÚ
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2019/HS-ST
Ngày: 10-7-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN HUYỆN TRÀ CÚ, TỈNH TRÀ VINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Th.

Các hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Ngô Thị Oanh Kiều.

2/ Ông Cao Hiền Tự.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Tiết Thị Long– Thư ký tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành T– Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số 35/2019/TLST-HS, ngày 07 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2019 đối với:

Bị cáo Lâm Văn L; Sinh năm: 1979; Nơi cư trú: Ấp L, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Đ, sinh năm 1936 và bà Trần Thị Th, sinh năm 1948; có vợ là Sơn Thị Th, sinh năm 1965 và 03 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018; tiền án: Không có; tiền sự: có 02 tiền sự về hành vi " đánh bạc trái phép", lần 1 bị Công an huyện D ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đ theo Quyết định số 38/QĐXPVPHC ngày 07/01/2019; lần 2 bị Công an huyện Trà Cú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đ theo Quyết định số 59/QĐXPVPHC ngày 20/3/2019; nhân thân: Xấu. Ngày 07/4/2019 tiếp tục có hành vi đánh bạc bị khởi tố ngày 09/4/2019 và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên toà).

Người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn L: Bà Trần Thị Hợp, trợ giúp viên pháp L của chi nhánh pháp L số 01 huyện Trà Cú.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Anh Lâm Tuấn Th; SN 1993. Địa chỉ: Ấp X, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

2/Anh Ngô Văn N; SN 1977. Địa chỉ: Ấp L, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh.

3/Anh Trần Út T; SN 1979. Địa chỉ: Khóm 7, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

4/Bà Lâm Thị H; SN 1969. Địa chỉ: Ấp X, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Trịnh Thanh T; SN 1985. Địa chỉ: Ấp X, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Văn L làm nghề chạy xe ôm nên biết tại chòi nuôi tôm của bà Lâm Thị H có đánh bạc dưới hình thức chơi bầu cua thắng thua bằng tiền nên khoảng 13 giờ 30 phút ngày 07/4/2019, L điều khiển xe mô tô đến chòi nuôi tôm của bà Hạnh để tham gia đánh bạc. Khi đến, L gặp Lâm Tuấn Th,; Ngô Văn Ngh và Trần Út T.

Giữa Lâm Văn L và Th, Ngh, T thống nhất cùng nhau chơi bầu cua thắng thua bằng tiền, trong đó Th làm nhà cái, còn L, Ngh và T tham gia đặt cược. Th lấy dụng cụ lắc bầu cua để ở gốc cây me bên ngoài chòi tôm đem vào trong chòi của bà Hạnh để tiến hành đánh bạc, quy định số tiền mà mỗi người đặt cược không quá 100.000 đồng/ván. L và các đối tượng trên đã tham gia đặt cược được 02 ván, đang chuẩn bị đánh ván thứ ba thì bị cơ quan công an phát hiện và mời về trụ sở làm việc.

Tại hiện trường, cơ quan công an đã thu giữ được: 01 (một) chiếc chiếu dùng làm chiếu bạc; 01 tờ giấy chơi bầu cua có có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà; 01 cái đĩa bằng inox; 01 hộp nhựa tròn dùng để lắc bầu cua và 03 (ba) hạt mốt lục giác, mỗi mặt có in 01 hình tương ứng là bầu, cua, cá, nai, tôm, gà. Tại cơ quan điều tra, bị can Lâm Văn L và các đối tượng trên đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình. (bút lục 03-08; 21-52).

Qua điều tra đã xác định được như sau:

- Lâm Văn L mang theo số tiền 1.070.000 đồng dùng để đánh bạc, trực tiếp tham gia 02 ván liên tục. Khi lực lượng công an kiểm tra thì L thua 70.000 đồng.
- Lâm Tuấn Th mang theo số tiền 500.000 đồng dùng để đánh bạc, trực tiếp làm cái 02 ván. Khi lực lượng công an kiểm tra thì thắng được 140.000 đồng
- Ngô Văn Ngh mang theo số tiền 350.000 đồng dùng để đánh bạc và trực tiếp tham gia 02 ván liên tục. Khi lực lượng Công an kiểm tra thì không thắng thua.
- Trần Út T mang theo số tiền 260.000 đồng dùng để đánh bạc, trực tiếp tham gia 02 ván và thua hết số tiền trên. Sau đó, T có hỏi mượn Th 100.000 đồng để tham gia tiếp nhưng Th chưa đưa tiền cho T thì bị lực lượng công an kiểm tra.

Như vậy, tổng số tiền mà bị can Lâm Văn L và các đối tượng nêu trên dùng để đánh bạc là 1.990.000 đồng.

Kết quả xác minh, được biết vào ngày 07/01/2019, Lâm Văn L bị Công an huyện D, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 38/QĐXPVPHC. Đến ngày 15/3/2019, L tiếp tục có hành vi đánh bạc (số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000đ). Qua xem xét hồ sơ xử phạt hành chính đối với Lâm Văn L của công an huyện D, nhận thấy trình tự thủ tục ra quyết định xử phạt là không đúng theo quy định của pháp luật nên Công an huyện Trà Cú không thể xử L về mặt hình sự đối hành vi đánh bạc của L vào ngày 15/3/2019, mà chỉ xử phạt hành chính với số

tiền 1.500.000 đồng đối với Lâm Văn L theo Quyết định số 59/QĐXPVPHC, ngày 20/3/2019. Cả hai quyết định trên, L đã chấp hành đóng tiền phạt xong. Tuy nhiên, đến ngày 07/4/2019, Lâm Văn L chưa được xóa tiền sự mà tiếp tục có hành vi đánh bạc nêu trên, mặc dù tổng số tiền dùng để đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng nhưng đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với các đối tượng: Ngô Văn Ngh, Lâm Tuấn Th, Trần Út T, có hành vi đánh bạc trái phép cùng với bị can Lâm Văn L với tổng số tiền dùng để đánh bạc 1.990.000 đồng. Về nhân thân, các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Vì vậy, hành vi của các đối tượng trên chỉ vi phạm về hành chính, cụ thể đã vi phạm điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Ngày 06/5/2019, Công an huyện Trà Cú đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Văn Ngh, Lâm Tuấn Th, Trần Út T mỗi đối tượng 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép" và tịch thu số tiền dùng đánh bạc của Ngô Văn Ngh 350.000 đồng và Lâm Tuấn Th 640.000 đồng.

Riêng bà Lâm Thị H là người sinh sống và trực tiếp quản L căn chòi nuôi tôm của mình. Ngày 07/4/2019, bà Hạnh đã dùng căn chòi trên cho Lâm Văn L, Ngô Văn Ngh, Lâm Tuấn Th và Trần Út T đánh bạc với tổng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Về nhân thân, bà Hạnh chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, hành vi của bà Hạnh chỉ vi phạm về hành chính, cụ thể vi phạm điểm b khoản 4 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Ngày 10/5/2019, Ủy ban nhân dân huyện Trà Cú đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lâm Thị H số tiền 7.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKS-HS ngày 05/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú truy tố bị cáo Lâm Văn L về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại các biên bản hỏi cung bị can trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Văn L đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lâm Văn L và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lâm Văn L phạm tội "Đánh bạc", áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lâm Văn L từ 20.000.000 đ đến 25.000.000 đ; Về vật chứng áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000 (một triệu đồng) là số tiền mà bị cáo L dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cũ đã qua sử dụng có chiều rộng 156 cm, chiều dài 195 cm; 01 tờ giấy bầu cua có chiều rộng 42,5 cm, chiều dài 65 cm có in hình: Bầu, Cua, Cá, Nai, Tôm, Gà; 01 cái đĩa bằng Inox có đường kính 18,5 cm, lon nhựa được quấn băng keo màu đen;03 hạt mốt lục giác, mỗi mặt có in 01 hình: Bầu, Cua, Cá, Nai,Tôm, Gà; Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Miễn cho bị cáo Lâm Văn L theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của vị Trợ giúp viên pháp L bào chữa cho bị cáo Lâm Văn L thống nhất toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên bị cáo phạm tội là do nhất thời thiếu suy nghĩ, trình độ học vấn thấp nên việc am hiểu pháp luật có phần hạn chế, sau khi phạm tội, bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cãi, bị cáo chưa có tiền án, bị cáo là lao động chính trong gia đình hiện đang nuôi 03 đứa con nhỏ và bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xử mức phạt tiền thấp nhất của khung hình phạt, về án phí hình sự sơ thẩm do bị cáo là người dân tộc sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và thuộc diện hộ nghèo theo Điều 12, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Trà Cú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự thủ tục pháp luật quy định.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú đã truy tố, cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như tang vật chứng, biên bản ghi lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, sơ đồ hiện trường xảy ra vụ án có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lâm Văn L đã cùng các đối tượng Ngô Văn Ngh, Lâm Tuấn Th, Trần Út T tham gia đánh bạc (bầu cua) dưới hình thức thắng thua bằng tiền, tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 1.990.000 đồng, nhưng qua xác minh Lâm Văn L đã có 02 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép và bị xử phạt hành chính, bị cáo Lâm Văn L đã chấp hành xong nhưng chưa được xóa tiền sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú truy tố bị cáo Lâm Văn L về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Qúa trình điều tra xét thấy bị cáo Lâm Văn L có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc đánh bạc là hành vi, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện một cách bất hợp pháp, đối với các loại tội phạm, trong thời gian gần đây, tình hình tội phạm xâm phạm lĩnh vực trật tự an ninh xã hội diễn biến phức tạp, trong đó có tội đánh bạc xảy ra ở nhiều nơi, dưới nhiều hình thức thắng thua bằng tiền khác nhau, làm hao tổn về vật chất, ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình, cũng từ đánh bạc mà ra, thậm chí có nhiều người không tiền muốn tham gia đánh bạc mà đã phạm tội trộm cắp, lừa đảo… Hành vi đánh bạc (bầu cua) của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Hành vi này không những bị pháp luật hình sự nghiêm cấm mà còn bị xã hội lên án, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, vì vậy HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc so với điều luật đã được diện dẫn trên.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Lâm Văn L. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trình độ học vấn thấp, sống ở vùng sâu vùng xa nên việc am hiểu có phần hạn chế, bị cáo là lao động chính trong gia đình và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, những tình tiết này được xem là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được qui định tại điểm i ,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Riêng đối với Ngô Văn Ngh, Lâm Tuấn Th, Trần Út T về nhân thân của các đối tượng trên chưa có tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, hành vi của các đối tượng này không cấu thành tội đánh bạc theo quy định của Bộ luật hình sự mà chỉ vi phạm pháp luật hành chính, nên ngày 06/5/2019. Công an huyện Trà Cú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng với mỗi đối tượng trên về hành vi đánh bạc trái phép, đồng thời tịch thu của Ngô Văn Ngh số tiền 350.000 đ và Lâm Tuấn Th số tiền 640.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc. Đồng thời Công an huyện Trà Cú ra Quyết định xử phạt hành chính bà Lâm Thị H (chủ chòi nuôi tôm nơi các đối tượng tham gia đánh bạc) số tiền 7.500.000 đ; Vì vậy HĐXX không xem xét đối với các đối tượng trên.

Về vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000 (một triệu đồng) là số tiền mà bị cáo L dùng vào việc đánh bạc; Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cũ đã qua sử dụng có chiều rộng 156 cm, chiều dài 195 cm; 01 tờ giấy bầu cua có chiều rộng 42,5 cm, chiều dài 65 cm có in hình: Bầu, Cua, Cá, Nai, Tôm, Gà; 01 cái đĩa bằng Inox có đường kính 18,5 cm, lon nhựa được quấn băng keo màu đen;03 hạt mốt lục giác , mỗi mặt có in 01 hình: Bầu, Cua, Cá, Nai,Tôm, Gà.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lâm Văn L theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn L phạm tội "*Đánh bạc*".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điểm i,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lâm Văn L 20.000.000 đ (hai mươi triệu đồng).

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu nộp ngân sách quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 (một triệu đồng); Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc chiếu cũ đã qua sử dụng có chiều rộng 156 cm, chiều dài 195 cm; 01 tờ giấy bầu cua có chiều rộng 42,5 cm, chiều dài 65 cm có in hình: Bầu, Cua, Cá, Nai, Tôm, Gà; 01 cái đĩa bằng Inox có đường kính 18,5 cm, lon nhựa được quấn băng keo màu đen;03 hạt mốt lục giác, mỗi mặt có in 01 hình: Bầu, Cua, Cá, Nai,Tôm, Gà.

Án phí hình sư sơ thẩm: Căn cứ Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2015 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Miễn án phí cho bị cáo Lâm Văn L vì bị cáo là người dân tộc sống ở xã có điều kiện kinh tế khó khăn.

Án xử sơ thẩm báo cho bị cáo Lâm Văn L biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
-TA tỉnh;
-Sở tư pháp tỉnh;
-VKSND huyện;
-CA huyện;
-Chi Cục THA huyện;
-UBND xã;
-Bi cáo;
-Những người TGTT;
-Lưu.

Nguyễn Thị Hoài Thanh