

Bản án số: 69/2023/HS-ST

Ngày 11- 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn và bà Đỗ Thị Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Mỹ Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 11/8/2023, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1993 tại xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nơi thường trú: Thôn 4, xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 6; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Bảy và bà Đỗ Thị Phúc; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tháng 10/2011, Công an huyện Phúc Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2013/HSST ngày 28/6/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, xử phạt Trần Văn Hùng 08 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2013/HSST ngày 03/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, xử phạt Trần Văn H 08 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, tổng hợp hình phạt 08 tháng tù của Bản án số 39/2013/HSST ngày 28/6/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, buộc Trần Văn H chấp hành hình phạt chung là 16 tháng tù. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/12/2022 đến nay. “có mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Văn B, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn 4, xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. “có mặt”

2. Anh Nguyễn Đình L, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn 8, xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn H và Trần Huy Lộc đều là đối tượng nghiện chất ma túy. Sáng ngày 25/12/2022, H muốn sử dụng ma túy nhưng không có tiền nên nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA AirBlade màu xám bạc, BKS 29V3 – 310.42 của mình để lấy tiền mua ma túy sử dụng. H đi xe máy ra ngã tư đường Nội Đồng thuộc thôn 4, xã Tam Hiệp gọi điện thoại cho Trần Huy Lộc, hỏi Lộc chỗ cầm cố xe máy. Một lúc sau, Lộc gọi điện lại cho H và đi bộ ra gặp H. H đưa xe máy cho Lộc và bảo mang đi cầm cố lấy 4.000.000 đồng để lấy tiền mua ma túy và nạp vào tài khoản để chơi game “Xèng” (điện tử). Lộc đồng ý mang xe của H đi cầm cố, còn H đi vào trong nghĩa trang Bồ Nâu, đến một ngôi mộ (nơi H và Lộc đã sử dụng ma túy mấy hôm trước) để lấy dụng cụ sử dụng ma túy mà Lộc và H cất giấu trước đó, để sẵn lên nền bê tông ngôi mộ, đợi Lộc mang ma túy về cùng sử dụng. Một lúc sau, Lộc đi bộ vào, trên tay xách một túi nilon có 01 chai nước lọc và 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng để xuống nền bê tông. Lộc lấy từ trong túi áo khoác đang mặc một bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đổ ra nền bê tông thấy có 02 (hai) túi nilon trong suốt, kích thước khoảng (2,5x2,5)cm, bên trong mỗi túi đều có chứa 02 (hai) viên nén màu hồng và tinh thể màu trắng. Lộc mở một túi ma túy lấy 01 viên nén màu hồng và một ít tinh thể màu trắng cho vào mảnh giấy bạc rồi đốt để Lộc và H cùng sử dụng ma túy. Hút được khoảng 1-2 hơi thì Lộc lấy 02 gói ma túy còn lại đang để dưới nền bê tông cho vào bao thuốc lá Thăng Long đã đựng ma túy trước đó, mục đích cất để sử dụng sau. Khi Lộc và H đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang. H bị giữ, còn Lộc chạy thoát.

Vật chứng, tài sản thu giữ, gồm:

- 01 (một) chai nhựa trong suốt, nắp màu trắng (cao khoảng 17cm, đường kính khoảng 5cm) trên nắp chai có gắn 02 đoạn ống hút nhựa (một đoạn màu xanh dài khoảng 27cm có một đầu được bịt giấy bạc màu trắng và một đoạn màu trắng dài khoảng 19cm được nối thêm đoạn ống hút nhựa màu cam dài khoảng 22cm);

- 01 (một) mảnh giấy bạc màu trắng kích thước (14x36)cm;

- 01 (một) vỏ chai nước lavie 500ml;
- 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng;
- 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 17 điếu thuốc lá Thăng Long;
- 02 (hai) túi nilong trong suốt đều có kích thước (2,5x2,5)cm trong đó: 01 túi có chứa 02 (hai) viên nén màu hồng và tinh thể màu trắng; 01 túi có chứa 01 (một) viên nén màu hồng và tinh thể màu trắng. (H khai nhận là ma túy, mục đích để sử dụng).
- 02 bật lửa gas bằng nhựa;
- 01 điện thoại di động kiểu dáng SAMSUNG màu đen, đã cũ, màn hình có vết nứt vỡ (H khai đây là điện thoại của Lộc, khi bỏ chạy đã cầm nhầm điện thoại của nhau).

Tại bản kết luận giám định số 80/KL–KTHS ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

+ 01 túi nilon bên trong có: 02 viên nén màu hồng đều là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,209 gam; Tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 0,122 gam.

+ 01 túi nilon bên trong có: 01 viên nén màu hồng là ma túy, loại methamphetamine, khối lượng 0,103 gam; Tinh thể màu trắng là ma túy, loại methamphetamine có khối lượng 0,053 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,487 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 09/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Trần Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Văn H 18-24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai: Sáng ngày 25/12/2022, Trần Văn H muốn sử dụng ma túy nhưng không có tiền nên nảy sinh ý định cầm cố xe máy của mình để lấy tiền mua ma túy sử dụng. H đi xe máy ra ngã tư đường Nội Đồng thuộc thôn 4, xã Tam Hiệp gọi điện thoại cho Trần Huy Lộc, hỏi Lộc chỗ cầm cố xe máy. Một lúc sau, Lộc gọi điện lại cho H và đi bộ ra gặp H. H đưa xe máy cho Lộc và bảo mang đi cầm cố lấy 4.000.000 đồng để lấy tiền mua ma túy và nạp vào tài khoản để chơi game “Xèng” (điện tử). Lộc đồng ý mang xe của H đi cầm cố, còn H đi vào trong nghĩa trang Bồ Nâu, lấy dụng cụ sử dụng ma túy mà Lộc và H cất giấu mấy hôm trước, để sẵn lên nền bê tông 1 ngôi mộ, đợi Lộc mang ma túy về để cùng sử dụng. Một lúc sau, Lộc đi bộ vào, trên tay xách một túi nilon có 01 chai nước lọc và 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng để xuống nền bê tông. Lộc lấy từ trong túi áo khoác đang mặc một bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đổ ra nền bê tông thấy có 02 (hai) túi nilon chứa ma túy, kích thước khoảng (2,5x2,5)cm, bên trong mỗi túi đều có chứa 02 (hai) viên nén màu hồng và tinh thể màu trắng. Lộc mở một túi ma túy lấy 01 viên nén màu hồng và một ít tinh thể màu trắng cho vào mảnh giấy bạc rồi đốt để Lộc và H cùng sử dụng ma túy. Hút được khoảng 1-2 hơi thì Lộc lấy 02 gói ma túy còn lại đang để dưới nền bê tông cho vào bao thuốc lá Thăng Long đã đựng ma túy trước đó, mục đích cất để sử dụng sau. Khi Lộc và H đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang. H bị giữ, còn Lộc chạy thoát.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ 10 phút ngày 25/12/2022, Trần Văn H có hành vi cất giữ trái phép 02 gói ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,487 gam để sử dụng tại khu vực nghĩa trang Bồ Nâu thuộc thôn 7, xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội thì bị bắt quả tang. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự; Nghị định của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Trần Văn H đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Ma túy là nguyên nhân làm cho người sử dụng suy kiệt về thể lực, suy giảm về trí lực, suy đồi về đạo đức, là nguyên nhân gieo rắc nhiều căn bệnh hiểm

nghèo cho con người, đặc biệt là căn bệnh AIDS mà toàn xã hội đang phải phòng chống, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị Tòa án xử về nhiều loại tội, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt hình phạt bổ sung.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09- Công an thành phố Hà Nội, bên trong là chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn H, của ông Nguyễn Văn Thái-cán bộ Công an xã Liên Hiệp và của Trần Văn H nên tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 (một) chai nhựa trong suốt, nắp màu trắng (cao khoảng 17cm, đường kính khoảng 5cm) trên nắp chai có gắn 02 đoạn ống hút nhựa (một đoạn màu xanh dài khoảng 27cm có một đầu được bịt giấy bạc màu trắng và một đoạn màu trắng dài khoảng 19cm được nối thêm đoạn ống hút nhựa màu cam dài khoảng 22cm); 01 (một) mảnh giấy bạc màu trắng kích thước (14x36)cm; 01 (một) vỏ chai nước lavie 500ml; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 17 điếu thuốc lá Thăng Long; 02 bật lửa gas bằng nhựa là công cụ sử dụng trái phép chất ma túy, đều không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, đã cũ, mặt trước và camera sau có vết nứt vỡ, H khai là điện thoại của Trần Huy Lộc, khi bỏ chạy, Lộc cầm nhầm điện thoại của H. Cơ quan điều tra đã tách hành vi, tài liệu liên quan đến Lộc để tiếp tục điều tra, nên trả lại cho Cơ quan điều tra chiếc điện thoại này để tiếp tục điều tra làm rõ.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về nguồn gốc số ma túy: Trần Văn H khai số ma túy trên là do Trần Huy Lộc mua (không biết Lộc mua của ai, ở đâu). Do chưa triệu tập được Lộc nên chưa có căn cứ để xác định nguồn gốc số ma túy nêu trên.

[7]. Đối với Trần Huy Lộc, quá trình điều tra Trần Văn H khai: Lộc là người mang xe máy nhãn hiệu HONDA AirBlade màu xám bạc, BKS 29V3 –

310.42 của H cầm cố cho Nguyễn Đình L để lấy tiền mua ma túy và nạp tiền chơi game. Lộc là người đi mua ma túy và cùng H sử dụng ma túy. Kết quả điều tra xác định: Lộc không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì, gia đình và địa phương không biết. Ngoài lời khai của H, chưa có chứng cứ nào khác để chứng minh Lộc đồng phạm với H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Cơ quan điều tra ra quyết định tách rút hành vi, tài liệu, vật chứng liên quan đến Trần Huy Lộc để tiếp tục điều tra, xác minh là phù hợp.

[8]. Đối với anh Nguyễn Đình L là người nhận cầm cố chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA AirBlade màu xám bạc, BKS 29V3 – 310.42 với số tiền 4.000.000 đồng. Việc cho Lộc cầm cố xe máy là do tin tưởng, anh L không biết việc Lộc cầm cố xe máy để lấy tiền mua ma túy, hơn nữa còn có sự xác nhận của Trần Văn H (H nhấn tin cho Long về việc cầm cố xe). Khi cho chuộc lại xe máy, anh L cũng chỉ nhận lại số tiền 4.000.000 đồng. Do đó, không có căn cứ để xem xét xử lý đối với anh L.

[9]. Nguồn gốc chiếc xe máy H đưa Lộc đi cầm cố ngày 25/12/2022 là của ông Trần Văn B (bố đẻ của Trần Văn). Ông B đã cho H chiếc xe máy này từ năm 2021 và H sử dụng từ đó đến nay. Ông B đã chuộc lại xe máy hộ H với số tiền 4.000.000 đồng. Nay ông B không yêu cầu H phải hoàn trả số tiền này nên Tòa án không xem xét.

[10]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật, các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Trần Văn H 18 (*mười tám*) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 25/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09- Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Văn Hùng, của ông Nguyễn Văn Thái-cán bộ Công an xã Liên Hiệp và của Trần Văn H; 01 (một) chai nhựa trong suốt, nắp màu trắng (cao khoảng

17cm, đường kính khoảng 5cm) trên nắp chai có gắn 02 đoạn ống hút nhựa (một đoạn màu xanh dài khoảng 27cm có một đầu được bịt giấy bạc màu trắng và một đoạn màu trắng dài khoảng 19cm được nối thêm đoạn ống hút nhựa màu cam dài khoảng 22cm); 01 (một) mảnh giấy bạc màu trắng kích thước (14x36)cm; 01 (một) vỏ chai nước lavie 500ml; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 17 điếu thuốc lá Thăng Long; 02 bật lửa gas bằng nhựa.

2.2. Trả lại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen, đã cũ, mặt trước và camera sau có vết nứt vỡ.

(Theo biên bản giao nhận ngày 19/6/2023)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Hiếu

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;