| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN CHƯ PR**<br>**TỈNH GIA LAI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày 18- 4 -2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PR, TỈNH GIA LAI**

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lê Khả T**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Trương Công C**
2. Ông **Nguyễn Văn T**

-***Thư ký phiên Tòa***: Bà **Vũ Thị Thùy N**– Thư ký Tòa án nhân dân **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:*** Ông **Nguyễn Sỹ K**và ông **Vũ Bá Đ**- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2023/HSST ngày 31 tháng 01 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST- HS, ngày 28 tháng 02 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2023/HSST- QĐ, ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:
**Siu T**, sinh năm 2001, tại: **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai.
Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Chư Prông, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai.
Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Jrai; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Rơ Mah Brấp và bà **Siu H** bị cáo có vợ là Rơ Lan Hương và 02 (hai) người con;

Tiền sự: 01 tiền sự, ngày 26/12/2021, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81B3 – 146.13 trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định theo quy định tại điểm e khoản 8 Điều 6 Nghị định 100 của Chính phủ. Ngày 01/01/2022, Công an **huyện Chư Pr** đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0044900 đối với **Siu T** bằng hình thức phạt tiền (7.000.000 đồng), hình phạt bổ sung là tước giấy phép lái xe từ ngày 01/01/2022 đến ngày 01/01/2024. Ngày

06/01/2022, **Siu T** đã nộp tiền phạt theo quy định, đến ngày phạm tội **Siu T** chưa được xóa tiền sự.

Tiền án: Không

Bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không. (Có mặt).

- **Người bị hại**: **Rơ Châm T(đã chết).**

-**Người đại diện hợp pháp cho bị hại Rơ Châm T(đã chết)** có ông **Rơ Mah Y**, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Làng Sung Beng, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (là cha của bị hại). (Có mặt).

- **Người bị hại**:

1. Ông **Rơ Lan T**, sinh năm 2006

Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Chư Prông, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

- **Đại diện hợp pháp** cho bị hại **Rơ Lan T** có bà **Rơ Lan L**, sinh năm 1985

Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Chư Prông, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

2. Ông **Kpă P**, sinh năm 2007

Nơi cư trú: Làng Mui, xã Bình Giáo, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

- **Đại diện hợp pháp** cho bị hại K pă Pho có bà **Kpă D**, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Làng Mui, xã Bình Giáo, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan**: **Siu H**, sinh năm 1979

Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Chư Prông, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

- **Người làm chứng**:

1. Ông **Siu B**, sinh năm 1999

Nơi cư trú: Làng Klũ, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

2. Ông **Rơ Mah V**, sinh năm 1997

Nơi cư trú: Làng Klũ, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

3. Ông **Rơ Châm O**, sinh năm 2001

Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, thị trấn Chư Prông, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt).

4. Bà **Rơ Lan N**, sinh năm 1998

Nơi cư trú: Làng Klũ, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

5. Ông **Rơ Châm T**, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Làng Sung Bòng Nga, xã Ia O, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

6. Ông **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1980

Nơi cư trú: Thôn Hợp Hòa, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt).

7. Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Thôn Nhân Hòa, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt).

8. Ông **Nguyễn H**, sinh năm 1956

Nơi cư trú: Làng Klũ, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt).

**-Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp** cho bị hại **Rơ Châm T**và bị hại **Kpă P** có ông Nguyễn Đình Cường là trợ giúp pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. (Có mặt).
- Người bào chữa cho bị cáo **Siu T**: Ông Ngô Đức Nam, là Luật sư, thuộc văn phòng luật sư Ngô Đức Nam Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai. (Có mặt).
- **Người phiên dịch tiếng Jrai**: Ông **Siu B.** (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa,nội dung vụ án được tóm tắt như sau*:

**Siu T** có giấy phép lái xe hạng A1, tuy nhiên ngày 26/12/2021 Tueo điều khiển xe trong tình trạng đã sử dụng rượu, trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định nên bị Công an **huyện Chư Pr** xử phạt tiền 7.000.000 đồng và bị tước giấy phép lái xe từ ngày 01/01/2022 đến ngày 01/01/2024 theo quy định tại điểm e khoản 8 Điều 6 Nghị định số 100 ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

Vào khoảng 12 giờ ngày 30/6/2022, sau khi bỏ phân tại rẫy cà phê của gia đình ở làng Klũ, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, **Siu T** điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển kiểm soát 81B3 – 146.13 chở theo **Rơ Lan T** đi đến nhà **Rơ Mah V** tại làng Klũ, xã Ia Drang để uống rượu. Tại nhà Vy, **Siu T** cùng Thiệp, **Siu B** và Vy uống hết khoảng 02 lít rượu thì nghỉ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Tueo tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Thiệp đến nhà ông Rơ Lan Jên cùng trong làng Klũ, xã Ia Drang thì thấy nhà ông Jên cũng đang tổ chức uống rượu. Tueo vào tham gia uống thêm khoảng 01 – 02 ly rượu rồi Tueo điều khiển xe mô tô chở Thiệp đi về nhà tại Tổ dân phố 6, thị trấn Chư Prông. Lúc này trời đang mưa to, Tueo và Thiệp mặc áo mưa và có đội mũ bảo hiểm, Tueo điều khiển xe mô tô còn Thiệp ngồi sau ôm Tueo và gục đầu vào lưng Tueo. Khi điều khiển xe, tay phải Tueo lái xe, tay trái dơ lên mặt để che mưa tạt vào mặt. Khi đi đến khu vực ngã 3 Đội 21 Nông trường cao su Thanh Bình thuộc địa phận làng Klũ, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr**, do trời đang mưa to làm Tueo không nhìn thấy đường nên Tueo đã đi lấn qua phần đường của xe đi ngược chiều và tông vào xe mô tô BKS 35F9 – 3360 do **Rơ Châm T**điều khiển chở phía sau là **Kpă P** đi ngược chiều, làm người và xe mô tô ngã xuống đường.

Sau khi gây tai nạn, Tueo tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến địa phận thôn Bình Thanh, xã Ia Drang, **huyện Chư Pr** thì tông vào cục đá ở lề đường phía bên phải theo hướng đi làm Tueo và xe mô tô ngã vào lề đường.

Hậu quả vụ tai nạn làm Tuyên, Pho, Tueo, Thiệp bị thương đi cấp cứu, đến ngày 06/7/2022 do vết thương nặng nên **Rơ Châm T**chết, còn Thiệp và Pho sau khi điều trị sức khỏe hồi phục thì Thiệp và Pho đã làm đơn từ chối giám định thương tích.

Kết luận định giá tài sản số 67 ngày 20/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **huyện Chư Pr** xác định giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 35F9 – 3360 là 365.750 đồng.

Phiếu xét nghiệm sinh hóa máu của **Siu T** ngày 30/6/2022 tại Bệnh viện

quân y 211 tỉnh Gia Lai, kết luận: Nồng độ cồn trong máu là: 126.4 mg/dl.

Phiếu xét nghiệm sinh hóa máu của **Rơ Châm T**ngày 12/7/2022 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Gia Lai, kết luận: Nồng độ cồn trong máu: 27.2 mg/dl.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 466 ngày 12/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh kết luận nguyên nhân tử vong của **Rơ Châm T**là: Chấn thương sọ não

Tại bản cáo trạng số: 12/CT – VKS- CPR ngày 29 tháng 01 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo **Siu T** về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung ở trên.

Trình bày luận tội tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo **Siu T** phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; Các điểm b; s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Siu T** từ **04** (bốn) năm đến **04** ( bốn) 06 (sáu) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp làm nông, bị cáo đã tích cực bồi thường số tiền 110.250.000 đồng cho gia đình bị hại **Rơ Châm T**và cho bị hại **Kpă P** số tiền 22.000.000 đồng, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự : Đã giải quyết xong, không đề cập giải quyết.

Về vật chứng : Đã xử lý xong, nên không xem xét.

Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

**Người bào chữa cho bị cáo trình bày**: Thống nhất với Cáo trạng số 12/CT – VKS- CPR ngày 29 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát truy tố truy tố bị cáo **Siu T** về tội:*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo mà Đại diện viện kiểm sát đề xuất ông hoàn toàn nhất trí, tuy nhiên mức án để áp dụng đối với bị cáo là nặng, ông đề xuất áp dụng các tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình khắc phục hậu quả cho các bị hại, tại phiên tòa các bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có ông nội là ông Rơ Lan Hêm là người có công với cách mạng, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện đã có vợ và 02 (hai) con nhỏ, là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế,bản thân bị cáo chưa có tiền án, đây là lần đầu phạm tội, hậu quả của tai nạn bị cáo cũng bị thiệt hại về sức khỏe, hình ảnh nhu mô não thùy trái, phải có ổ tổn thương theo phiếu kết quả bệnh viện 211 ngày 22/02/2023, hiện bị cáo bị bệnh động kinh, co giật 2 lần trên một tuần, ông cho rằng tình hình tai nạn trên địa bàn **huyện Chư Pr** xảy ra phức tạp tuy nhiên đối với trường hợp của bị cáo

là đặc biệt, nên đề nghị hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo mức án thấp và cho bị cáo hưởng án treo.

**Trợ giúp viên pháp lý trình bày**: Thống nhất với Cáo trạng số 12/CT – VKS- CPR ngày 29 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát truy tố truy tố bị cáo **Siu T** về tội:*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo mà Đại diện viện kiểm sát đề xuất ông hoàn toàn nhất trí, về phần dân sự hai bên đã thỏa thuận xong, ông không có ý kiến gì.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Chư Prông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân **huyện Chư Pr**, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền và trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra và qua thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, kết luận giám định pháp y, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng các tài liệu liên quan đã được cơ quan Cảnh sát Điều tra công an **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai thu thập có trong hồ sơ vụ án.

[3] Như vậy, có cơ sở xác định: **Siu T** bị tước giấy phép lái xe do vi phạm pháp luật. Vào khoảng 16 giờ ngày 30/6/2022, sau khi đã uống rượu **Siu T** điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81B3 – 146.13 chở theo **Rơ Lan T** đi từ làng Klũ, xã Ia Drang để về Tổ dân phố 6, thị trấn Chư Prông. Do trời mưa, Tueo điều khiển xe bằng 01 tay còn 01 tay che mưa để nhìn đường đi, khi đi đến khu vực ngã ba Đội 21 Nông trường cao su Thanh Bình, thuộc địa phận làng Klũ, xã Ia Drang, Tueo điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định tông vào xe mô tô biển kiểm soát 35F9 – 3360 do **Rơ Châm T**điều khiển chở **Kpă P** đi ngược chiều. Hậu quả, **Rơ Châm T**tử vong ngày 06/7/2022, Tueo, Thiệp và Pho bị thương, xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại số tiền 365.750 đồng, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân **huyện Chư Pr**, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo **Siu T** về tội vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi trên của bị cáo đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, khoản 11 Điều 5 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Do không tuân thủ theo quy định nên dẫn đến gây hậu quả nghiêm trọng (làm chết 01 người) Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo **Siu T** đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo **Siu T** gây ra trong vụ án là rất nghiêm trọng, bị cáo nhận thức rõ việc điều khiển xe mô tô khi bị tước giấy phép lái xe là vi phạm, điều khiển xe trong tình trạng đã sử dụng rượu, điều khiển xe đi lấn phần đường của xe đi ngược chiều, không giảm tốc độ khi gặp trời mưa, khi tầm nhìn bị hạn chế, bên cạnh đó bị cáo đã có 01 tiền sự, ngày 26/12/2021, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81B3 – 146.13 trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định theo quy định tại điểm e khoản 8 Điều 6 Nghị định 100 của Chính phủ. Ngày 01/01/2022, Công an **huyện Chư Pr** đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0044900 đối với **Siu T** bằng hình thức phạt tiền (7.000.000 đồng), hình phạt bổ sung là tước giấy phép lái xe từ ngày 01/01/2022 đến ngày 01/01/2024. Ngày 06/01/2022, **Siu T** đã nộp tiền phạt theo quy định, đến ngày phạm tội **Siu T** chưa được xóa tiền sự, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục vi phạm. Chứng tỏ bị cáo đã không tuân thủ các quy tắc về giao thông đường bộ, Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây đau thương cho gia đình nạn nhân, không những xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ tại địa bàn **huyện Chư Pr**. Vì vậy cần phải có biện pháp giáo dục thích đáng .

[5] Xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng thể hiện thái độ ăn năn, hối cải, cũng đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại cụ thể : số tiền 110.250.000 đồng cho gia đình bị hại **Rơ Châm T**và số tiền 22.000.000 đồng cho bị hại **Kpă P**, tại phiên tòa đại diện gia đình các bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình bị cáo có ông nội là ông Rơ Lan Hêm là người có công với cách mạng, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng với hai tình tiết tăng nặng định khung, gây thiệt hại về tính mạng cho người khác và ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông, thực trạng các đối tượng thanh thiếu niên tại địa bàn **huyện Chư Pr** thời gian gần đây thường xuyên điều khiển xe sau khi đã sử dụng rượu, bia có chiều hướng gia tăng. Đây là vấn đề gây bức xúc trong dự luận. Do đó, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn để làm bài

học cảnh tỉnh cho mọi người, phòng ngừa đối với tội phạm này và cũng để răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp làm nông, bị cáo đã tích cực bồi thường số tiền 110.250.000 đồng cho gia đình bị hại **Rơ Châm T**và cho bị hại **Kpă P** số tiền 22.000.000 đồng, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự : Đại diện hợp pháp cho bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8]. Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an **huyện Chư Pr** đã tiến hành trao trả xe cho chủ sở hữu hợp pháp. Nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo **Siu T** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. *Tuyên bố***: Bị cáo **Siu T** phạm tội: " *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

**2. *Về trách nhiệm hình sự***: Căn cứ vào Điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự; Các điểm b; s khoản 1; khoản 2 Điều 51, điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Siu T 4** (bốn) năm tù. Thời hạn tính từ ngày bắt đi thi hành án.

**3. *Về trách nhiệm dân sự***: Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

4. ***Về xử lý vật chứng***: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

5**. *Về án phí sơ thẩm***: Áp dụng các điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo **Siu T** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. **Quyền kháng cáo**: Bị cáo, Đại diện hợp pháp cho bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Người bào chữa, trợ giúp viên pháp lý có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 18/4/2023).

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND **huyện Chư Pr**;
- Công an **huyện Chư Pr**;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã Ký)**

**Lê Khả T**