

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2019/HS-PT

Ngày: 10-6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hoàng Quý.

Ông Thái Quang Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10-6-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 63/2019/TLPT-HS ngày 2-5-2019, đối với các bị cáo Trần Thanh L và Huỳnh Nhật T, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 03/2019/HSST ngày 12 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thới Lai.

- Bị cáo có kháng cáo :

1. Trần Thanh L sinh năm 1969, tại huyện Y, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp X, xã S, huyện Y, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: Buôn Bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Thanh T (chết) và bà: Phạm Thị A(chết); có chồng: Nguyễn Thành C và 01 con sinh năm 1991; tiền án: Không;

Tiền sự: - Ngày 14-4-2017, bị Ủy ban nhân dân huyện Y, thành phố Cần Thơ phạt 7.500.000đ về hành vi tổ chức đánh bạc. Chưa nộp phạt.

- Ngày 2-2-2018, bị Công an huyện Y, thành phố Cần Thơ phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 5-2-2018.

Nhân thân: Ngày 21-8-2015, bị Công an huyện Y, thành phố Cần Thơ phạt 7.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 15-1-2016.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Huỳnh Nhật T sinh ngày 16 tháng 5 năm 1984, tại huyện Y, thành

phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp Z, xã S, huyện Y, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Huy H và bà: Lương Thị D; có vợ: Nguyễn Thị G và 02 con: Lớn sinh năm 2003 - nhỏ sinh năm 2005; tiền án: Không;

Tiền sự: - Ngày 10-7-2017, bị Công an thị trấn Y, thành phố Cần Thơ phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt cùng ngày.

- Ngày 17-10-2017, bị Công an huyện Y, thành phố Cần Thơ phạt 2.000.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt cùng ngày.

Nhân thân: - Ngày 6-1-2016, bị Công an huyện Y, thành phố Cần Thơ phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt cùng ngày.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Luật sư Phạm Thị Linh – Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ - bào chữa cho các bị cáo.

Trong vụ án còn có bị cáo Trần Văn Tùng, nhưng không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 31-5-2018, Công an huyện Y đã phát hiện nhóm đánh bạc tại quán nước, thuộc ấp X, xã S, huyện Y, thành phố Cần Thơ. Những người tham gia gồm: Trần Thanh L (chủ quán), Trần Văn P, Huỳnh Nhật T và Trần Thanh Q.

Kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 31-5-2018, T, P và Q đến quán nước của L. 4 người cùng nhau đánh bạc với hình thức bài “Tiến Lên”. L mang ra 01 bộ bài 52 lá. Trong ván đầu tiên, người thắng cao nhất sẽ thanh toán 6.000đ tiền mua bộ bài. Các ván tiếp theo: Người thua nhất sẽ đưa cho người thắng nhất 20.000đ. Người thua nhì sẽ đưa cho người thắng nhì 10.000đ. Đến ván thứ 6 thì bị bắt quả tang. Sau 5 ván: L thua 60.000đ, T thắng 60.000đ.

Số tiền dùng để đánh bạc là 660.000đ. Cụ thể là: L - 80.000đ, P - 400.000đ và T - 180.000đ.

L, P và T đã bị xử phạt hành chính về hành vi tương tự. Q chưa bị xử phạt hành chính.

Tại bản án số 03/2019/HS-ST ngày 12-3-2019, Tòa án nhân dân huyện Y đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt: - Trần Thanh L 15 tháng tù.

- Huỳnh Nhật T 15 tháng tù.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: trách nhiệm hình sự đối với Trần

Văn P, áp dụng biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm: Ngày 14-3-2019, các bị cáo Trần Thanh L và Huỳnh Nhật T kháng cáo, cùng xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo. Không có ai cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Luật sư, bào chữa cho các bị cáo, đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ như bản án sơ thẩm đã ghi nhận và hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn của các bị cáo, như: Bị cáo L mắc nhiều thứ bệnh, cần điều trị lâu dài. Bị cáo T có cha mẹ già và phải nuôi người cậu mắc bệnh tâm thần. Cậu vợ của bị cáo là liệt sỹ. Cậu của bị cáo có tham gia chiến trường Cam pu chia. Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Luật sư đề nghị chấp nhận kháng cáo, xử phạt các bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là tương xứng. Đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình. Nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Trong quá trình điều tra và xét xử sơ thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án.

[1.1] Các bị cáo đã bị bắt quả tang khi đang đánh bài “Tiến Lên”, thắng thua nhau bằng tiền. Các bị cáo đều có tiền sự về hành vi đánh bạc. Xét xử các bị cáo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[1.2] Các bị cáo cùng nhau đánh bạc. Không có người nào đứng ra tổ chức. Nên xem là đồng phạm giản đơn.

[2] Hiện nay tội phạm này còn xảy ra rất nhiều, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Một bộ phận người dân không lo lao động sản xuất và kinh doanh, tạo ra những sản phẩm thiết thực cho cuộc sống cộng đồng, mà cứ vui đầu vào các trò chơi sát phạt nhau bằng tiền, bỏ bê gia đình và cuộc sống, thậm chí là tạo ra nguy cơ xung đột gay gắt với nhau giữa những người chơi.

Khi lượng hình, Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Ngoài các lần tiền sự, các bị cáo còn bị xử phạt hành chính nhiều lần, cũng về hành vi đánh bạc. Nên không thể xem là phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, như Luật sư đề nghị. Các bị cáo liên tục vi phạm, không thể hiện

sự ăn năn hối cải và tự cải sửa. Mức hình phạt đã tuyên đối với các bị cáo như vậy là tương xứng, là cần thiết để bảo đảm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Những điều kiện để chấp hành án, sẽ được xem xét khi thi hành án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Thanh L và Huỳnh Nhật T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm (có bổ sung điều luật áp dụng).

Tuyên bố các bị cáo Trần Thanh L và Huỳnh Nhật T phạm tội **Đánh bạc**.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17 và 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: - Trần Thanh L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

- Huỳnh Nhật T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù, đối với các bị cáo, tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Các bị cáo: Trần Thanh L và Huỳnh Nhật T, mỗi người, phải nộp 200.000đ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tổ tụng huyện Thới Lai;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Trinh