

Bản án số: 107/2023/HS - ST
Ngày 28/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Lương Quân;
2. Bà Lê Thị Kim Ngân.

- Thư ký phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm: Bà Nguyễn Thị Thanh Kim Tuyền - Thư ký Toà án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Tại điểm cầu thành phần: Ông Lê Phan Duy Thịnh - Thư ký Toà án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm: Ông Mai Đức Hùng - Kiểm sát viên.

+ Tại điểm cầu thành phần: Ông Phạm Minh Hiệu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023, Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 96/2023/TLST - HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 tại hai điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an Q, Thành phố Hồ Chí Minh theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 742/2023/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 7 năm 2023, Thông báo về thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa số 766/TB-TA ngày 14/7/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân T1, sinh ngày 17 tháng 12 năm 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số A, đường T, khu phố C, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số A, đường T, tổ D, khu phố C, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Chạy xe ô tô G; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn

Xuân N, sinh năm 1954 và bà Phạm Thị T2, sinh năm 1956; Có vợ (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 31/3/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 129/QĐ-TA. Ngày 15/3/2018, chấp hành xong, đã được xóa tiền sự;

Bị bắt, tạm giam ngày 15/3/2023 (Có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại*: Ông Ngô Quang N1, sinh ngày 30 tháng 12 năm 1991

Hộ khẩu thường trú: Thôn An Lạc, xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Chỗ ở: Park 5, số 208, đường Nguyễn Hữu Cánh, phòng 4402, Phường 22, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Ông Nguyễn Văn T3, sinh ngày 15 tháng 8 năm 1988

Hộ khẩu thường trú: Ấp Bình Trung, xã Trung Hiếu, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

Chỗ ở: Số 1333/29, đường Lê Thị Chợ, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 03 tháng 11 năm 2022, ông Ngô Quang N1 ngồi trên xe ô tô loại 04 chỗ mang biển kiểm soát số 64E-000.92 do ông Nguyễn Văn T3 điều khiển. Khi đến trước nhà số A, đường N, phường Đ, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh thì lưu thông song song cùng chiều với xe ô tô loại 04 chỗ mang biển kiểm soát số 50E-011.91 do Nguyễn Xuân T1 điều khiển đang dừng xe dưới lòng đường để chờ khách gây cản trở giao thông. Thấy vậy, ông N1 mở kính chắn gió phía sau nói với T1 về việc đậu xe ở lòng đường, giữa T1 và ông N1 xảy ra cãi nhau. Sau đó ông N1 xuống xe đi lại phía bên ghế tài xế nơi T1 ngồi và hai bên tiếp tục cự cãi với nhau, rồi xảy ra xô xát, lúc này T1 liền lấy con dao để trong hộp xe cầm trên tay phải đâm vào tay phải của ông N1 làm bị thương. Nhận được tin báo, Công an phường Đ, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đến đưa ông N1 đi cấp cứu, thu giữ con dao và đưa T1 về trụ sở làm rõ.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1067/TgT.22 ngày 29/12/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Thành phố H kết luận thương tích của ông Ngô Quang N1 như sau:

- Vết thương mặt trước ngoài khuỷu tay phải gây đứt da, đứt thần kinh

quay, cơ cánh tay quay, cơ duỗi cổ tay quay dài, ngón đã được điều trị mở rộng vết thương khâu thần kinh, cơ, hiện còn:

- + Một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 14,5 x (0,05-0,5) cm (ảnh 1);
- + Hình ảnh đứt không hoàn toàn đầu trên bao gân duỗi chung, cơ duỗi cổ tay quay ngắn – dài, cạnh dưới ngoài gân cơ nhị đầu cánh tay trên siêu âm;
- + Tổn thương hoàn toàn thần kinh quay trên điện cơ đồ;
- + Hạn chế ngửa cẳng tay, duỗi cổ tay, duỗi các ngón, dạng ngón I (ảnh 2,3,4,5);
- + Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28%;

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Xuân T1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của T1 phù hợp với biên bản đối chất, thực nghiệm điều tra, phù hợp lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập được.

Vật chứng vụ án gồm có: 01 (một) con dao bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 13cm, lưỡi dao dài khoảng 09cm, trên lưỡi dao có chữ BROWNING (đã qua sử dụng).

Vật chứng trên hiện đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q, Thành phố Hồ Chí Minh tạm giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Ngô Quang N1 đã nhận được số tiền là 120.000.000 đồng và cam kết không khiếu nại gì về dân sự, đồng thời có đơn bãi nại cho bị cáo Nguyễn Xuân T1.

Tại Bản cáo trạng số 110/CT-VKSQ1 ngày 15 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa kết luận bị cáo Nguyễn Xuân T1 đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, xét bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T1 từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không có yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với vật chứng của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1

đề nghị: 01 (một) con dao bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 13cm, lưỡi dao dài khoảng 09cm, trên lưỡi dao có chữ BROWNING là công cụ, phương tiện phạm tội do có liên quan đến vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân T1 khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Bị cáo không bào chữa, không tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Xuân T1 tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 03 tháng 11 năm 2022 tại trước nhà số A, đường N, phường Đ, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Xuân T1 có hành vi sử dụng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Ngô Quang N1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28% (căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1067/TgT.22 ngày 29/12/2022 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế Thành phố H). Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình quản lý trật tự, trị an xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn liều lĩnh, bất chấp hậu quả mà sử dụng dao là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 28%. Do đó, cần có một mức án phù hợp, nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Ngoài ra, bị hại cũng có đơn xin bãi nại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 13cm, lưỡi dao dài khoảng 09cm, trên lưỡi dao có chữ BROWNING (đã qua sử dụng).

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 278/2022/PNK-THAHS ngày 10 tháng 02 năm 2023).

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt Nguyễn Xuân T1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15 tháng 3 năm 2023.

- Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại, cán màu đen, dài khoảng 13cm, lưỡi dao dài khoảng 09cm, trên lưỡi dao có chữ BROWNING (đã qua sử dụng).

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 278/2023/PNK-THAHS ngày 14 tháng 02 năm 2023).

- Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

- Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Các đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Tâm