

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2021/HSST

Ngày: 25/3/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Xuân Ban

+ Bà Lại Thị Thu Hà

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương – là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2021/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Phi L**– Tên gọi khác: không. Sinh năm: 2000; tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: thôn T, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đức T và bà Hoàng Kim T; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: + Năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 74/2016/HS-ST ngày 30/11/2016; + Năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và cưỡng đoạt tài sản theo bản án số 85/2017/HS-ST ngày 22/9/2017. Bị bắt tạm giam từ ngày 15/4/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa*

2. Họ và tên: **Đoàn Gia T**– Tên gọi khác: không. Sinh năm: 2000; tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: thôn Y, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: thôn Y, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn C và bà Nguyễn Thị H; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: + Năm 2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 13/2017/HS-ST ngày 27/02/2017. Bị bắt tạm giam từ ngày 15/4/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa*

3. Họ và tên: **Lê Trọng H**– Tên gọi khác: không. Sinh năm: 1994; tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: thôn Tân Lập, xã Tân Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng;

chỗ ở: thôn Tân Lập, xã Tân Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 6/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T (đã chết) và bà Võ Thị Hồng T (đã chết); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: + Năm 2010, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 04 năm tù về tội Giết người theo bản án số 21/2010/HS-ST ngày 29/6/2010; + Năm 2013, bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt 03 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy theo bản án số 67/2013/HS-ST ngày 27/9/2013. Bị bắt tạm giam từ ngày 15/4/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa*

- *Bị hại*: anh K'L – sinh năm 1991. *Vắng mặt tại phiên tòa*

Địa chỉ: Tổ dân phố X, thị trấn Đ, huyện L, Lâm Đồng

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: anh K'N, sinh năm 1988.

Địa chỉ: tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện L, Lâm Đồng.

Vắng mặt tại phiên tòa

- *Người làm chứng*: anh Đinh Văn A, sinh năm: 1980. *Vắng mặt tại phiên tòa*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 14 tháng 4 năm 2020, K'L, sinh năm 1991, HKTT: tổ dân phố X, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng đi cùng với Đinh Văn A (Mẫn), sinh năm 1980, HKTT: thôn Kim Phát, xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng đi xe mô tô trên đường về nhà đến đoạn đường Hùng Vương phía trước nhà số 499 thuộc tổ dân phố Văn Tâm, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà (đối diện là quán nước Sweet) thì dừng lại chờ bạn. Lúc này có Trần Phi Long, sinh năm 2000, HKTT: Thôn T, xã Đ, huyện L cùng với Đoàn Gia Thịnh, sinh năm 2000, HKTT: Thôn Y, xã Đ, huyện L và Lê Trọng Hiếu, sinh năm 1994, HKTT: Thôn Tân Lập, xã Tân Văn, huyện Lâm Hà đi chơi về thấy K'L và Văn A đứng ở đây nên rủ nhau đến xin tiền đi chơi game. Đến lấy thuốc lá ra mời K'L và Văn A hút rồi nói với Văn A cho xin 10.000đ để chơi game, do Văn A chỉ có tờ tiền mệnh giá 500.000đ nên không đồng ý cho, thì L nói Văn A đi đổi tiền rồi L đi cùng với Văn A đi bộ đến quán cà phê Nâu đen cách đó khoảng 30m để đổi tiền, còn T và H đứng cùng với K'L. Văn A vài L đi một đoạn gần đến quán thấy đóng cửa thì Văn A đi về hướng Trường PTTH Lâm Hà, còn L quay lại chỗ T và Hiếu, thấy cả hai đang đi về phía mình thì L nói không xin được tiền và rủ cả hai đến xin tiền K'L thì cả hai đồng ý. L và T đến trước hỏi xin tiền K'L, K'L lấy ra tờ tiền mệnh giá 5.000đ rồi cất lại vào túi, rồi tiếp tục lấy ra một tờ tiền mệnh giá 500.000đ thì cất lại vào túi quần bên phải, L nói K'L đi đổi tiền lẻ nhưng K'L không đồng ý, T đứng cạnh đó dùng tay phải lục túi quần bên phải của K'L thì bị K'L gạt tay ra. Ngay lúc này L nắm cổ áo K'L và dùng tay phải tát một cái vào mặt K'L đồng thời nói “Mày có đưa không thì bảo” làm K'L hoảng sợ lấy tiền trong túi ra 01 tờ mệnh giá 500.000đ và 01 tờ mệnh giá 100.000đ tất cả là 600.000đ đưa cho Long, khi sự việc xảy ra thì H đứng cách L và T khoảng 1 mét quan sát xung quanh. Sau khi lấy được tiền cả ba bỏ đi bộ đến tiệm Internet 69 Gaming ở tổ dân phố Đồng Tâm, thị

trần Đình Văn, huyện Lâm Hà gặp chủ tiệm là K'N, sinh năm 1988, HKTT: tổ dân phố Srê Nhắc, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà nói K'N nạp tiền vào tài khoản game chơi L và đưa 600.000đ vừa lấy được của K'L cho K'N rồi cả ba đi đến khu vực bờ hồ huyện Lâm Hà ngồi chơi, tại đây L chuyển vào tài khoản game của H và T mỗi người 200.000đ, sau đó cả ba về nhà nghỉ Vĩnh Phúc nơi thuê ở. Còn K'L sau khi bị chiếm đoạt tiền đã đến cơ quan Công an trình báo sự việc.

Vật chứng vụ án thu giữ: Số tiền 600.000đ (sáu trăm ngàn đồng gồm 01 tờ mệnh giá 500.000đ và 01 tờ mệnh giá 100.000đ); 01 màn hình máy tính hiệu Futisu màu trắng 24inch; 01 CPU hiệu Digital màu đen; 01 bàn phím vi tính màu đen; 01 bình ga mini hiệu Bluestar màu đen; 01 bình ga mini hiệu Itura màu vàng xanh; 01 đầu khò hiệu Manilux màu đen; 01 bình nhựa bên trên có 01 dây ống hút bằng nhựa dài 34cm và 01 nỏ thủy tinh; 01 con dao dài 56cm mũi nhọn, bản rộng 5cm, cán bằng gỗ dài 11cm; 01 con dao dài 70cm, cán bằng tre dài 35cm, bản rộng 4,5cm, mũi bằng; 01 con dao dài 58cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, bản rộng 4,5cm mũi bằng.

Về trách nhiệm dân sự: Số tiền 600.000 đồng các bị cáo đã chiếm đoạt của anh K'L, cơ quan điều tra đã thu hồi và ra quyết định xử lý vật chứng giao trả cho anh K'L số tiền trên, anh K'L đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan K'N yêu cầu bồi thường số tiền 600.000đ.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 04/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử các bị can Trần Phi Long, Đoàn Gia Thịnh, Lê Trọng H về tội: “*Cướp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, không thắc mắc hay khiếu nại gì về bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố các bị can Trần Phi Long, Đoàn Gia Thịnh, Lê Trọng H về tội: “*Trộm cắp tài sản*”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Phi L từ 04 năm đến 05 năm tù, xử phạt bị cáo Lê Trọng H từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam. Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 55; Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Gia T 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù. Tổng hợp với hình phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 13/2017/HS-ST ngày 27/02/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, buộc bị cáo Đoàn Gia T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là từ 3 năm 9 tháng đến 4 năm 3 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét; Buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho anh K'N số tiền là 600.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 600.000đ (sáu trăm ngàn đồng gồm 01 tờ mệnh giá 500.000đ và 01 tờ mệnh giá 100.000đ) cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng

giao trả cho anh K'L, tại phiên tòa anh K'L không có mặt nhưng trong hồ sơ thể hiện anh K'L không có yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét.

Đối với 01 màn hình máy tính hiệu Futisu màu trắng 24inch; 01 CPU hiệu Digital màu đen; 01 bàn phím vi tính màu đen thu giữ tại phòng trọ của Trần Phi Nhung các bị cáo xác định là tài sản của bị cáo Tmang đến nên đề nghị trả lại cho bị cáo Thịnh.

Đối với 01 bình ga mini hiệu Bluestar màu đen; 01 bình ga mini hiệu Itura màu vàng xanh; 01 đầu khò hiệu Manilux màu đen; 01 bình nhựa bên trên có 01 dây ống hút bằng nhựa dài 34cm và 01 nõ thủy tinh; 01 con dao dài 56cm mũi nhọn, bản rộng 5cm, cán bằng gỗ dài 11cm; 01 con dao dài 70cm, cán bằng tre dài 35cm, bản rộng 4,5cm, mũi bằng; 01 con dao dài 58cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, bản rộng 4,5cm mũi bằng đều không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu, tuyên hủy.

Về án phí: Đề nghị buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Do cần tiền chơi game nên ngày 14/4/2020, khi gặp anh K'L tại tổ dân phố Văn Tâm, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà, Thịnh, i Lxin tiền nhưng K'L không cho nên Tđã dùng tay móc vào túi quần của K'L để lấy tiền nhưng bị K'L gạt tay ra, lúc này i Lnhắm cổ áo K'L và dùng tay phải tát một cái vào mặt K'L đồng thời nói “Mày có đưa không thì bảo” làm K'L hoảng sợ lấy tiền trong túi ra 01 tờ mệnh giá 500.000đ và 01 tờ mệnh giá 100.000đ tất cả là 600.000đ đưa cho Long, khi sự việc xảy ra thìHđứng cách i Lvà Tkhoảng 1 mét quan sát xung quanh. Sau khi lấy được tiền cả ba bỏ đi bộ đến tiệm Internet 69 Gaming ở tổ dân phố Đồng Tâm, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà gặp chủ tiệm là K'N, sinh năm 1988, HKTT: tổ dân phố Srê Nhắc, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà i Lnói K'N nạp tiền vào tài khoản game chơi Lvà đưa 600.000đ vừa lấy được của K'L cho K'N rồi cả ba đi đến khu vực bờ hồ huyện Lâm Hà ngồi chơi, tại đây i Lchuyển vào tài khoản game của Hvà Tmỗi người 200.000đ, sau đó cả ba về nhà nghỉ Vĩnh Phúc nơi thuê ở.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản cáo trạng, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo Trần Phi Long, Đoàn Gia Thịnh, Lê Trọng Hphạm tội “*Cướp tài sản*”.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, được thực hiện với lỗi cố ý, thể hiện sự táo bạo, liều lĩnh, coi thường kỷ cương pháp luật, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây nên sự hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Các bị cáo đã cùng nhau dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực vào đêm khuya để anh K'L hoảng sợ lâm vào tình trạng không thể chống cự buộc phải đưa tiền cho các bị cáo để các bị cáo chia nhau tiêu xài cá nhân.

Xét vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Trần Phi L là người trực tiếp dùng tay tát vào mặt anh K'L, buộc anh K'L lâm vào tình trạng không thể chống cự nên buộc phải giao tiền cho các bị cáo nên bị cáo L có vai trò chính. Bị cáo T tuy không dùng vũ lực với anh K'L nhưng đã dùng tay móc túi lấy tiền của anh K'L, cùng bị cáo L uy hiếp tinh thần anh L nên bị cáo T có vai trò sau bị cáo Long. Bị cáo H tuy không tham gia trực tiếp vào việc uy hiếp tinh thần anh K'L để lấy tiền nhưng bị cáo đã đứng để canh chừng cho bị cáo T và bị cáo L thực hiện hành vi phạm tội và cùng được chia số tiền chiếm đoạt được do đó bị cáo H có vai trò giúp sức sau vai trò của bị cáo T và bị cáo Long.

Xét nhân thân các bị cáo: Các bị cáo đều có nhân thân không tốt, cụ thể: Bị cáo Long: năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 74/2016/HS-ST ngày 30/11/2016; năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và cưỡng đoạt tài sản theo bản án số 85/2017/HS-ST ngày 22/9/2017. Bị cáo Thịnh: năm 2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 13/2017/HS-ST ngày 27/02/2017. Bị cáo Lê Trọng Hiếu: năm 2010, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 04 năm tù về tội Giết người theo bản án số 21/2010/HS-ST ngày 29/6/2010; năm 2013, bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm xử phạt 03 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy theo bản án số 67/2013/HS-ST ngày 27/9/2013, nhưng khi được trở lại hòa nhập với cuộc sống cộng đồng các bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân để tu dưỡng, rèn luyện trở thành người công dân tốt mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự coi thường kỷ cương pháp luật. Do đó cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Đồng thời theo hồ sơ thể hiện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tổng hợp hình phạt: Trong vụ án này, có bị cáo Đoàn Gia T bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 13/2017/HS-ST ngày 27/02/2017 nhưng đến nay bị cáo

vẫn chưa thi hành hình phạt trên, mặc dù không xem đây là tiền án để áp dụng tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” đối với bị cáo vì khi bị cáo bị xử phạt bị cáo chưa đủ 18 tuổi nhưng cần căn cứ Điều 55, Điều 56 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Số tiền chiếm đoạt là 600.000 đồng cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho anh K’L, tại phiên tòa anh K’L không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Anh K’N yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 600.000 đồng, xét thấy phù hợp nên chấp nhận, buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho anh K’N số tiền là 600.000 đồng, trong đó chia theo phần thì mỗi bị cáo bồi thường 200.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 600.000đ (sáu trăm ngàn đồng gồm 01 tờ mệnh giá 500.000đ và 01 tờ mệnh giá 100.000đ) cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả cho anh K’L, tại phiên tòa anh K’L không có mặt nhưng trong hồ sơ thể hiện anh K’L không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với 01 màn hình máy tính hiệu Futisu màu trắng 24inch; 01 CPU hiệu Digital màu đen; 01 bàn phím vi tính màu đen thu giữ tại phòng trọ của Trần Phi Nhung các bị cáo xác định là tài sản của bị cáo Tmang đến. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần xem xét trả lại cho bị cáo Thịnh.

Đối với 02 điện thoại di động thu giữ của bị cáoi Lgồm 01 điện thoại Iphone 6 plus màu xám và 01 điện thoại hiệu MI màu xám bị vỡ màn hình đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu hồng bị vỡ màn hình đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong thu giữ của bị cáo Hiếu. Theo hồ sơ thể hiện cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các bị cáo và tại phiên tòa các bị cáo không có yêu cầu gì đối với các tài sản này nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

Đối với 01 bình ga mini hiệu Bluestar màu đen; 01 bình ga mini hiệu Itura màu vàng xanh; 01 đầu khò hiệu Manilux màu đen; 01 bình nhựa bên trên có 01 dây ống hút bằng nhựa dài 34cm và 01 nỏ thủy tinh; 01 con dao dài 56cm mũi nhọn, bản rộng 5cm, cán bằng gỗ dài 11cm; 01 con dao dài 70cm, cán bằng tre dài 35cm, bản rộng 4,5cm, mũi bằng; 01 con dao dài 58cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, bản rộng 4,5cm mũi bằng, là tài sản của bị cáoi Lnhưng tại phiên tòa bị cáoi Lkhông yêu cầu nhận lại hơn nữa các tài sản trên đều không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và mỗi bị cáo phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Phi L, Đoàn Gia T, Lê Trọng H cùng phạm tội: “Cướp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Phi L48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2020.

Xử phạt: Bị cáo Lê Trọng H39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 55; Điều 56; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Gia T42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 13/2017/HS-ST ngày 27/02/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, buộc bị cáo Đoàn Gia T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 166; Điều 587 Bộ luật Dân sự

Buộc các bị cáo phải liên đới trả cho anh K'N số tiền là 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng). Trong đó, mỗi bị cáo trả 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

“Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác”.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên:

- Trả cho bị cáo Đoàn Gia T01 màn hình máy tính hiệu Futisu màu trắng 24inch; 01 CPU hiệu Digital màu đen; 01 bàn phím vi tính màu đen.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bình ga mini hiệu Bluestar màu đen; 01 bình ga mini hiệu Itura màu vàng xanh; 01 đầu khò hiệu Manilux màu đen; 01 bình nhựa bên trên có 01 dây ống hút bằng nhựa dài 34cm và 01 nỏ thủy tinh; 01 con dao dài 56cm mũi nhọn, bản rộng 5cm, cán bằng gỗ dài 11cm; 01 con dao dài 70cm, cán bằng tre dài 35cm, bản rộng 4,5cm, mũi bằng; 01 con dao dài 58cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, bản rộng 4,5cm mũi bằng.

(Tất cả có đặc điểm biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2021).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/3/2021). Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a,7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Lâm Hà;
- Các bị cáo; các đương sự;
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy