

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2023/HS-ST

Ngày 20-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Quốc Phòng - Giáo viên nghỉ hưu phường Châu Giang.
2. Bà Lê Thị Huân - Cán bộ hưu phường Hoà Mạc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết N - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 112/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 35/2023/HSST-QĐ, ngày 11 tháng 12 năm 2023 đối với:

- Các bị cáo:

1. *Nguyễn Thị L*, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn K, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng C và bà Lê Thị L; chồng: Phạm Văn T (đã ly hôn); con: Có 03 con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/3/2020, bị Công an huyện T, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 200.000đ về hành vi "Bán dâm" (chấp hành nộp phạt ngày 22/5/2020); bị tạm giữ ngày 22/6/2023 đến ngày 01/7/2023 chuyển áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam; ngày 21/7/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay; bị cáo tại ngoại tại địa phương; có mặt.

2. *Mai Thị N*, sinh năm 1985; nơi ĐKKHKT: **Thôn P**, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định; tạm trú: Tổ dân phố T, phường D, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông M Đại S (đã chết) và bà Trần Thị H; chồng: chưa có; con: Có 01 con sinh ngày 18/10/2022; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cầm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại tại địa phương; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Cháu Lò Thị T1, sinh ngày 25/02/2006

+ Cháu Lò Thị M, sinh ngày 19/02/2010

Người đại diện: Ông Lò Văn P; cùng nơi cư trú: Bản H, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Duy Tiên nhận được đơn tố giác tội phạm của cháu Lò Thị T1 và cháu Lò Thị M về vụ việc: Ngày 21/6/2023, Nguyễn Thị L, sinh năm 1990 trú tại thôn K, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương, hiện ở Tổ dân phố Đ, phường D, thị xã D, tỉnh Hà Nam có dấu hiệu cưỡng đoạt tài sản của cháu Lò Thị T1 và cháu Lò Thị M. Để làm rõ vụ việc, hồi 17 giờ 45 phút ngày 21/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Duy Tiên đã phối hợp với Công an phường D triệu tập Nguyễn Thị L làm việc. Quá trình làm việc đã tiến hành thu giữ điện thoại nhãn hiệu Oppo A32 màu xanh của L để điều tra, xác minh. Kết quả kiểm tra phát hiện trong điện thoại của Nguyễn Thị L có dấu hiệu ghi lô đề trái phép với M Thị N, sinh năm 1985 trú tại thôn P, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định, hiện đang ở tổ dân phố T, phường D, thị xã D, tỉnh Hà Nam. Cơ quan điều tra đã đấu tranh, điều tra để làm rõ hành vi có dấu hiệu vi phạm pháp luật của L và N. Tại Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên, L và N khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề cụ thể như sau:

Do cần có thêm tiền chi tiêu cá nhân nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/6/2023, Nguyễn Thị L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A32 của mình soạn tin nhắn trên ứng dụng Zalo (nick "Hoa Cam Ly") các số lô bao và đề, sau đó L gửi tin nhắn Zalo nick "H" cho M Thị N các số lô, đề gồm: "Lô 80 x 10đ, lô 12.21 x 5đ, đề 07 - 70 - 08 - 80 - 09 - 90 - 17 - 71 - 18 - 81 - 19 - 91 - 27 - 72 - 28 - 82 - 38 - 83 - 39 - 93 - 79 - 97 - 89 - 98 x 300k, đề đầu 2 - 4 x 400k, đầu 6 - 8 - 9 x 200k, đầu 0 - 1 - 7 x 100k, đầu 5 - 3 x 75k"4. L và N trình bày: Lô 80 x 10đ nghĩa là lô bao số 80 = 10 điểm mỗi điểm lô bao giá 22.000đ = 220.000đ. Lô 12, 21 x 5đ là lô bao số 12, 21 mỗi số là 5 điểm, tổng cộng là 10 điểm mỗi điểm lô bao giá 22.000đ = 220.000đ. Tổng số tiền ghi lô bao là 440.000 đồng. Dàn đề gồm các số đề là: 07 - 70 - 08 - 80 - 09 - 90 - 17 - 71 - 18 - 81 - 19 - 91 - 27 - 72 - 28 - 82 - 38 - 83 - 39 - 93 - 79 - 97 - 89 - 98 x 300k, nghĩa là mỗi số đề 300.000 đồng. Tổng là 24 số x 300.000 đồng = 7.200.000 đồng nhưng được N khuyến mãi thu giá 75 (nghĩa là 75% trên tổng số tiền phải trả) nên L chỉ phải trả số tiền thanh toán dàn đề trên cho N là 5.400.000 đồng.

Đề đầu 2 - 4 x 400k. N với L quy định đầu 2 nghĩa là gồm 10 số: 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29; đầu 4 nghĩa là gồm 10 số: 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47,

48, 49. Mỗi đầu số là 40.000 đồng. Như vậy, L phải trả cho N tổng số tiền là 800.000 đồng nhưng L được N khuyến mãi giá 75 (nghĩa là 75% trên tổng số tiền phải trả) nên L chỉ phải trả cho N số tiền 600.000 đồng.

Đề đầu 6 - 8 - 9 x 200k. N với L quy định đầu 6 nghĩa là gồm 10 số: 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69; đầu 8 nghĩa là gồm 10 số: 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89; đầu 9 nghĩa là gồm 10 số: 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99. Mỗi đầu số là 20.000 đồng. Như vậy L phải trả cho N tổng số tiền là 600.000 đồng nhưng L được N khuyến mãi giá 75 (nghĩa là 75% trên tổng số tiền phải trả) nên L chỉ phải trả cho N số tiền 450.000 đồng.

Đề đầu 0 - 1 - 7 x 100k. N với L quy định đầu 0 nghĩa là gồm 10 số: 00, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09; đầu 1 nghĩa là gồm 10 số: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19; đầu 7 nghĩa là gồm 10 số: 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79. Mỗi đầu số là 10.000 đồng. Như vậy, L phải trả cho N tổng số tiền là 300.000 đồng nhưng L được N khuyến mãi giá 75 (nghĩa là 75% trên tổng số tiền phải trả) nên L chỉ phải trả cho N số tiền 225.000 đồng.

Đề đầu 5 - 3 x 75k. N với L quy định đầu 5 nghĩa là gồm 10 số: 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59; đầu 3 nghĩa là gồm 10 số: 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39. Mỗi đầu số là 7.500 đồng. Như vậy, L phải trả cho N tổng số tiền là 150.000 đồng nhưng L được N khuyến mãi giá 75 (nghĩa là 75% trên tổng số tiền phải trả) nên L chỉ phải trả cho N số tiền 112.500 đồng.

Tổng số tiền đề L đánh bạc với N là: $7.200.000đ + 800.000đ + 600.000đ + 300.000đ + 150.000đ = 9.050.000đ$. Như vậy, số tiền L ghi lô bao, số đề trái phép với N là $440.000đ + 9.050.000đ = 9.490.000đ$.

Sau khi nhận được tin nhắn L gửi, N chụp màn hình các số lô bao, đề gửi lại cho L để L xác nhận những số lô, đề L đã ghi với N, N ghi với nội dung: "Phải tin nhắn này không em", rồi thu hồi tin nhắn. N nhắn lại "Ok 1t" nghĩa là N đã xác nhận ghi lô bao, đề cho L. Giữa N và L thống nhất sẽ thanh toán tiền mặt với nhau, nếu không gặp được nhau thì sẽ thanh toán bằng cách chuyển khoản cho nhau. Mai Thị N khai nhận toàn bộ số lô bao, đề mà L đã gửi cho N là đúng, sau đó N chuyển cho một người nam giới tên N2, khoảng 40 tuổi ở Kim Bảng (N không rõ địa chỉ cụ thể) với giá lô bao là 21.800đ/điểm và giá đề là 73.000đ.

Về cách thức đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức ghi lô, đề Nguyễn Thị L và Mai Thị N khai như sau:

Theo quy ước giữa N và L để chơi lô, đề với nhau thì dựa theo kết quả xổ kiến thiết miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày trên kênh truyền hình VTC9. Cách thức thắng thua như sau: Căn cứ vào 02 số cuối của giải đặc biệt trùng với 02 số đề dàn hoặc lô người chơi ghi thì người chơi sẽ trúng thưởng lô và đề. Đối với đầu các số đề người chơi ghi thì chỉ cần trùng với số thứ hai tính từ sau về trước của giải đặc biệt thì người chơi sẽ trúng đề. Đối với các số lô người chơi ghi thì ngoài đối chiếu với giải đặc biệt thì còn đối chiếu với 02 số cuối cùng của các giải, nếu trùng với 02 số này thì người chơi sẽ trúng lô (thắng bạc). Mỗi điểm đề người chơi trúng thì sẽ nhận được 70.000đ/01 điểm (01 điểm tương ứng 1.000đ). Còn lô

bao thì người chơi trúng sẽ nhận được 80.000đ/01 điểm (01 điểm tương ứng 22.000đ). Ngược lại, nếu người chơi thua (không trúng) thì sẽ mất toàn bộ số tiền đánh bạc đã bỏ ra chơi.

Ngày 22/6/2023, Nguyễn Thị L bị Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ hình sự để điều tra, xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật. Mai Thị N đang nuôi con nhỏ dưới 12 tháng tuổi nên được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thị L ở Tổ dân phố Đông Hải, phường Duy Hải, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam và khám xét khẩn cấp chỗ ở của M Thị N ở Tổ dân phố Tam Giáp, phường Duy Hải, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Cơ quan CSĐT không thu giữ đồ vật, tài liệu gì L quan đến hành vi phạm tội.

Vật chứng, đồ vật thu giữ gồm:

Thu của Nguyễn Thị L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A32 màu xanh.

Ngày 21/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên tiến hành khai thác dữ liệu trong điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A32 màu xanh thu giữ của Nguyễn Thị L. Kết quả xác định trong ứng dụng Zalo nick "Hoa Cẩm Ly", phần tin nhắn với tài khoản Zalo có nick L lưu tên "H" của M Thị N thể hiện việc đánh bạc dưới hình thức ghi lô, đề giữa L và N vào ngày 21/6/2023.

Đối với chiếc điện thoại di động Oppo màu vàng Mai Thị N khai sử dụng để đánh bạc bằng hình thức ghi lô, đề với Nguyễn Thị L: Sau khi biết tin L bị Cơ quan Công an triệu tập làm việc L quan đến hành vi vi phạm pháp luật, ngày 21/6/2023, N lo sợ nên đã vứt chiếc điện thoại này xuống sông ở Nam Định nên Cơ quan CSĐT không thu giữ được.

Ngày 29/6/2023, Công ty TNHH Một thành viên Xổ số kiến thiết Hà Nam đã có văn bản số 35/CV/XSKT phúc đáp Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên. Nội dung: Nguyễn Thị L và M Thị N không là đại lý bán vé của Công ty TNHH Một thành viên Xổ số kiến thiết Hà Nam.

Tại Cơ quan điều tra, M Thị N khai: N nhận ghi lô, đề cho L qua tin nhắn tài khoản mạng xã hội Zalo của N thời gian gần đây cho đến khi bị cơ quan Công an bắt. Sau mỗi ngày đối chiếu kết quả trúng thưởng, N trả tiền thắng thua cho L, sau đó thu hồi, xóa hết các tin nhắn L quan đến việc ghi lô, đề nên không có căn cứ xác định M Thị N phạm tội nhiều lần.

Về số tiền Nguyễn Thị L đánh bạc bằng hình thức ghi lô bao, số đề cho M Thị N là 9.490.000đ, tuy nhiên L chưa thanh toán cho N số tiền này thì bị cơ quan Công an phát hiện.

Cáo trạng số 115/CT-VKS- DT ngày 10/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố các bị cáo Nguyễn Thị L, Mai Thị N về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 và Điều 65 B-ộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Thị L mức án tù 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Mai Thị N mức án tù 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và các chức danh tư pháp đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21/6/2023, trong khi đang ở nhà trọ thuê tại Tổ dân phố Đ, phường D, thị xã D, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Thị L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A32 màu xanh của mình vào ứng dụng tin nhắn Zalo đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi lô, đề với Mai Thị N với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 9.490.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thị L có nhân thân xấu, bị cáo Mai Thị N có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Nguyễn Thị L có

bác ruột là liệt sỹ, bị cáo Mai Thị N là mẹ đơn thân, đang nuôi con nhỏ nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Nguyễn Thị L là người chủ động nhắn tin với Mai Thị N để đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi lô, đề nên giữ vai trò thứ nhất; Mai Thị N nhận ghi lô, đề của Nguyễn Thị L nên đồng phạm, giữ vai trò thứ hai.

[5] Về hình phạt: Mặc dù bị cáo Nguyễn Thị L có nhân thân xấu nhưng theo hướng dẫn tại điểm a khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo Nguyễn Thị L có đủ điều kiện cho hưởng án treo. Do các bị cáo Nguyễn Thị L, Mai Thị N được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng vì thế xét không cần phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình, xã hội cũng đủ để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Đối với các hành vi khác:

Đối với người nam giới bị cáo Mai Thị N khai tên N2, khoảng 40 tuổi ở xã N, huyện K mà N chuyển bằng ghi lô, đề: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã xác minh tại địa bàn ở xã N, huyện K không có người nam giới nào có đặc điểm như N khai nên chưa xác định được. Yêu cầu Cơ quan CSĐT tiếp tục điều tra, xác minh, nếu có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi theo đơn tố giác tội phạm của cháu Lò Thị T1 và cháu Lò Thị M tố giác Nguyễn Thị L cưỡng đoạt tài sản (là số tiền 40.000.000đ/cháu): Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã điều tra, xác minh thực tế 02 cháu T1 và M có nợ tiền công làm thuê cho L, mỗi cháu nợ khoảng 10.000.000 đồng (đây là số tiền 02 cháu ứng lương trước để gửi về cho gia đình). Tuy nhiên, do hai cháu muốn xin nghỉ việc nên L đã yêu cầu viết giấy nhận nợ thực tế 10.000.000 đồng, cháu T1 và M đã viết giấy nhận nợ L số tiền 10.000.000 đồng, không có việc L ép 02 cháu viết giấy nhận nợ 40.000.000 đồng như đơn trình báo nêu trên. Quá trình viết giấy nhận nợ, 02 cháu T1 và M hoàn toàn tự nguyện, không bị L cưỡng ép, đe dọa gì. Do vậy, hành vi của Nguyễn Thị L không cấu thành tội "Cưỡng đoạt tài sản" nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO bên trong có sim điện thoại là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Đối với số tiền 9.490.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng vào đánh bạc nhưng do bị cáo Nguyễn Thị L chưa chuyển thanh toán cho bị cáo Mai Thị N thì đã bị phát hiện nên cần truy thu của bị cáo Nguyễn Thị L số tiền này để sung ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự khác được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thị L, Mai Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

Nguyễn Thị L 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 20/12/2023).

Mai Thị N 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 20/12/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Thị L cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; giao bị cáo Mai Thị N cho Ủy ban nhân dân phường D, thị xã D, tỉnh Hà Nam tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO bên trong có sim điện thoại.

(Đặc điểm vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 10/11/2023).

3. Truy thu bị cáo Nguyễn Thị L số tiền 9.490.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Nguyễn Thị L, Mai Thị N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người đại diện vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an TX Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an TX Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tươi