TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2021/HS-ST
Ngày: 11-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Vĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Gia Thắng

2. Bà Nguyễn Thị Kim Trình

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*: Ông: Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Giang Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2021/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Hà Văn L, sinh ngày 19/9/1981

Hộ khẩu thường trú: Thôn Lương Đầu, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn Hanh, sinh năm 1956 và bà Đinh Thị Minh, sinh năm 1958; Vợ: Đinh Thị Hiền, sinh năm 1992; Con có 02 con lớn sinh năm 2005 (Con riêng), nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn Lâm là ông Bùi Đức Dũng; Là Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

- *Người bị hại: Bà Đinh Thị Tươi, sinh năm 1969 (Đã chết)*

- Những người đại diện cho người bị hại:

1-Anh Đỗ Hoàng Thông – SN 1993; (Vắng mặt)

2-Anh Đỗ Hoàng Tấn – SN 1998; (Vắng mặt)

Đều có địa chỉ: Khu Liên Đồng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Đinh Văn Thu, sinh năm 1973. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Hạ Sơn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 14/12/2020, tại Km 94 + 300, Quốc lộ 32 đoạn qua Phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ôtô Biển kiểm sát 19N - 0722 do Hà Văn Lâm *(Sinh năm: 1981, thường trú tại: Thôn Lương Đẩu, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ)* điều khiển đi theo đường tỉnh lộ 316 hướng từ khu Tân Thành, thị trấn Thanh Sơn đến khu 19/5, thị trấn Thanh Sơn với xe đạp do bà Đinh Thị Tươi *(Sinh năm: 1969, thường trú tại: Khu Liên Đồng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ)* điều khiển trên đường Quốc lộ 32 từ hướng Phố Vàng, thị trấn Thanh Sơn đến Quốc lộ 70B thuộc phố Hạ Sơn, thị trấn Thanh Sơn. Hậu quả: xe đạp và xe ô tô bị hư hỏng, bà Tươi bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, thành phố Hà Nội từ ngày 14/12/2020 đến ngày 17/12/2020 bà Tươi tử vong. Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan điều tra đã kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của bà Tươi và Hà Văn Lâm, kết quả không có nồng độ cồn trong hơi thở.

Kết quả công tác khám nghiệm hiện trường thể hiện:

Khám nghiệm hiện trường theo hướng từ huyệnTam Nông đi huyện Tân Sơn; Vật chuẩn: Cột điện số 4A trên hành lang bên trái đường và mép đường phải làm mép chuẩn.

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là ngã tư thuộc km 94 + 300 Quốc lộ 32, thuộc phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giao nhau với đường tỉnh lộ 316 và đường Quốc lộ 70B. Mặt đường được dải bê tông nhựa bằng phẳng rộng 23,3m, trên mặt đường có vạch sơn đứt quãng màu vàng kích thước dài 01m, rộng 0,15m; mép đường phải hướng huyện Tam Nông đi huyện Thanh Sơn cong vòng bên phải có dây cung dài 20m, từ dây cung đến đỉnh cung là 1,35m. Tiếp giáp mép đường phải là rãnh thoát nước rộng 0,4m; sâu 0,05m, tiếp giáp rãnh thoát nước là cống thoát nước có nắp đậy bằng bê tông xi măng rộng 1,2m tiếp giáp là các hộ dân phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn.

- Vị trí số 01: Là vị trí vết trà sát trên mặt đường nhựa trên bề mặt có bám dính chất bột màu trắng, có hướng cùng với hướng khám nghiệm, kích thước dài 3,6m x 0,35m. Từ điểm đầu vị trí số 1 đo cách mép đường phải là 7,5m; Từ điểm cuối vị trí số 1 đo cách mép đường phải là 6,52m.

Đo từ điểm cuối vị trí số 1 ngược với hướng khám nghiệm 1,4m phát hiện vị trí số 2. (Đo đến đầu trục sau bên phải xe ô tô Biển kiểm soát 19N – 0722).

- Vị trí số 2: Là vị trí xe ô tô tải Biển kiểm soát 19N – 0722 nhãn hiệu CỬU LONG màu sơn xanh, loại xe tải ben đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe quay hướng khám nghiệm, đuôi xe quay ngược hướng khám nghiệm. Từ tâm đầu trục bánh trước bên phải của xe ô tô đo cách mép chuẩn là 6,20m; Từ tâm đầu trục bánh sau bên phải của xe ô tô đo cách mép chuẩn là 6,68m.

Từ đầu trục bánh trước xe ôtô Biển kiểm soát 19N – 0722 đo theo chiều khám nghiệm 3,6m phát hiện vị trí số 3. (Đo đến đầu trục bánh sau bên trái xe đạp).

- Vị trí số 3: Là vị trí xe đạp nhãn hiệu LUCK màu sơn đỏ, nằm đổ nghiêng sang phải, đầu xe hướng vào mép đường bên trái, đuôi xe hướng vào mép đường phải. Từ trục bánh trước bên trái đo cách mép chuẩn 6,7m; Từ trục bánh sau bên trái đo cách mép chuẩn 5,67m.

Từ trục bánh trước bên trái đo theo chiều khám nghiệm 1,8m phát hiện vị trí số 4, (Đo đến tâm vị trí số 4).

- Vị trí số 4: Là vị trí bãi chất dịch màu nâu dạng đọng trên mặt đường nhựa, kích thước 0,6m x 0,5m. Từ tâm vị trí bãi chất dịch đo cách mép chuẩn 6,9m.

Từ tâm vị trí số 4 đo chéo từ trái sang phải theo chiều khám nghiệm 1m phát hiện vị trí số 5, (Đo đến tâm vị trí số 5).

- Vị trí số 5: Là vị trí rơi vãi đồ dùng gồm 01 đôi dép màu đen, khẩu trang màu đen trên mặt đường nhựa dài 2,7m rộng 1,6m. Từ tâm vị trí số 5 đo cách mép chuẩn là 6,4m.

Điểm mốc đo cách mép đường trái là 2,55m; Điểm mốc đo ngược chiều khám nghiệm đến đầu trục sau bên trái xe ôtô Biển kiểm soát 19N – 0722 là 25,6m; Điểm mốc đo ngược chiều khám nghiệm đến đầu trục trước bên trái xe đạp là 24,7m; Điểm mốc đo ngược chiều khám nghiệm đến đến tâm vị trí số 4 là 24,05m; Điểm mốc đo ngược chiều khám nghiệm đến đến tâm vị trí số 5 là 24,5m.

Mở rộng hiện trường không phát hiện thêm dấu vết nào. Trên các đường giao nhau tại ngã tư nơi xảy ra tai nạn không có biển cảnh báo nguy hiểm.

Kết quả công tác khám nghiệm tử thi:

Kết quả giám định chính: Trên cơ thể bà Đinh Thị Tươi có tổn thương sây sát da, tụ máu. Chấn thương sọ não, tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng nửa đầu bên trái, chảy máu não, đụng dập não vùng thái downg trán – trán trái, xuất huyết màng não rải rác bán cầu não trái, các rãnh cuộc não phù căng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 04/PC09-PY ngày 29/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của bà thi Đinh Thị Tươi do chấn thương sọ não.

Các tổn thương trên cơ thể bà Tươi là hậu quả trực tiếp sau tai nạn giao thông, là nguyên nhân dẫn tới tử vong.

Tại Cơ quan điều tra Hà Văn Lâm khai nhận như sau: Khoảng 6 giờ ngày 14/12/2020 Hà Văn Lâm điều khiển xe ôtô tải Biển kiểm soát 19N - 0722 chở gỗ cốt pha trên thùng xe đi từ nhà ở của mình đến xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn để cho thuê gỗ cốt pha. Sau khi trả hàng xong, Lâm điều khiển xe ôtô đi theo đường tỉnh lộ 316 để quay về nhà thuộc thôn Lương Đầu, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. Khi đi đến đoạn đường ngã tư nơi giao nhau giữa đường tỉnh lộ 316 với quốc lộ 32 và Quốc lộ 70B, thuộc khu Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Khi Lâm điều khiển xe ôtô của mình chuyển hướng từ đường tỉnh lộ 316 để đi sang đường Quốc lộ 32 mục đích để đi theo đường Quốc lộ 32 để về nhà ở của mình ở xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ thì phát hiện bà Đinh Thị Tươi điều khiển xe đạp đi trên đường QL32 theo hướng huyện Tam Nông đi huyện Tân Sơn. Khi phát hiện xe đạp do bà Tươi điều khiển từ bên phải tới, Lâm không giảm tốc độ, không nhường đường và không giữ khoảng cách an toàn nên xe ôtô do Lâm điều khiển đã đâm trúng vào bánh sau bên trái xe đạp bà Tươi đang đi phía trước làm bà Tươi tử vong.

Kết quả công tác khám nghiệm phương tiện:

- Khám phương tiện xe ô tô Biển kiểm soát 19N – 0722 nhãn hiệu CỬU LONG, màu sơn xanh, loại xe tải ben:

Phần kim loại ốp phía trước đầu xe bên phải tiếp giáp phía trước dưới kính chắn gió phía trước có vết trượt sạch bụi đất kích thước 30 x 30cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 110cm.

Phần kim loại ốp đầu xe tiếp giáp phía trên đèn chiếu sáng phía trước bên phải có vết trượt sạch bụi đất kích thước 20 x 10cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 88cm.

Mặt dưới ba đờ sốc trước bên phải bị móp méo, có vết trà sát kim loại theo chiều từ trên xuống dưới, từ trước ra sau kích thước 8 x 1cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 46cm.

Mặt dưới ba đờ sốc trước tại vị trí phía dưới BKS bị mốp méo, có vết trà sát bong chóc sơn và sạch bụi kích thước 6 x 1cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 46cm.

- Khám phương tiên xe đạp nhãn hiệu LUCK màu sơn đỏ:

Phần đầu tay lái bên phải được bọc bằng cao su có vết trà sát bề mặt có bám dính chất bột màu trắng kích thước 1,5 x 1cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 95cm.

Đầu mút tay phanh bên phải có vết trà sát kim loại kích thước 1 x 0,5cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 90cm.

Giỏ đựng đồ phía trước bị đẩy lệch từ phải sang trái, từ trước về sau. Phần góc bên phải trên cùng của giỏ đựng đồ có vết chà sát bong tróc sơn kích thước 10x0,3cm. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 94cm.

Mặt ngoài thanh kim loại cố định giá đèo hàng phía sau bên trái bám dính chất màu đen kích thước 16x0,4cm. Thanh kim loại bị bẻ cong từ trái qua phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 46cm.

Mặt ngoài bên phải vành sau xe đạp có vết chà sát kim loại theo chiều từ trong ra ngoài kích thước 4,5x0,1cm. Vị trí gần nhất cách chân van là 30cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Sơn đã khảo sát trị giá thiệt hại đối với chiệc xe đạp của bà Tười là 70.000đ.

Ngày 09/2/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án Hình sự số, Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hà Văn Lâm – sinh năm 1981, thường trú tại: xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự.

Sau khi tổ chức đưa bà Tươi đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu nghị Việt Đức – Hà Nội, Lâm đã đến Công an huyện Thanh Sơn khai rõ hành vi vi phạm của mình. Sau đó Lâm đã đến thăm hỏi, động viên gia đình bà Tươi, ngày 20/01/2021 Hà Văn Lâm đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà Tươi 110.000.000đ Nay gia đình bà Tươi không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Hà Văn Lâm.

Vật chứng: Chiếc xe ô tô hiệu Cửu Long BKS 19N-0722 đăng ký số 005508 ngày 12/06/2008 đứng tên ông Vũ Văn Mỳ ở xã Hùng Đô, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Tho. Ông Mỳ đã bán lại cho ông Lê Văn Phúc ở xã Phúc Khánh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, ông Phúc đã bán chiếc xe này cho Hà Văn Lâm vào ngày 14/7/2016 nhưng đến nay Lâm vẫn chưa làm thủ tục sang tên. 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Hà Văn Lâm, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 19N-0722 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ của Hà Văn Lâm hiện đang được bảo quạn tại kho vật chứng của Cơ quan Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn.

Chiếc xe đạp mầu đỏ hiệu LUCK của bà Đinh Thị Tươi, ngày 06/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho gia đình người bị hại.

Bản cáo trạng số 34/CT- VKS ngày 14 tháng 5 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Hà Văn Lâm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Căn cứ Điểm a, Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1; Khoản 2, Điều 51; Điều 38; khoản 1,2,5 Điều 65, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Đề nghị HĐXX

* Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn Lâm phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

* Xử phạt bị cáo Hà Văn Lâm từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dụng trong thời gian thử thách.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hà Văn Lâm.

Về vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Hà Văn Lâm gồm: 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Hà Văn Lâm, 01 giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 19N-0722 đứng tên Vũ Văn Mỳ, 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long biển kiểm soát 19N-0722 và 01 giấy bán xe giữa ông Lê Văn Phúc và Hà Văn Lâm ghi ngày 14/6/2016 .

- Xác nhận: Ngày 06/4/2021 Cơ quan Điều tra đã trả lại cho gia đình bà Tươi 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu LUCK màu sơn đỏ,

Về trách nhiệm dân sự:

- Xác nhận: Ngày 20/01/2021 Hà Văn Lâm đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại 110.000.000đ.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện Kiểm Sát.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn Lâm là ông Bùi Đức Dũng đã đánh giá phân tích toàn bộ nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hại cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, hơn nữa bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là người có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Ông Dũng nhất trí như ý kiến của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật cho bị cáo Lâm được hưởng mức án

thấp nhất và cho bị cáo Lâm được cải tạo tại địa phương như đề xuất của Kiểm sát viên, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lâm, để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt và có điều kiện giúp đỡ gia đình.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi HĐXX vào nghị án: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo rất ân hận về hành vi mà bị cáo đã gây ra cho bị hại và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo dược hưởng mức án thấp nhất và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện chăm sóc mẹ già và hai con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự:

Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng thẩm quyền, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Hà Văn Lâm tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 08 giờ ngày 14/12/2020, tại Km 94 + 300, Quốc lộ 32 đoạn qua Phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hà Văn Lâm, có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 19N- 0722 tham gia giao thông không tuân thủ quy định về nhường đường tại nơi giao nhau, không tuân thủ quy định về giảm tốc độ, vi phạm Điều 12, Điều 24 Luật giao thông đường bộ và điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT gây thiệt hại tính mạng cho bà Đinh Thị Tươi.

Hành vi của Hà Văn Lâm đã cấu thành tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;"

Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đối với bị cáo Lâm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, không những đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự an toàn giao thông. Vì vậy cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự, nhằm răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, được xác nhận là công dân tốt ở địa phương. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Khoản 1, Điều 52 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, xét xử tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã đến Công an huyện Thanh Sơn đầu thú khai rõ hành vi vi phạm của mình và tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; Đại diện gia đình người bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý lại được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, bị cáo có đủ khả năng tự cải tạo bản thân nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

Theo khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*". Xét thấy bị cáo không có chức vụ, lái xe ô tô là nghề duy nhất của bị cáo và cũng là nguồn thu nhập chính để nuôi sống gia đình và bản thân bị cáo, nếu cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô sẽ ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống gia đình bị cáo nên HĐXX xét thấy cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Hà Văn Lâm, 01 giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 19N-0722 đứng tên Vũ Văn Mỳ, 01 xe ô tô nhãn hiệu Cửu Long biển kiểm soát 19N-0722 và 01 giấy bán xe giữa ông Lê Văn Phúc và Hà Văn Lâm ghi ngày 14/6/2016 thu giữ của bị cáo, đây là tài sản và giấy tờ liên quan thuộc quyền sở hữu của bị cáo cần Trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu LUCK màu sơn đỏ của bà Đinh Thị Tươi sử dụng khi bị tai nạn, ngày 06/4/2021 Cơ quan Điều tra đã trả lại cho ông Đinh Văn Thu là đại diện gia đình bà Tươi, nay chỉ cần xác nhận việc trả lại tài sản là hợp pháp

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 20/01/2021 Hà Văn Lâm đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại 110.000.000đ, ông đại diện gia đình bà Tươi đã nhận đủ số tiền trên. Nay gia đình bà Tươi không yêu cầu gì thêm về dân sự và thiệt hại tài sản do tai nạn gây ra. Việc

thỏa thuận bồi thường là tự nguyện của các bên liên quan, nay không ai có yêu cầu gì khác. Do vậy HĐXX chỉ cần xác nhận việc tự nguyện bồi thường trên là hợp pháp.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Lâm phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, những người đại diện của người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những phân tích trên. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, mức hình phạt, phạt bổ sung và xử lý vật chứng đối với bị cáo là phù hợp, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a, Khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1,2,5 Điều 65, Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015. Sửa đổi, bổ sung năm 2017. Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn Lâm phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn Lâm 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lâm cho UBND xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hà Văn Lâm.

Về vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Hà Văn Lâm gồm: 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Hà Văn Lâm, 01 giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 19N-0722 đứng tên Vũ Văn Mỳ, 01 xe ô tô nhã hiệu Cửu Long biển kiểm soát 19N-0722 và 01 giấy bán xe giữa ông Lê Văn Phúc và Hà Văn Lâm ghi ngày 14/6/2016. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, vật chứng là giấy bán xe hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án.

- Xác nhận: Ngày 06/4/2021 Cơ quan Điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho gia đình người bà Tươi 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu LUCK màu sơn đỏ.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận ngày 20/01/2021 Hà Văn Lâm đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại 110.000.000đ (Một trăm mười triệu đồng).

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Văn Lâm phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, những người đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Khắc Vĩnh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND.H.Thanh Sơn;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA huyện Thanh Sơn;
- CQ THAHS;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp Thú Thọ;
- Lưu HS, VP.