TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2019/HSST
Ngày 21- 6 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Quý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Khảm

Ông Bùi Văn Tám

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2019, tại nhà văn hóa UBND xã Trung Hà, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 17/2019/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2019/HSST-QĐ ngày 07 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Lưu Văn Ch, sinh ngày 09 tháng 4 năm 1975; Nơi cư trú: Thôn G, xã Y , huyện Y, tỉnh V; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; con ông Lưu Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị C(đã chết); có vợ Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1977 và có 02 con lớn sinh năm 1999 nhỏ sinh năm 2006; tiền án: 01 tiền án, bản án số 58/2017/HSST ngày 08/6/2017 bị Tòa án nhân dân Thành phố Vĩnh Yên xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/9/2018, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 27/01/2019 hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 27/01/2019, Ch điện thoại cho Mạc Văn H, sinh năm 1972 ở cùng thôn hỏi mua 01 gói ma túy (Heroin) với giá 200.000đồng, H đồng ý hẹn Ch đến khu vực cổng nhà Hùng để trao đổi mua bán ma túy. Một lúc sau

Ch đi bộ đến cổng nhà H và đưa cho H 200.000đ, Hùng nhận tiền rồi đưa cho Ch 01 gói ma túy. Mua xong, Ch cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái để tìm nơi sử dụng. Khi đi đến đoạn đường liên thôn thuộc thôn Gia, xã Yên Đồng, huyện Yên Lạc thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Lạc bắt quả tang và thu giữ: Tại lòng bàn tay trái của Ch 01 gói nhỏ bên trong bọc giấy, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (Ch khai là gói ma túy vừa mua được của Hùng) niêm phong trong bao gói ký hiệu A1 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Noika màu xanh đã cũ.

Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc đã tiến hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với nơi ở, đồ vật của Mạc Văn H. Tuy nhiên H đi vắng, nhà khóa cửa nên cơ quan điều tra không thực hiện được.

Ngày 01/02/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có văn bản số 143/KLGD kết luận: Chất bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Heroin có khối lượng bằng 0,1593g.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Mạc Văn H để xác minh làm rõ, tuy nhiên H vắng mặt tại địa phương, Chính quyền địa phương và gia đình không xác định được H đang ở đâu. Ngoài lời khai của Ch cũng không có tài liệu nào khác để chứng minh việc H bán ma túy cho Ch. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh để làm rõ sau.

Bản cáo trạng số: 18/CT-VKS ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố Lưu Văn Ch về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Lưu Văn Ch từ 21 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam 27/01/2019.

Ngoài ra đại diện viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng,về án phí. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ xung đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo biết hành vi của mình là đã sai, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, của Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai xác nhận của người làm chứng phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 27/01/2019, tại đoạn đường liên thôn thuộc thôn Gia, xã Yên Đồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Lưu Văn Ch đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy (Heroin) theo kết luận giám định có khối lượng bằng 0,1593g thì bị tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lưu Văn Ch phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai người làm chứng. Do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.... c) Hêrôin.....có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến Chh sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, bản thân bị cáo là con nghiện ma túy hiểu được tác hại của ma túy nhưng lại có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, thể hiện bị cáo là người có ý thức coi thường pháp luật.Việc bị cáo Ch tàng trữ trái phép chất ma túy là nguyên nhân khuyến khích người khác phạm tội mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Do đó cần xử phạt nghiêm, áp dụng hình phạt tù nhằm mục đích giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh chống tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Lưu Văn Ch, thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 08/6/2017 đã bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử

phạt 01 năm 08 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" vừa mới chấp hành xong hình phạt về địa phương lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo là con người không chịu tu dưỡng, rèn luyện. Bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ của bị cáo tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bố đẻ của bị cáo là Lưu Văn Cẩn được Nhà nước thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3 cho nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Đối với Mạc Văn g là người mà Ch khai báo đã bán ma túy cho Ch. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Mạc Văn H để xác minh làm rõ, tuy nhiên H vắng mặt tại địa phương, Chh quyền địa phương và gia đình không xác định được H đang ở đâu. Ngoài lời khai của Ch cũng không có tài liệu nào khác để chứng minh việc H bán ma túy cho Ch. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh để làm rõ sau.

[6] Về hình phạt bổ xung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định " Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000đồng.....hoặc bị tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Xét thấy, bị cáo Lưu Văn Ch mới đi chấp hành hình phạt tù về, nghề nghiệp là lao động tự do, thu nhập không ổn định, trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn, bản thân bị cáo đang bị tạm giam. Do vậy, không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lưu Văn Ch là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ký hiệu A1= 0,0536g còn lại sau giám định. Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đã cũ Ch khai dùng để liên lạc mua ma túy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ,điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố: Bị cáo Lưu Văn Ch phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn Ch 01(một) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 27/01/2019.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ký hiệu

A1= 0,0536g còn lại sau giám định.Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đã cũ (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 6 tháng 5 năm 2019 giữa Công an huyện Yên Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lưu Văn Ch phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
-VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Yên Lạc;
-Trại giam công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã Yên Đồng, huyện Yên Lạc;
- Lưu hồ sơ vụ án, Vp, Bộ phận THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Trần Thị Hồng Quý

***Nơi nhận*:**
-VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Yên Lạc;
-Trại giam công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã Yên Đồng, huyện Yên Lạc;
- Lưu hồ sơ vụ án, Vp, Bộ phận THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Thị Hồng Quý