

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VĨNH LONG
TỈNH VĨNH LONG**

Bản án số: 30/2025/HS-ST

Ngày: 12-5-2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH LONG, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hải Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Mỹ Phúc.

Bà Lê Thị Tú Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long - tỉnh Vĩnh Long

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hoài Bảo - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 5 năm 2025, tại Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2025/HSST ngày 03 tháng 4 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Lâm Gia T - sinh năm 2000; nơi sinh: Tỉnh Vĩnh Long.

Nơi cư trú: Số E đường H, Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam, tôn giáo: Không; con ông Trương Tấn H, sinh năm 1984 và bà Lâm Thị Phương T1, sinh năm 1982. Vợ: Đặng Trâm A, sinh năm 2000, có 01 con.

Tiền án: 01 lần. Ngày 28/12/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong vào 09/6/2023 (chưa xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10/9/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 20 tháng.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/02/2025, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Phan Văn Q – sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp V, xã V, huyện C, tỉnh Bến Tre. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trương Lâm Gia T là nhân viên dọn vệ sinh của Công ty vệ sinh thu gom rác tại thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. Hàng ngày T đi cùng xe chở rác để thu gom rác xung quanh các phường của thành phố V. Vào khoảng 18 giờ ngày 02/8/2024 trong lúc đi thu gom rác qua ngã ba đường H giao nhau với đường N thuộc Phường A, thành phố V thì T thấy Nguyễn Quốc D là nhân viên của sạp hoa tươi “Hiếu” thuộc đường H, Phường A, thành phố V (do Nguyễn Trung H1 làm chủ) đi đổ rác nhưng bị rơi ra ngoài thùng rác nên giữa T và D xảy ra cự cãi với nhau, sau đó T bỏ đi theo xe thu rác tiếp.

Đến khoảng hơn 18 giờ ngày 05/8/2024 D bức tức việc T chửi D trong lúc đổ rác nên D gọi điện thoại cho bạn tên Nguyễn Hữu N nhờ giúp D đi đánh nhau với T thì N đồng ý, sau đó N gọi điện thoại cho Thạch Hữu T2 chở N đến gặp D nhưng không nói cho T2 biết đi đánh nhau. Khi đến sạp hoa tươi “H1” thì D đem theo một bình xịt hơi cay của H1 có trong sạp hoa giấu trong người, còn N thì đem theo một con dao tự chế để trong người, lúc T đang ngồi trên cabin xe thu gom rác đi ngang sạp hoa “Hiếu” thì N kêu T2 chở N và D đuổi theo xe rác, mục đích muốn nói chuyện với T giải quyết mâu thuẫn nhưng T không xuống xe nên N thách thức T xuống xe để đánh nhau nhưng T không xuống xe nên cả nhóm bỏ về sạp hoa. Sau đó T2 chở N đi chơi thì D gọi điện thoại kêu N quay lại sạp hoa, T2 chở N quay lại sạp hoa rồi điều khiển xe đi vào Chợ V chơi. Còn T bức xúc vì bị nhóm D thách thức đánh nhau nên T về nhà số E đường H, Phường A, thành phố V lấy một con dao tự chế (do T nhặt được trong lúc đi thu gom rác) T đi đến sạp hoa “H1” để đánh nhau, trên đường đi T gặp bạn tên là N (không rõ họ tên, địa chỉ) nên T nhờ N chở đến sạp hoa tươi “H1”. N dừng xe đối diện sạp hoa để T đi một mình cầm dao xông vào đánh nhau với D và Nguyễn Hữu N đang đứng trong sạp hoa “Hiếu”, lúc này D lấy bình xịt hơi cay xịt về phía T còn Nguyễn Hữu N lấy dao trong người ra cầm trong tay cố thủ, T bị xịt hơi cay không thể xông vào đánh nhau nên quay ra kêu N chở về, thấy T bỏ về nên D và Nguyễn Hữu N cũng nhanh chóng bỏ đi về nhà, tại sạp hoa chỉ còn anh Phan Văn Q trông coi. Trên đường đi về do vẫn còn bức tức bị xịt hơi cay nên T kêu N điều khiển xe quay trở lại sạp hoa, lúc đến nơi T xuống xe cầm dao chạy về phía anh Q và nói “Hồi nãy mày làm gì mướn người chém tao” anh Q thấy T cầm dao xông đến thì hoảng sợ vừa chạy vừa nói “Không phải” nhưng T vẫn chém trúng một cái vào đầu làm anh Q té xuống mặt đường, T chém tiếp một cái trúng vào lưng, anh Q bật dậy bỏ chạy về hướng Chợ V, T không rượt anh Q nữa mà lên xe cho N chở về nhà, trên đường về qua cầu C thì T vứt bỏ cây dao xuống sông mát. Còn anh Q bị thương tích bỏ chạy thì được người dân đưa đến bệnh viện Đ cấp cứu.

Sau khi nhận được tin báo của người dân, Công an P kết hợp với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đến khám nghiệm hiện trường và triệu tập những người có liên quan để lấy lời khai, qua làm việc thì T thừa nhận toàn bộ hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Q như trên.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 226/KLTTCT-TTPY ngày 16/9/2024 của Trung tâm P1 – Sở Y kết luận thương tích của Phan Văn Q gồm: “Vết thương đỉnh phải do vật sắc gây ra khoảng 05cm, nứt xương sọ hiện tại sẹo kích thước 7x0,1cm, gãy bong bản sọ ngoài xương đỉnh phải, tỷ lệ 14%. Vết thương lưng trái kích thước 10cm do vật sắc gây ra, hiện tại sẹo kích thước 14x0,8cm tỷ lệ 03%. Xây sát da vùng khủy tay trái do vật tày gây ra, hiện tại vết thương xây sát kích thước 6,5x1cm tỷ lệ 1%. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y1 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Q tại thời điểm giám định là 17%”.

Bản cáo trạng số 32/CT-VKSND.TPVL ngày 02/4/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố bị cáo Trương Lâm Gia Thịnh về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long tham gia xét xử đã nêu quan điểm luận tội: Khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trương Lâm Gia T từ 03 đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Văn Q yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị tổng cộng 30.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường và đã bồi thường được 15.000.000 đồng, còn phải tiếp tục bồi thường 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế; 01 áo có màu hồng viền vàng – xám (loại áo phản quang).

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trương Lâm Gia T đã khai nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích của mình đúng như cáo trạng đã nêu và đồng ý với tội danh mà bị cáo bị truy tố. Bị cáo không tham gia tranh luận, trong phần nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo T khai nhận: Vào khoảng hơn 18 giờ ngày 05/8/2024 bị cáo T có mâu thuẫn với Nguyễn Quốc D về việc đổ rác không đúng quy định, sau khi D cùng N thách thức đánh nhau nên bị cáo về nhà lấy một cây dao tự chế đi tìm nhóm D tại ở sạp hoa tươi “Hiếu” thuộc đường T, Phường A, thành phố V nhưng bị D dùng bình xịt hơi cay xịt vào bị cáo nên không tấn công được, bị cáo bỏ về nhà, trên đường về do còn bức tức nên bị cáo quay lại sạp hoa để đánh nhau tiếp nhưng lúc này nhóm D đã bỏ đi về nhà chỉ có anh Phan Văn Q đang ở sạp hoa thì bị cáo nghĩ Q là người chung nhóm D nên bị cáo xông vào dùng dao rượt chém anh Q hai cái trúng vào vùng đầu và lưng Q, sau khi thấy anh Q bỏ chạy về hướng Chợ V thì bị cáo không rượt chém nữa mà bỏ về nhà, còn Q được người dân đưa đến bệnh viện Đ cấp cứu điều trị.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh qua các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người bị hại, người làm chứng. Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi bị cáo dùng dao tự chế tấn công gây thương tích cho bị hại đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tỷ lệ thương tích của bị hại 17% là tình tiết định khung tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác và còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống mà bị cáo đã dùng dao để giải quyết, khi đến nơi bị cáo không xác định rõ người mâu thuẫn với mình là ai mà đã dùng dao tấn công gây thương tích cho bị hại thể hiện tính hung hăng côn đồ, xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác. Bản thân bị cáo đã có 01 tiền án năm 2021, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy, với hành vi phạm tội này, bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm với một hình phạt tương ứng trong khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo được tính răn đe, giúp bị cáo học tập, cải tạo bản thân trở thành người tốt, cũng góp phần răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường cho bị hại

được 15.000.000 đồng. Đây cũng là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Văn Q yêu cầu bị cáo bồi thường tiền điều trị tổng cộng 30.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền theo yêu cầu của bị hại và đã bồi thường được 15.000.000 đồng. Xét bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được việc bồi thường không trái quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế; 01 áo có màu hồng viền vàng – xám (loại áo phản quang) là công cụ bị cáo dùng để phạm tội.

[6] Đối với Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Quốc D có mang theo dao tự chế và bình xịt hơi cay để đi đánh nhau nhưng chưa thực hiện nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã xử phạt hành chính đối với Nguyễn Hoàng N1, Nguyễn Quốc D đúng theo quy định.

[7] Đối với Nguyễn Trung H1 không trực tiếp đưa bình xịt hơi cay cho D nhưng có hành vi tàng trữ công cụ hỗ trợ nên Công an thành phố V xử phạt hành chính đối với Nguyễn Trung H1 đúng theo quy định.

[8] Đối với Thạch Hữu T2 có hành vi chở N1, D nhưng không tham gia đánh nhau, T2 đã bỏ đi nơi khác nên không xử lý đối với T2.

[9] Đối với người thanh niên tên thường gọi là N1 đã chở bị cáo T đi thực hiện hành vi phạm tội do không rõ họ tên địa chỉ cụ thể nên khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trương Lâm Gia T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Lâm Gia T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 05/02/2025.

2. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 587, 589 và 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Trương Lâm Gia T bồi thường cho bị hại Phan Văn Q số tiền 15.000.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2025 giữa Công an thành phố V và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long được xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế; 01 áo có màu hồng viền vàng – xám (loại áo phản quang)

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục ban hành kèm theo:

Buộc bị cáo Trương Lâm Gia T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Phòng HS - CA TVL;
- TAND tỉnh VL;
- VKSND TPVL;
- VKSND tỉnh VL;
- CCTHADS TPVL;
- Sở Tư pháp tỉnh VL;
- UBND Phường 1, TPVL;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Hải Châu