

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 42/2020/HSST

Ngày: 07/02/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA-TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Ngọc Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Chánh

Bà Huỳnh Thị Kim Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 574/2019/HSST ngày 28/11/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 624/2019/QĐXXST-HS ngày 16/12/2019, Quyết định hoãn phiên tòa số 41/2020/HSST-QĐ ngày 15/01/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đào Viết T1

Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1993, tại Hà Tĩnh. Giới tính: Nam

Nơi đăng ký HKTT: Thôn C, xã A, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh

Nơi cư trú: không xác định.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: lớp 09/12 - Nghề nghiệp: Không - Chức vụ: Không

Họ tên cha: Đào Xuân N, sinh năm 1968 (Còn sống)

Họ tên mẹ: Lê Thị M, sinh năm: 1970 (Còn sống)

Gia đình bị cáo có 03 (Ba) anh em, bị cáo là con thứ hai, chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt khẩn cấp ngày 01/8/2019, chuyển tạm giam theo Lệnh số 355/LTG ngày 08/8/2019, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Trần Minh T

Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1997, tại Hà Tĩnh. Giới tính: Nam

Nơi đăng ký HKTT: Thôn M, xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh

Nơi cư trú: không xác định.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: lớp 09/12 - Nghề nghiệp: Không - Chức vụ: Không

Họ tên cha: Trần Minh T, sinh năm 1974 (Còn sống)

Họ tên mẹ: Nguyễn Thu T, sinh năm: 1979 (Còn sống)

Gia đình bị cáo có 02 (Hai) anh em, bị cáo là con đầu, chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt khẩn cấp ngày 01/8/2019, chuyển tạm giam theo Lệnh số 357/LTG ngày 08/8/2019, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Nguyễn Phi H.

Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1998, tại Hà Tĩnh. Giới tính: Nam

Nơi đăng ký HKTT: Thôn L, xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh

Nơi cư trú: không xác định.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: lớp 08/12 - Nghề nghiệp: Không - Chức vụ: Không

Họ tên cha: Nguyễn Hồng H, sinh năm 1970 (Còn sống)

Họ tên mẹ: Võ Thị M, sinh năm: 1976 (Đã chết)

Gia đình bị cáo có 02 (Hai) anh em, bị cáo là con đầu, chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bị cáo H bị xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Hủy hoại tài sản”, theo bản án số 21 ngày 23/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện T, Hà Tĩnh. Ngày 30/6/2017 bị cáo chấp hành xong hình phạt.

Bị bắt khẩn cấp ngày 01/8/2019, chuyển tạm giam theo Lệnh số 356/LTG ngày 08/8/2019, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Hà Văn C – Sinh năm 1986 và bà Lê Thị Lan A – Sinh năm 1987

Địa chỉ: tổ T, khu phố D, phường T, thành phố H, tỉnh Đồng Nai. Ông C có mặt tại phiên tòa, bà A vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đào Xuân N – Sinh năm 1968

Địa chỉ: thôn C, xã A, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Ông N có mặt tại phiên tòa.

2. Ông Đào Nhật V – Sinh năm 1993

Địa chỉ: xóm B, thôn H, xã A, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi làm việc: Đường H, phường B, thành phố H, tỉnh Đồng Nai. Ông V vắng mặt tại phiên tòa.

3. Ông Bùi Trọng T – Sinh năm 1986

Địa chỉ: thôn H, xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Đường H, phường B, thành phố H, tỉnh Đồng Nai. Ông T vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 5 năm 2019, Đào Viết T1 đến thành phố H, tỉnh Đồng Nai tìm việc làm thì quen biết được với Bùi Trọng T2 (là người cùng quê với T1). Trong thời gian quen biết thì T2 có nhờ T1 tìm Lê Văn H1, sinh năm 1989 (không rõ địa chỉ) để đòi nợ vì T2 không biết hiện tại H1 đang ở đâu, làm gì, chỉ biết H1 có một người chị gái đang sống tại tổ T, khu phố D, phường T, thành phố H. T1 đồng ý giúp T2 tìm H1 để đòi nợ. Sau đó, T1 rủ theo Nguyễn Phi H, Trần Minh T và Đào Nhật V đi đến nhà chị gái của H1 để tìm H1. Tại đây cả nhóm gặp anh Hà Văn C (Là anh rể của H1) nên đã yêu cầu anh C chỉ nơi ở của H1 nhưng anh C không chỉ. Do đó, để gây áp lực cho gia đình anh C tìm kiếm H1 đến gặp T2 trả nợ, nên T1 đã chỉ đạo V và H đem sơn và ổ khóa đi đến nhà anh C khóa cửa nhà bên ngoài lại và xịt sơn vào cửa và bảng hiệu kinh doanh nhà anh C. Thực hiện theo sự chỉ đạo của T1, khoảng 01 giờ ngày 25/7/2019, V và H đem sơn và ổ khóa đến khóa cửa bên ngoài và xịt sơn vào cửa nhà, bảng hiệu và tường phía trước nhà anh C.

Khoảng 12 giờ ngày 29/7/2019, T1 chỉ đạo H và T đi mua mắm tôm về pha với nhót thái rồi đem đến ném vào nhà anh C thì H và T đồng ý. Khoảng 16 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 38D1-00919 chở H ngồi sau cầm theo 02 (Hai) túi nylon bên trong đựng mắm tôm pha nhót chạy đến nhà anh C ném 02 (Hai) túi nylon trên vào nhà anh C gây hậu quả là 330 (Ba trăm ba mươi) cái áo học sinh mà anh C nhận gia công cho Cơ sở Q SPORT, bị dính chất bẩn (không còn sử dụng được). Sự việc xảy ra anh C đã trình báo Công an phường T, thành phố H lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H để xử lý. Ngày 08/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công

an thành phố Biên H đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đào Viết T1, Trần Minh T và Nguyễn Phi H về tội “Hủy hoại tài sản” để điều tra xử lý.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 38D1-00919 là phương tiện T1 giao cho T và H sử dụng vào việc phạm tội. Quá trình điều tra xác minh xe trên là của ông Đào Xuân N (là cha ruột của T1) cho T1 mượn và không biết T1 sử dụng vào việc phạm tội. Hiện ông N đang ở ngoài Hà Tĩnh nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H chưa trả lại xe cho ông N.

+ 01 (Một) bình nhựa màu vàng có dán nhãn hiệu Castrol Power 1 (bên trong có chứa nhớt thải pha mỡ tôm).

+ 330 (Ba trăm ba mươi) cái áo sơ mi màu trắng, tay ngắn, cổ áo và tay áo có viền màu đỏ; mặt ngoài tay áo bên phải có in logo và chữ “Trường trung học cơ sở T – huyện C” (tất cả đều bị dính chất bẩn màu nâu).

+ Đối với 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu trắng số imei: 358759051521424 của Trần Minh T bị thu giữ, do không có liên quan trong vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H, đã trả lại cho T theo quy định của pháp luật.

+ Đối với 02 (Hai) túi nilon bên trong đựng mỡ pha nhớt mà T và H sử dụng vào việc phạm tội. Hiện không thu giữ được do sau khi xảy ra sự việc anh C đã bỏ bên ngoài nên đã thất lạc.

+ 01 (Một) ổ khóa màu đen nhãn hiệu Maxpro (đã bị hư hỏng do anh C dùng cửa máy cắt khóa) là công cụ H và V dùng vào việc phạm tội.

+ Đối với 02 (Hai) bình sơn, hiện không thu giữ được. Do sau khi thực hiện hành vi phạm tội T và H đã vứt bỏ.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 307/TCKH-HĐĐG ngày 05/8/2019, của Hội đồng định giá tài sản thành phố Biên Hòa kết luận: “330 (ba trăm ba mươi) cái áo sơ mi học sinh có tổng giá trị tài sản thiệt hại là: 46.200.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu, hai trăm nghìn đồng)”.

Về dân sự: Anh Hà Văn C đã được Bùi Trọng T2 là bạn Đào Viết T1, Trần Minh T và Nguyễn Phi H giúp đỡ bồi thường thiệt hại nên anh C không yêu cầu T1, T và H phải bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 608/CT-VKSBH ngày 27/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố các bị cáo Đào Viết T1, Trần Minh T và Nguyễn Phi H về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt:

Bị cáo T1 từ 18 đến 24 tháng tù.

Bị cáo T từ 16 đến 20 tháng tù.

Bị cáo H từ 18 đến 24 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ ngày 29/7/2019, Đào Viết T1, Trần Minh T và Nguyễn Phi H đã có hành vi hủy hoại 330 (Ba trăm ba mươi) cái áo sơ mi màu trắng, tay ngắn, cổ áo và tay áo có viền màu đỏ; mặt ngoài tay áo bên phải có in logo và chữ “Trường trung học cơ sở T – huyện C” có tổng giá trị tài sản thiệt hại là: 46.200.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu, hai trăm nghìn đồng)” của anh Hà Văn C thì T1, T và H bị bắt giữ để điều tra xử lý.

[3] Hành vi của các bị cáo Đào Viết T1, Trần Minh T và Nguyễn Phi H đã phạm tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Xét vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo T1 là người chủ mưu, rủ rê lôi kéo các bị cáo khác phạm tội, và thực hiện hành vi tội phạm một cách tích cực, nên phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo T, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Các bị cáo H, bị cáo T là người thực hiện hành vi tội phạm một cách tích cực. Bị cáo H đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh xét xử về tội “Hủy hoại tài sản”, tuy đã được xóa án tích, nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội. Do đó các bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T1 và bị cáo T chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả do các bị cáo gây ra, được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại nữa, nên không đặt ra xem xét vấn đề bồi thường dân sự.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) bình nhựa màu vàng có dán nhãn hiệu Castrol Power 1 (bên trong có chứa nhớt thải pha mắt tôm) và 01 (Một) ổ khóa màu đen nhãn hiệu Maxpro (đã bị hư hỏng do anh C dùng cửa máy cắt khóa) là công cụ mà Đào Viết T1, Trần Minh T và Nguyễn Phi H dùng vào việc phạm tội.

+ 330 (Ba trăm ba mươi) cái áo sơ mi màu trắng, tay ngắn, cổ áo và tay áo có viền màu đỏ; mặt ngoài tay áo bên phải có in logo và chữ “Trường trung học cơ sở T – huyện C” (tất cả đều bị dính chất bẩn màu nâu không còn giá trị sử dụng).

- Trả lại: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 38D1-00919 cho ông Đào Xuân N do không có liên quan trong vụ án.

[10] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Đối với hành vi xịt sơn vào cửa và bảng hiệu nhà anh C của Đào Viết T1, Đào Nhật V và Nguyễn Phi H. Tại Công văn số 487/TCKH-HĐĐG ngày 24/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: Sau khi bị xịt sơn, tài sản không bị hư hỏng, cửa vẫn hoạt động bình thường, không xác định được giá trị thiệt hại (do chỉ mất giá trị về thẩm mỹ), Hội đồng định giá thống nhất không định giá. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa không xử lý hình sự.

Đối với Bùi Trọng T2 và Đào Nhật V không có tham gia và không biết việc Đào Viết T1 chỉ đạo Trần Minh T và Nguyễn Phi H ném nhót thả pha mắm tôm vào nhà anh C nên không xử lý hình sự.

[12] Nhận định của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố các bị cáo Đào Viết T1, Trần Minh T và Nguyễn Phi H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo Đào Viết T1 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01/8/2019.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phi H 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01/8/2019.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh T 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01/8/2019.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) bình nhựa màu vàng nhãn hiệu Castrol Power 1 (bên trong có ít nhót màu đen) và 01 (Một) ổ khóa hiệu Maxpro móc khóa bị cắt.

+ 330 (Ba trăm ba mươi) áo học sinh có in logo và chữ “Trường trung học cơ sở T – huyện C” áo có dính chất bẩn.

* Trả lại cho ông Đào Xuân N 01 (Một) xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 38D1-00919, SM 55P1021810, SK 5P10BY021808.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa).

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, ông C, ông N được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bà A, ông T2, ông V được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKS TP. Biên Hòa (2)
- CABH-BC, BH, NLQ (12)
- THA (6)
- Lưu (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Ngọc Tuyên

