**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN BÙ ĐĂNG**
**TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HSST
Ngày: 24/11/2022.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ ĐĂNG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Khắc Thanh;
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Thành Đô
Ông Trần Đức Hòa

***- Thư ký phiên tòa****:* Ông Bùi Quốc Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Văn Đàm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 96/2022/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 259/2022/QĐXXST – HS ngày 01 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Văn Đ (tên gọi khác: V), sinh năm 199x, tại tỉnh Bạc Liêu.

Chứng minh nhân dân số: 385712xxx cấp ngày 26/3/2013 Nơi cấp: Công an tỉnh Bạc Liêu.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã Th, huyện Đ, tỉnh B.

Nơi cư trú: xxx/3 khu phố T, phường T, thành phố Tn, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn M và bà Lý Thị H (Lý Thị L); bị cáo có vợ và 02 người con; lớn sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày xx/x/2022 cho đến nay, (có mặt).

*- Bị hại:* Nguyễn Văn M, sinh năm 1992, (có mặt).

Địa chỉ: Thôn x, xã MH, huyện B, tỉnh B.

*- Người làm chứng:* Nguyễn Long H, sinh năm 1989, (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn x, xã MH, huyện B, tỉnh B.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 25/5/2020, anh Nguyễn Văn M và anh Nguyễn Long H đến đến phòng trọ của Huỳnh Văn Đ tại thôn 1, xã MH, huyện Bù Đăng uống bia cùng với Đ và một số người khác. Trong lúc uống bia, giữa Đ và anh M xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, nên anh M và anh H bỏ đi ra quán gần Đ uống nước. Do bực tức, Đ đi xuống phòng trọ của M tìm M để đánh nhưng không gặp nên đi về. Lúc này, có người tên Thắng (chưa rõ nhân thân, lý lịch) gọi điện cho anh M thông báo việc Đ đến tìm, nghe vậy anh M cùng anh H quay lại phòng trọ của Đ để nói chuyện. Khi đến nơi, anh M đang nói chuyện với ông Huỳnh Văn M (là cha ruột Đ) ở ngoài cửa phòng, thì Đ từ trong phòng cầm 01 con dao dài khoảng 35cm chạy ra chém nhiều nhát vào tay, cổ, vai anh M gây thương tích. Anh M bỏ chạy thì Đ ném con dao về phía anh M nhưng không trúng. Anh H thấy vậy vào can ngăn, nhặt con dao lên và chở anh M đến Trung tâm y tế huyện Bù Đăng cấp cứu, điều trị. Trên đường đi, anh H đã ném bỏ con dao. Sau khi gây ra thương tích cho anh M, thì Đ bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 24/8/2022 thì bị bắt theo lệnh truy nã.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 209 ngày 02 tháng 10 năm 2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Phước kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nguyễn Văn M là 11% (mười một phần trăm).

- Về vật chứng vụ án: 01 con dao dài khoảng 35cm, trên đường đưa anh M đi cấp cứu anh Nguyễn Long H đã ném bỏ ven đường, Cơ quan điều tra đã truy tìm, nhưng không thu hồi được.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đ đã bồi thường 21.0000.000 đồng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số: 94/CT –VKS - BĐ ngày 01/11/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố bị cáo Huỳnh Văn Đ về Tội cố ý gây thương tích theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát khẳng định nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố. Về tội danh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Đ phạm Tội cố ý gây thương tích.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Đ từ 24 đến 30 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo Huỳnh Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác đối với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Bù Đăng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 25/5/2020 do có mâu thuẫn trong lúc uống rượu cùng nhau. Huỳnh Văn Đ đã có hành vi dùng dao chém nhiều nhát vào người anh Nguyễn Văn M gây thương tích.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích kết luận: Tỷ lệ thương tật trên cơ thể của anh Nguyễn Văn M là 11% (mười một phần trăm).

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm và hành vi phạm tội.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Huỳnh Văn Đ đã phạm vào phạm Tội Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác**

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Như vậy, nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm tác động vào cơ thể người khác có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Nhưng do tính côn đồ, coi thường pháp luật sẵn sàng dùng bạo lực để giải quyết những mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, xâm phạm đến sức khỏe, của người khác, đây là quyền nhân thân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn tại địa phương gây khó khăn trong quá trình điều tra, truy tố.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có con còn nhỏ, bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi cân nhắc mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử thấy cần xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về vật chứng vụ án: 01 con dao dài khoảng 35cm, trên đường đưa anh M đi cấp cứu anh Nguyễn Long H đã ném bỏ ven đường, Cơ quan điều tra đã truy tìm, nhưng không thu hồi được nên không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm về mặt dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Quan điểm xử lý vụ án của đại diện Viện kiển sát tham gia phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Đ phạm Tội cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Đ 02 năm tù (hai năm tù). Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2022.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Bình Phước;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Bình Phước.
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Công an tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Bù Đăng;
- CCTHADS huyện Bù Đăng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Khắc Thanh**