

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 75/2022/HS-ST

Ngày: 02/11/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - tự do - hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Duy Cừ

- Ông Nguyễn Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Tiến, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2022/TLST-HS, ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2022/QĐXXST-HS ngày 21/10/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Công V, Sinh ngày: 04/12/2001; Nơi sinh: huyện V1, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn V2, xã V3, huyện V1, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Công K và bà: Đặng Thị L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: có 01, ngày 16/06/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 24/2020/HS-ST, chấp hành án tại Trại giam Xuân Hà, tỉnh Hà Tĩnh đến ngày 07/3/2021 chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an Hà Tĩnh (có mặt).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Kim T; sinh năm: 2003; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: thôn T1, xã T2, huyện V1, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Thu A; sinh năm: 2002; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: thôn A1, xã V3, huyện V1, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Công K; sinh năm: 1970; Trú tại: thôn V2, xã V3, huyện V1,

tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

2. Anh Đặng Thanh P; sinh năm: 1986; Trú tại: xóm P1, xã P2, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 02/6/2022, Nguyễn Công V nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên sử dụng điện thoại Iphone 11 pro màu xám có số thuê bao 0355019618 của mình gọi điện cho một người đàn ông bán ma túy (không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể, số điện thoại của người bán ma túy) hỏi mua 200.000 đồng ma túy hồng phiến. Người này đồng ý và hẹn với Nguyễn Công V đi đến khu vực vòng xuyên thuộc xã Thạch Bằng, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh để giao ma túy. Nguyễn Công V mượn xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu xanh đen, biển kiểm soát 72-E1 588.39 của bố là ông Nguyễn Công K (sinh năm 1970, trú tại xã V3, huyện V1) nói để đi chơi, ông K không biết V sử dụng để đi mua ma túy nên đồng ý cho V mượn xe. Nguyễn Công V điều khiển xe mô tô đến chỗ hẹn mua ma túy thì thấy có một mẫu giấy bạc được gói lại để tại khu vực vòng xuyên xã Thạch Bằng, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh, V biết bên trong đó có ma túy hồng phiến nên bỏ gói giấy bạc đựng ma túy vào túi quần rồi đặt số tiền 200.000 đồng xuống tại đó rồi đi về. Sau đó V đi đến khu vực đường Hàm Nghi, thành phố Hà Tĩnh ngồi uống nước thì gặp Nguyễn Kim T và Nguyễn Thu A. Tại đây V rủ Kim T và Thu A đi thuê nhà nghỉ để sử dụng ma túy thì Kim T và Thu A đồng ý. Sau đó V đi về nhà trả xe mô tô cho ông Khánh rồi đón xe taxi (V không nhớ rõ hãng xe, không biết người lái xe) đi đến nhà nghỉ số 483 đường Trần Phú thuộc thôn P1, xã P2, thành phố Hà Tĩnh thuê phòng 304 để sử dụng trái phép chất ma túy. Sau khi lên phòng 304, V sử dụng một tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng cuộn lại thành ống hút gắn vào một vỏ chai nước bằng nhựa làm dụng cụ sử dụng ma túy. Một lúc sau thì Kim T và Thu A đi lên phòng 304 nhà nghỉ Tiến Phát, V lấy một gói giấy bạc bên trong đựng 02 viên hồng phiến rồi nói với Kim T và Thu A có dùng ma túy không thì cả hai đều đồng ý. Nguyễn Công V đặt viên hồng phiến lên giấy bạc và sử dụng một bật lửa ga màu đỏ hơi nóng giấy bạc rồi cùng Kim T và Thu A sử dụng ma túy. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày 02/6/2022, khi Nguyễn Công V, Nguyễn Kim T, Nguyễn Thu A đang cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an xã Thạch Trung, thành phố Hà Tĩnh phát hiện, bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 606/KL-KTHS ngày 08/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Không có chất gì bám dính trên 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm 01 chai nhựa, trong suốt, có chiều cao 17cm, đường kính đáy chai 06cm, đường kính miệng chai 03cm, được gắn với một ống hút được quấn bằng 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng (ký hiệu M1) gửi tới giám định. Chất bột màu đen, màu hồng bám dính trên bề mặt 01 mẫu giấy bạc kích thước 02cm x 12cm (ký hiệu M2) gửi giám định là ma túy Methamphetamine, có khối lượng: 0,0920 gam. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II.C, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Bản cáo trạng số 70/CT-VKS-TPHT ngày 26/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Công V về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Công V từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2022.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, sống phụ thuộc gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn và hiện đang bị tạm giam nên không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Kim T trình bày: khoảng 22 giờ ngày 02/6/2022 anh cùng với Nguyễn Thu A, sinh năm 2002, trú tại: Thôn A1, xã V3, huyện V1, tỉnh Hà Tĩnh, ngồi chơi tại quán nước trên đường Hàm Nghi, thành phố Hà Tĩnh thì gặp Nguyễn Công V, sinh năm 2001 nhà ở xã V3, huyện V1, tỉnh Hà Tĩnh. Ngồi nói chuyện được một lúc thì V rủ anh và Thu A lên nhà nghỉ chơi, anh hiểu ý V là rủ anh và Thu A lên nhà nghỉ để sử dụng ma túy thì anh và Thu A đồng ý. Sau đó V đi tìm nhà nghỉ trước rồi gọi điện báo rõ số phòng và nhà nghỉ cho anh và Thu A đến sau. Khi vào phòng 304 nhà nghỉ Tiến Phát ở địa chỉ số 483, đường Trần Phú, thành phố Hà Tĩnh, anh thấy V đã ở đó, V đưa từ túi quần ra một mẫu giấy bạc, bên trong có 02 viên nén màu hồng, anh biết đó là ma túy hồng phiến, rồi V nói “Nhởi Không” thì Thu A và anh đồng ý. Anh thấy V đưa một chai nước lọc bằng nhựa được gắn với 01 ống hút quần bằng tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng làm dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy. Rồi V đặt viên hồng phiến lên tờ giấy bạc, lấy bật lửa ga của V để hơ nóng, cho V, Thu A và anh cùng sử dụng. Ngay sau đó lực lượng Công an tiến hành kiểm tra phòng 304, phát hiện bắt giữ anh, Nguyễn Thu A và Nguyễn Công V đang sử dụng trái phép chất ma túy. Lực lượng Công an đã thu giữ trên đường phòng 304 một chai nhựa trong suốt, được gắn với một ống hút làm bằng tờ tiền 2.000 đồng, một mẫu giấy bạc có dính chất bột màu đen và màu hồng bám trên bề mặt mẫu giấy bạc là hồng phiến V mua về để anh, V và Thu A sử dụng. Bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy nói trên là dụng cụ để anh, V và Thu A sử dụng trái phép chất ma túy. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng và những đồ vật, tài liệu có liên quan.

Quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thu A trình bày: khoảng 22 giờ ngày 02/6/2022 anh cùng với Nguyễn Kim T bắt taxi đi đến một quán nước tại đường Hàm Nghi, thành phố Hà Tĩnh, thì gặp một người bạn tên là Nguyễn Công V đang ngồi uống nước. Thấy vậy, anh cùng Nguyễn Kim T vào ngồi cùng Nguyễn Công V. Ngồi được một lúc thì V rủ anh và Kim T tìm địa điểm để sử dụng ma túy, anh và Kim T đồng ý. V đi trước và lấy phòng 304 nhà nghỉ Tiến Phát có địa chỉ ở xã P2, thành phố Hà Tĩnh. Sau đó, anh cùng Nguyễn

Kim T bắt tắc xi đến sau. Khi đến phòng 304 nhà nghỉ Tiến Phát thì thấy V đã ở trong phòng và đưa ra 02 viên thuốc màu hồng, V nói đó là ma túy hồng phiến. Chúng tôi dùng một giấy thiếc đặt lần lượt 02 viên ma túy nói trên lên tờ giấy thiếc, dùng một bật lửa đốt rồi hút thông qua 01 chai nước được gắn với một tờ tiền đã được cuộn lại, tạo ra để sử dụng ma túy. Trong lúc ba chúng tôi đang cùng nhau sử dụng ma túy thì khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì Công an xã Thạch Trung, thành phố Hà Tĩnh phát hiện, bắt quả tang và tiến hành lập biên bản, niêm phong thu giữ tang vật liên quan đến hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của ba chúng tôi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

2.1. Tại phiên tòa, Nguyễn Công V khai nhận: khoảng 23 giờ 30 phút ngày 02/6/2022, tại phòng 304 nhà nghỉ số 483 đường Trần Phú thuộc thôn P1, xã P2, thành phố Hà Tĩnh; Nguyễn Công V đang tổ chức cho Nguyễn Kim T và Nguyễn Thu A sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an xã Thạch Trung, thành phố Hà Tĩnh bắt quả tang, thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 0,0920 gam ma túy Methamphetamine mà Nguyễn Công V, Nguyễn Kim T và Nguyễn Thu A đang sử dụng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định số 606/KL-KTHS ngày 08/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh. Hành vi của bị cáo là đã mua ma túy, rủ rê và cung cấp ma túy cho Nguyễn Kim T, Nguyễn Thu A cùng sử dụng. Bị cáo cũng là người chuẩn bị dụng cụ, thuê địa điểm để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của những người trên. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Nguyễn Công V phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

2.2. Trong vụ án này, theo lời khai của Nguyễn Công V nguồn gốc số ma túy trên mua của một người đàn ông ở xã Thạch Bằng, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh nhưng không có thông tin đầy đủ; Đối với số điện thoại của người đàn ông bán ma túy do V đã xóa, Cơ quan điều tra đã có công văn yêu cầu Ban thanh tra Kiểm toán Tập đoàn Viễn thông - công nghiệp Viettel cung cấp danh sách cuộc gọi đi đến số thuê bao điện thoại 0355019618 của Nguyễn Công V nhưng đến nay chưa có kết quả nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

2.3. Đối với Nguyễn Kim T và Nguyễn Thu A có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy do Nguyễn Công V tổ chức nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với ông Nguyễn Công K là người cho Nguyễn Công V mượn xe mô tô nhưng không biết V sử dụng vào việc phạm tội. Anh Đặng Thanh P (là chủ nhà nghỉ Tiến Phát) cho bị cáo cùng với các đối tượng trên thuê phòng để nghỉ. Anh không biết bị cáo và các đối tượng trên thuê phòng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý đối với ông Nguyễn Công K và anh Đặng Thanh P là phù hợp.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

3.1. Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại phạm tội rất nghiêm trọng, với lỗi cố ý, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: “Thành khẩn khai báo” quy định điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

3.2. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là đối tượng đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân ra tù được thời gian ngắn lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo là rất nghiêm trọng. Qua đó, chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo nên cần lên một mức án nghiêm minh. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ điều kiện rắn đe, cải tạo và giáo dục đối với bị cáo.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn và hiện đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. *Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị đối với Nguyễn Công V là thỏa đáng.

[6]. *Về xử lý vật chứng:* 01 điện thoại di động Iphone 11 pro màu xám đã qua sử dụng, 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để

thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chai nhựa hình trụ tròn trong suốt có chiều cao 17cm đường kính đáy chai 06cm, đường kính miệng chai 03cm; 01 tờ giấy bạc có kích thước 02cm x 12cm; 01 bật lửa màu đỏ thu giữ tại Nguyễn Công V là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 0,0920 gam ma túy Methamphetamine thu giữ tại bị cáo Nguyễn Công V đã được lấy mẫu giám định hết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố **Nguyễn Công V** phạm tội “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**”,

Xử phạt **Nguyễn Công V 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 02/6/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 pro màu xám đã qua sử dụng, 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng; Tịch thu và tiêu hủy: 01 chai nhựa hình trụ tròn trong suốt có chiều cao 17cm đường kính đáy chai 06cm, đường kính miệng chai 03cm; 01 tờ giấy bạc có kích thước 02cm x 12cm; 01 bật lửa màu đỏ có ký hiệu J55 VIP thu giữ tại Nguyễn Công V đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/9/2022 giữa cán bộ Công an thành phố Hà Tĩnh và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Công V phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQĐT CATP Hà Tĩnh;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Trại giam Công an Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu: HS - VP.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Dũng