

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-ST
Ngày: 31/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Trọng Kim

Bà Huỳnh Thị Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thảo Chi là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: ông Đinh Công Quảng - Kiểm sát Viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2022/TLST-HS, ngày 20/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2022/QĐXXST-HS ngày 11/5/2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 08/2022/HSST-QĐ, ngày 24/5/2022 đối với bị cáo:

1.Bị cáo: Lê Phi H, sinh năm: 1994

Nơi sinh: Đức Linh, Bình Thuận

Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đức Hạnh, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận

Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không. Con ông: Lê Phi H1, sinh năm 1964 và bà Trần Thị Mỹ T, sinh năm 1962. Gia đình có 05 anh, chị, em, Lê Phi H là con lớn trong gia đình. Có vợ đã ly hôn. Có 03 người con lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 04/11/2020, bị Công an huyện Đức Linh xử phạt hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” và hành vi “Hủy hoại tài sản” bằng hình thức phạt tiền 6.000.000đ.

Nhân thân: Năm 2012, Lê Phi H bị TAND huyện Đức Linh xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận từ ngày 27/5/2022. có mặt tại phiên tòa

Người bào chữa cho bị cáo: ông Lương P- luật sư; văn phòng luật sư Kiến Lương, thành viên đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận). Có mặt

2.Bị Hại:

+Đỗ Xuân V, sinh năm:1969 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

+Đỗ Viết A, sinh năm:1992 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: số 102, đường Nguyễn Văn Trỗi, khu phố 9, TT.Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

3.Người Làm chứng:

+Phạm Thị N, sinh năm:1971 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

+Đỗ Huỳnh Đ, sinh năm: 1998 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: tổ 5, khu phố 9, TT.Đức Tài, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 16/02/2021, Lê Phi H, sinh năm 1994, trú tại thôn 3, xã Đức Hạnh, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận đến nhà ông Đỗ Xuân V, sinh năm 1964 và bà Phạm Thị N, sinh năm 1971 ở khu phố 9 - thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh tìm Đỗ Thị Yến Ly (là vợ đã ly hôn). Khi đến trước nhà ông Đỗ Xuân V, Lê Phi H đi tới chỗ bàn bán hủ tiếu lấy một con dao dài 28cm, cán dao bằng gỗ dài 10cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 18cm, rộng 3cm rồi đi thẳng vào trong nhà. Lúc này ông Đỗ Xuân V, bà Phạm Thị N và các con là Đỗ Viết A, sinh năm 1992, Đỗ Quỳnh Đ, sinh năm 1998, đang dọn dẹp trong sân nhà.

Bà N thấy Lê Phi H cầm dao đi vào nhà thì la lớn “Nó cầm dao kìa”. Đỗ Xuân V, Đỗ Viết A, Đỗ Huỳnh Đ lấy 03 cái ghế inox trong nhà, mỗi người cầm một cái đẩy, đuổi không cho H đi vào nhà. Khi đẩy H ra ngoài sân, Đỗ Xuân V bị trượt chân té ngã ngửa xuống đất, Lê Phi H cầm dao chém một cái trúng vào cẳng tay phải Đỗ Xuân V. Thấy cha bị chém, Đỗ Viết A cầm ghế chạy tới can ngăn thì bị Lê Phi H cầm dao chém một cái trúng vào vai trái. Sau đó, Lê Phi H cầm con dao, lấy xe đi về nhà và cất con dao trên nóc tủ ở trong phòng ngủ.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 139/2021/TgT ngày 02/4/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Đỗ Xuân V:

Vết thương phần mềm 1/3 trên mặt sau cẳng tay phải đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước: 12 x 0.3 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 3% (ba phần trăm).

Vết thương do vật sắc gây ra. Vết thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 140/2021/TgT của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của ông Đỗ Viết A:

Vết thương phần mềm vùng vai cánh tay trái đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước: 10 x 0.2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 3% (ba phần trăm).

Vết thương do vật sắc gây ra. Vết thương có chiều hướng tác động từ trái sang phải.

Quá trình xác minh, nhận thấy Lê Phi H có biểu hiện bệnh tâm thần. Ngày 27/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công huyện Đức Linh đã ra quyết định trưng cầu giám định số 67, trưng cầu Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa giám định năng lực hành vi và khả năng nhận thức của Lê Phi H.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 167/KL-VPYTW, ngày 09/12/2021, của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận về năng lực hành vi, nhận thức của Lê Phi H:

Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất kích thích (F15.71 – ICD.10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi

+ Hiện nay: Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi (để làm việc với cơ quan pháp luật).

Ngày 17/02/2021, ông Đỗ Xuân V và Đỗ Viết A có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với vụ gây thương tích nói trên.

Quá trình điều tra Lê Phi H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về dân sự: Sau khi xảy ra sự việc bà Trần Thị Mỹ Trang là mẹ của bị cáo đã đến đến thăm hỏi, động viên, xin lỗi và bồi thường 1.000.000đồng cho các bị hại. Hiện tại ông Đỗ Xuân V và anh Đỗ Viết A không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKSĐL-HS ngày 14/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố các bị cáo Lê Phi H về tội “cố ý gây thương tích” theo điểm a, i, khoản 1, Điều 134, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Phi H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo về tội “ cố ý gây thương tích” là đúng.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân, điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, tiền án, tiền sự, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm a, i, khoản 1, Điều 134; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt: Lê Phi H từ 9 tháng tù đến 12 tháng tù;

-Về vật chứng:

+Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 28cm, cán dao bằng gỗ dài 10cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 18cm, rộng 3cm, đây là hung khí Lê Phi H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

-Về dân sự: các bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không cần phải xem xét giải quyết.

Bị cáo Lê Phi H thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Luật sư Lương Phú: không thống nhất với tội danh và viện kiểm sát đã truy tố, mà sự việc trên thì bị cáo hoàn toàn không phạm tội:

-Vì những lý do sau:

- Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 167/KL-VPYTW, ngày 09/12/2021, của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận về năng lực hành vi, nhận thức của Lê Phi H:

Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất kích thích (F15.71 – ICD.10). Tuy nhiên nhưng thực tế thì khi bị cáo đến nhà ông V thì bị cáo hoàn toàn nhận thức đầy đủ cho thấy có sự mâu thuẫn giữa cáo trạng và kết luận.

-Lê Phi H không cố ý gây thương tích cho ông Đỗ Xuân V và ông Đỗ Viết A. Lê Phi H không thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm.

- Vết thương của ông Đỗ Xuân V do tại nạn tạo ra, vết thương của ông Đỗ Viết A do phản ứng phòng vệ tự nhiên của ông Lê Phi H tạo ra khi bị ông Anh tấn công bằng ghế inox

- Khi sự việc xảy ra, ông Lê Phi H hoàn toàn kiểm soát được hành vi của mình, nhận biết được sự việc đang diễn ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phần thủ tục: Tại phiên tòa các bị hại và nhân chứng đều có đơn xin đề nghị xét xử vắng mặt. Việc vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Vì trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ, được cơ quan điều tra lấy lời khai đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Do đó việc vắng mặt

những người trên không làm ảnh hưởng đến nội dung xét xử vụ án. Căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xử vắng mặt những người trên là đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, kết luận giám định, bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 16/02/2021, Lê Phi H, sinh năm 1994, trú tại thôn 3, xã Đức Hạnh, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận đến nhà ông Đỗ Xuân V, sinh năm 1964 và bà Phạm Thị N, sinh năm 1971 ở khu phố 9 - thị trấn Đức Tài, huyện Đức Linh tìm Đỗ Thị Yến L (là vợ đã ly hôn). Khi đến trước nhà Đỗ Xuân V, Lê Phi H đi tới chỗ bàn bán hủ tiếu lấy một con dao dài 28cm, cán dao bằng gỗ dài 10cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 18cm, rộng 3cm rồi đi thẳng vào trong nhà. Lúc này ông Đỗ Xuân V, bà Phạm Thị N và các con là Đỗ Viết A, sinh năm 1992, Đỗ Quỳnh Đức, sinh năm 1998, đang dọn dẹp trong sân nhà. Bà N thấy Lê Phi H cầm dao đi vào nhà thì la lớn “Nó cầm dao kia”. Đỗ Xuân V, Đỗ Viết A, Đỗ Huỳnh Đức lấy 03 cái ghế inox trong nhà, mỗi người cầm một cái đẩy, đuổi không cho H đi vào nhà. Khi đẩy H ra ngoài sân, Đỗ Xuân V bị trượt chân té ngã ngửa xuống đất, Lê Phi H cầm dao chém một cái trúng vào cẳng tay phải Đỗ Xuân V gây tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%. Thấy cha bị chém, Đỗ Viết A cầm ghế chạy tới can ngăn thì bị Lê Phi H cầm dao chém một cái trúng vào vai trái gây tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%

Hành vi trên của Lê Phi H đã đủ yếu tố cấu thành tội “cố ý gây thương tích” theo điểm a, i, khoản 1, Điều 134, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cáo trạng số 25/CT-VKSĐL-HS ngày 14/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh truy tố bị cáo Lê Phi H với tội danh và điều khoản nêu trên, là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Trước khi gây thương tích cho ông V, ông Anh thì ngày 04/11/2020, bị cáo bị Công an huyện Đức Linh xử phạt hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe

của Đỗ Thị Yến L (là vợ đã ly hôn), bị cáo không lấy sự việc này để cảnh tỉnh và làm bài học cho bản thân. Khi ông Đỗ Xuân V bị trượt chân té ngã ngựa xuống đất, bị cáo cầm dao chém vào cẳng tay phải. Thấy cha bị chém, Đỗ Viết A cầm ghế chạy tới can ngăn thì bị cáo tiếp tục cầm dao chém một cái trúng vào vai trái. Tất cả các hành vi này diễn ra liên tục, dứt khoát, cho thấy sự hung hăng côn đồ của bị cáo. Hành vi của bị cáo là hành vi gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm về sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Mặc dù bị cáo và các bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn với nhau nhưng bị cáo đã trực tiếp gây thương tích cho 02 người, mỗi người thương tích 3%. Do đó hành vi của bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ răn đe, giáo dục cũng như để bị cáo cai nghiện.

-Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự tỏ ra ăn năn hối cải; mẹ bị cáo đã tự nguyện bồi thường, thăm hỏi, động viên, xin lỗi các bị hại nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

-Về tình tiết tăng nặng: không.

-Về nhân thân: Năm 2012, Lê Phi H bị TAND huyện Đức Linh xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng.

Tiền án; Không

Tiền sự: Ngày 04/11/2020, bị Công an huyện Đức Linh xử phạt hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” và hành vi “Hủy hoại tài sản” bằng hình thức phạt tiền 6.000.000đ.

[4] Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 28cm, cán dao bằng gỗ dài 10cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 18cm, rộng 3cm, đây là hung khí Lê Phi H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về dân sự: các bị hại không yêu cầu, vì vậy Hội đồng xét xử không cần phải xem xét trong vụ này.

[6]Nhận định việc bào chữa của luật sư: Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng, toàn bộ việc bị cáo gây thương tích cho các bị hại thì bị cáo không phạm tội là không có căn cứ. Vì vậy Hội đồng xét xử không thể chấp nhận, bởi các lý do sau:

- Việc luật sư cho rằng: “Vết thương của ông Đỗ Xuân V do tại nạn tạo ra, vết thương của ông Đỗ Viết A do phản ứng phòng vệ tự nhiên của ông Lê Phi H tạo ra khi bị ông Anh tấn công bằng ghế inox”. Việc nhận định này chỉ mang tính suy diễn, không có căn cứ

-Bị cáo không phải là người mất năng lực hành vi hình sự, mà tại thời điểm phạm tội bị cáo chỉ bị “Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng chất kích thích (F15.71 – ICD.10)”.

-Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đã thừa nhận việc bị cáo cố ý gây thương tích cho các bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

[7] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên Công an huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: bị cáo bị kết án nên buộc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, s khoản 1, Điều 51; điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 155; khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Phi H phạm tội “cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Phi H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt (ngày 27/5/2022).

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 28cm, cán dao bằng gỗ dài 10cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 18cm, rộng 3cm

(Hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Linh).

3. Về án phí HSST: Bị cáo Lê Phi H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (31/5/2022); các bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc ngày bản án được niêm yết, để Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Trường hợp Bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND, Công an huyện Đức Linh;
- TTLLTP-QG, Sở Tư pháp Bình Thuận;
- Chi cục THADS huyện Đức Linh ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Xuân Thuận

