

Án số: 21/2023/HSST
Ngày: 30- 5 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIẾN XƯƠNG, TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Xuân

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Văn Trang

2. Bà Đoàn Thị Duyên

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Khánh Ly - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thìn- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 18/2023/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST ngày 04/5/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 09/2023/QĐ-HSST ngày 16/5/2023 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Văn Q, sinh ngày 28/9/1984 tại xã Q, huyện K, tỉnh Thái Bình.

Nơi ĐKKHKT: thôn T, xã Q, huyện K, tỉnh Thái Bình

Nơi cư trú: thôn A, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Q (đã chết); con bà Nguyễn Thị C; có vợ là Cao Thị Đ, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2021;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Bị hại: Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1985; vắng mặt

Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình.

3. Người làm chứng:

- Chị Cao Thị Đ, sinh năm 1988,

Nơi cư trú: thôn A, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình.

- Anh Đào Văn B, sinh năm 2005

Nơi cư trú: thôn Q, xã B, huyện K, tỉnh Thái Bình

- Anh Đỗ Văn S, sinh năm 1985

Nơi cư trú: thôn A, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình

- Chị Phạm Thị T, sinh năm 1987

Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2014, bị cáo Q xây nhà tại thôn A, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình và mở quán bán hàng tạp hóa. Năm 2016, anh T xây nhà tại thôn T xã T huyện K tỉnh Thái Bình (đối diện nhà bị cáo Q) và mở quán bán hàng tạp hóa. Bị cáo và anh T chơi với nhau đến năm 2018 thì phát sinh mâu thuẫn trong việc bán hàng tạp hóa nên không chơi với nhau nữa.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 05/01/2023, anh T cùng vợ là chị T đang ở cửa hàng tạp hóa của gia đình thì có anh B vào mua hàng. Anh T ra trước nhà để bán hàng cho anh B. Quá trình bán hàng, anh T dùng điều khiển bật pháo điện tử phát tiếng nổ giới thiệu sản phẩm cho anh B thì bên nhà bị cáo cũng bán sản phẩm này bắt được tín hiệu điều khiển của anh T nên cũng phát tiếng nổ. Bị cáo đi ra trước cửa nhà anh T nói: “ Chúng mày không thích yên ổn để làm ăn mà cứ đi chọc ngoáy nhà người khác vậy”, anh T nói: “nếu nhà mày không muốn phát ra tiếng kêu thì rút điện ra”. Hai bên lời qua tiếng lại chửi nhau, bị cáo thách thức: “ Mày bước ra đây” thì anh T đi ra giữa đường, bị cáo chạy lại trước cửa nhà lấy 01 con dao nhọn ở quầy hàng của gia đình cầm ở tay trái chạy về phía anh T. Thấy bị cáo Q cầm dao lao đến, anh T dùng chân phải đạp trúng vào người bị cáo làm cả hai ngã ra đường. Anh T và bị cáo đứng dậy, thấy bị cáo vẫn cầm dao nên anh T tiếp tục dùng chân phải đạp về phía bị cáo thì bị bị cáo Q dùng tay phải bắt được chân. Bị cáo đâm liên tiếp 02 phát từ trên xuống dưới trúng vào mông bên phải của anh T. Anh T vùng ra chạy lại trước cửa nhà cầm 01 giá treo quần áo bằng inox đi ra đường, bị cáo chạy lại cửa nhà lấy thêm 01 con dao nhọn nữa cầm ở tay phải. Được mọi người can ngăn bị cáo đi vào nhà, còn anh T được người nhà đưa đi sơ cứu tại Trạm y tế xã Bình Nguyên huyện

Kiến Xương rồi chuyển lên điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình đến ngày 13/01/2023 thì xuất viện.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 17/23/TgT ngày 06/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích vùng mông bên phải và vùng tầng sinh môn do vật sắc nhọn tác động làm rách da, đứt cơ mông, đứt toàn bộ cơ vòng hậu môn cả bó trong và ngoài, rách nửa bên cạnh vòng hậu môn, không thấu vào lòng trực tràng, rách cơ vòng quanh trực tràng. Đã được xử trí: mổ cấp cứu, khâu phục hồi cơ mông, cơ thắt hậu môn, khâu mép trực tràng, đặt metchet, khâu phục hồi vết thương, dùng thuốc kháng sinh, giảm đau. Hiện tại còn đau vùng hậu môn. Đau tăng khi vận động. Đại tiện bình thường.

Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Hoàng Văn T là 21%.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Q đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là anh T số tiền 50.000.000đồng. Anh T không còn yêu cầu, đề nghị gì khác về vấn đề dân sự.

Vật chứng của vụ án:

- 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 27cm cả cán, lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng 3,7cm, mũi dao nhọn, một mặt lưỡi dao có dập chữ KIWI BRAND. Cán dao bằng nhựa màu đen, một mặt cán có chữ nổi KIWI, đầu cán có lỗ tròn, đường kính 01cm. Một mặt lưỡi dao phía đầu lưỡi kéo dài xuống 08cm có bám dính chất màu nâu đỏ dạng chùi quyết, lượng bám dính không nhiều.

- 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 27cm cả cán, lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng 3,7cm, mũi dao nhọn, một mặt lưỡi dao có dập chữ KIWI BRAND. Cán dao bằng nhựa màu đen, một mặt cán có chữ nổi KIWI, đầu cán có lỗ tròn, đường kính 01cm.

(Vật chứng trên đã được chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kiến Xương quản lý theo quy định pháp luật).

- 01 giá treo quần áo bằng kim loại màu trắng, cao 1,6m, đường kính 04cm. Đầu trên có uốn 04 móc treo đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kiến Xương trả lại cho anh T ngày 02/3/2023.

Tại Bản Cáo trạng số 17/CT-VKSKX ngày 12/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134).

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra, bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng, bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không còn yêu cầu gì khác nên không giải quyết.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 27cm cả cán, lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng 3,7cm, mũi dao nhọn, một mặt lưỡi dao có dập chữ KIWI BRAND. Cán dao bằng nhựa màu đen, một mặt cán có chữ nổi KIWI, đầu cán có lỗ tròn, đường kính 01cm. Một mặt lưỡi dao phía đầu lưỡi kéo dài xuống 08cm có bấm dính chất màu nâu đỏ dạng chùi quệt, lượng bấm dính không nhiều.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 27cm cả cán, lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng 3,7cm, mũi dao nhọn, một mặt lưỡi dao có dập chữ KIWI BRAND. Cán dao bằng nhựa màu đen, một mặt cán có chữ nổi KIWI, đầu cán có lỗ tròn, đường kính 01cm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kiến Xương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kiến Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người làm chứng: chị Cao Thị Đ, sinh năm 1988, nơi cư trú: thôn A, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình; anh Đào Văn B, sinh năm 2005, nơi cư trú: thôn Q, xã B, huyện K, tỉnh Thái Bình; anh Đỗ Văn S, sinh năm 1985, nơi cư trú: thôn A, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình; chị Phạm Thị T, sinh năm 1987, nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Thái Bình. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các chứng cứ sau đây: Phiếu chuyển tin báo về tội phạm của Công an xã Thanh Tân; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 17/23/TgT ngày 06/02/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Thái Bình; Biên bản khám nghiệm hiện trường + Sơ đồ hiện trường + Bản ảnh hiện trường lập ngày 05/01/2023; Đơn trình báo của chị Phạm Thị T (vợ anh T); Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử và Biên bản ghi lời khai của bị hại là anh Hoàng Văn T; Trích sao Bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình.

[3]Từ những căn cứ nêu trên có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 05/01/2023, tại đoạn đường liên xã Thanh Tân - Bình Nguyên thuộc thôn An Cơ Bắc, xã Thanh Tân huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình, do mâu thuẫn từ trước trong việc kinh doanh hàng tạp hóa, bị cáo Q đã có hành vi dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm đâm liên tiếp 02 phát từ trên xuống dưới trúng vào mông bên phải của anh Hoàng Văn T. Hậu quả anh T bị thương tích vùng mông bên phải và vùng tầng sinh môn làm rách da, đứt cơ mông, đứt toàn bộ cơ vòng hậu môn cả bó trong và ngoài, rách nửa bên cạnh vòng hậu môn, không thâu vào lòng trực tràng, rách cơ vòng quanh trực tràng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 21%.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134).

Điều 134: Tội có ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác - Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a, Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc dùng thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

....

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

[4] Xét tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội thấy: Hành vi bị cáo Q dùng dao bằng kim loại gây thương tích cho anh T là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội đồng thời thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh, mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo và răn đe tội phạm nói chung. Tuy nhiên, theo lời khai của bị hại thì khi thấy bị cáo cầm dao ở tay trái và chạy về phía bị hại, bị hại đã 02 lần dùng chân phải đạp vào người bị cáo, vì vậy, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xét đến việc bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho bị hại.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho bị hại, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và bị hại có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, ngoài hành vi phạm tội lần này thì bị cáo không có vi phạm pháp luật nào khác. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc để bị cáo cải tạo ngoài xã hội không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội, tạo điều kiện để bị cáo cải tạo và sửa chữa sai lầm, sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội là phù hợp với quy định của pháp luật, chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta hiện nay.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy, bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho anh T và anh T không yêu cầu gì khác nên Tòa án không đặt ra giải quyết về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo với bị hại.

Anh T có hành vi dùng chân phải đạp vào người bị cáo Q nhưng bị cáo không bị thương tích gì nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng: Xét thấy:

- 01 giá treo quần áo bằng kim loại màu trắng, cao 1,6m, đường kính 04cm. Đầu trên có uốn 04 móc treo đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kiến Xương trả lại cho anh T nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 27cm cả cán, lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng 3,7cm, mũi dao nhọn, một mặt lưỡi dao có dập chữ KIWI BRAND, cán dao bằng nhựa màu đen, một mặt cán có chữ nổi KIWI, đầu cán có lỗ tròn, đường kính 01cm. Một mặt lưỡi dao phía đầu lưỡi kéo dài xuống 08cm có bám dính chất màu nâu đỏ dạng chùi quyết, lượng bám dính không nhiều và 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 27cm cả cán, lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng 3,7cm, mũi dao nhọn, một mặt lưỡi dao có dập chữ KIWI BRAND, cán dao bằng nhựa màu đen, một mặt cán có chữ nổi KIWI, đầu cán có lỗ tròn, đường kính 01cm là công cụ, phương tiện mà bị cáo sử dụng để phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9]Về án phí: Bị cáo Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án .

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134), điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội " Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 02(hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/5/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Tân, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Q 01 con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 27cm cả cán, lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng 3,7cm, mũi dao nhọn, một mặt lưỡi dao có dập chữ KIWI BRAND, cán dao bằng nhựa màu đen, một mặt cán có chữ nổi KIWI, đầu cán có lỗ tròn, đường kính 01cm, một mặt lưỡi dao phía đầu lưỡi kéo dài xuống 08cm có bám dính chất màu nâu đỏ dạng chùi quyết, lượng bám dính không nhiều và 01con dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 27cm cả cán, lưỡi dao dài 15,5cm, bản rộng 3,7cm, mũi dao nhọn, một mặt lưỡi dao có dập chữ KIWI BRAND, cán dao bằng nhựa màu đen, một mặt cán có chữ nổi KIWI, đầu cán có lỗ tròn, đường kính 01cm để tiêu hủy (theo Biên bản giao nhận vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kiến Xương lập ngày 14/4/2023).

3. Bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện KX;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Công an huyện KX;
- Chi cục THADS huyện KX;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Xuân

