

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 224/2024/HS-ST

Ngày: 04 – 9 – 2024.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thuần.

2/ Ông Nguyễn Công Chiêm.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Đỗ Phú Tuấn – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Đô – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30/8/2024 và ngày 04/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 287/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 1274/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

**Trương Hoàng D;** giới tính: Nam; sinh ngày: 28/02/2003; sinh tại: Tỉnh Bình Định; số CCCD: 05220301XXXX; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn Trung Xuân, xã Mỹ Chánh, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Sinh viên; con ông Trương Thành Kh, con bà Trần Thị B; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2023 đến nay. (có mặt)

**Bị hại:** Anh Hồ Nguyên G, sinh năm 2004; địa chỉ: Số 32, đường số 48, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Hoàng D và Hồ Nguyên G quen biết nhau qua ứng dụng “Zalo” từ 20/11/2023. D và G hẹn sẽ gặp nhau vào lúc 09 giờ ngày 27/11/2023, tại trước nhà hàng Vườn Cau 2, địa chỉ 171 đường Nguyễn Thái Sơn, Phường 7, quận Gò Vấp thì G điều khiển xe mô tô đến đón D để đi chơi. Sau đó, D nảy sinh ý định lấy xe của G bằng cách khi G điều khiển xe đến thì D sẽ điều khiển xe chở G, rồi trên đường đi D sẽ giả vờ làm rơi dép để dừng xe lại và nhờ G xuống xe đi bộ nhặt dép, còn D sẽ điều khiển xe tẩu thoát.

Đến khoảng 09 giờ ngày 27/11/2023, D đi bộ ra trước nhà hàng Vườn Cau 2 để gặp G như đã hẹn. Lúc này G đang ngồi trên xe mô tô hiệu Wave biển số 95H1- 2600, D nói G đưa xe mô tô biển số 95H1-2600 cho D điều khiển chở G ngồi sau G đồng ý. D chở G đi qua nhiều tuyến đường thuộc quận Gò Vấp, rồi đến đường Hà Huy Giáp, phường Thạnh Lộc, Quận 12. Khi đến trước địa chỉ 426C đường Hà Huy Giáp, Tổ 12, Khu 1, phường Thạnh Lộc, Quận 12 thì D giả vờ làm rơi chiếc dép đang mang bên chân phải xuống đường, rồi điều khiển xe lên trước một đoạn khoảng 5 mét (cách vị trí dép rơi) thì dừng xe lại và kêu G xuống xe đi bộ nhặt chiếc dép giùm D, G bước xuống xe nhưng nói với D là G bị cận không thấy nên không đi nhặt dép giùm D được, nghe vậy D điều khiển xe quay lại nhặt dép. D điều khiển xe mô tô biển số 95H1-2600 quay đầu lại về hướng vị trí chiếc dép, còn G đi bộ theo sau nhưng lo sợ mới gặp lần đầu D sẽ chiếm đoạt xe nên dùng tay nắm phần cản sau xe. Nhận thấy G đang sơ hở không nắm chặt cản xe nên D tăng ga điều khiển xe chạy tẩu thoát ra hướng ra cầu vượt Ngã Tư Ga. G nắm cản xe kéo lại nhưng do D tăng ga nên G bị té ngã xuống đường. Sau đó D đem xe cất giấu tại phòng trọ của D, địa chỉ 254/43 đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, D điều khiển xe mô tô biển số 95H1-2600 đến quán Internet, địa chỉ số 262, đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp và để xe mô tô biển số 95H1-2600 tại bãi xe, D ngồi chơi game đến khoảng 18 giờ D đi bộ về phòng trọ.

Sau khi bị chiếm đoạt xe mô tô anh Hồ Nguyên G đến Công an phường Thạnh Lộc, Quận 12 trình báo. Qua truy xét, Cơ quan Công an Quận 12 phát hiện Trương Hoàng D tại phòng trọ, D đã chỉ nơi cất giấu xe mô tô của anh G.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Trương Hoàng D đã khai nhận toàn bộ hành vi cướp giật tài sản như nội dung vụ án nêu trên

Vật chứng thu giữ:

01 USB là thiết bị chứa dữ liệu liên quan đến các vụ án (lưu theo hồ sơ vụ án).

01 điện thoại di động Iphone XS Max, số imei 357304090163267 (là điện thoại của D sử dụng liên lạc với G).

01 chiếc dép nhựa màu đen, quai dép màu trắng (là chiếc dép của D thu giữ tại hiện trường).

01 mũ bảo hiểm màu xanh, sọc xám có ghi chữ PASSIO, 01 áo khoác màu vàng trắng có ghi chữ FOOR, 01 quần màu xám có ghi chữ IMSPARATION (D mặc lúc cướp giật xe mô tô của G).

01 Xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Wave, biển số 9511-2600, số khung RLHJC 43159Y046784, số máy JC4360570353. Qua định giá xe trên có trị giá là 6.150.000 đồng.

Về phân trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Hồ Nguyên G chiếc xe Honda loại xe Wave, biển số 9511-2600.

Trương Hoàng D đã động viên gia đình bồi thường cho anh Hồ Nguyên G chi phí sửa xe và điều trị vết thương số tiền 1.000.000 đồng. Anh G không yêu cầu bồi thường gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho D.

Tại Cáo trạng số: 236/CT-VKS ngày 18/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Trương Hoàng D về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận bị cáo và Hồ Nguyên G quen biết nhau qua ứng dụng “Zalo” từ 20/11/2023. Qua nhiều lần hẹn đi chơi thì G thường không đến điểm hẹn. Vì vậy, bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt xe của G để trả thù. Sau đó, sẽ trả lại xe cho G nhưng chưa kịp trả lại xe cho G thì bị Công an bắt.

Bị cáo đã động viên gia đình bồi thường cho anh Hồ Nguyên G chi phí sửa xe và điều trị vết thương số tiền 1.000.000 đồng. Anh G không yêu cầu bồi thường gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Trương Hoàng D phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Hoàng D 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã lưu vào hồ sơ vụ án, trả lại cho chủ sở hữu thì không đề cập giải quyết.

01 điện thoại di động Iphone XS Max, số imei 357304090163267 là điện thoại của D sử dụng liên lạc với G đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước .

01 chiếc dép nhựa màu đen, quai dép màu trắng là chiếc dép của D thu giữ tại hiện trường; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, sọc xám có ghi chữ PASSIO; 01 áo khoác màu vàng trắng có ghi chữ FOOR; 01 quần màu xám có ghi chữ IMSPARATION (D mặc lúc cướp giật xe mô tô của G) - đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, tại phiên tòa lời khai của bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vì mâu thuẫn nhỏ mà Trương Hoàng D có ý định chiếm đoạt xe của anh Hồ Nguyên G để trả thù. D hẹn anh G đi chơi để thực hiện hành vi chiếm đoạt xe. Vào khoảng 09 giờ ngày 27/11/2023, anh Hồ Nguyên G điều khiển xe mô tô biển số 95H1-2600, trị giá 6.150.000 đồng đến trước nhà hàng Vườn Cau 2 gặp Trương Hoàng D như đã hẹn và đưa xe cho D điều khiển. Khi đến trước địa chỉ 426C đường Hà Huy Giáp, Tổ 12, Khu phố 1, phường Thạnh Lộc, Quận 12 thì D giả vờ làm rơi chiếc dép đang mang và nhờ G xuống xe đi bộ nhặt giùm. Nhưng anh G bị cận nên D điều khiển xe quay lại nhặt dép, còn G đi bộ theo sau do lo sợ D chiếm đoạt xe nên G dùng tay nắm phần cản sau xe. Khi thấy G có sơ hở D liền tăng ga điều khiển xe nhanh chóng tẩu thoát. Như vậy, để chiếm đoạt được tài sản, D đã nhanh chóng điều khiển xe gắn máy chạy đi. Hành vi của D là dùng thủ đoạn nguy hiểm để chiếm đoạt tài sản. Do đó, D đã phạm tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét thấy, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã động viên gia đình bồi thường cho bị hại và được bị hại bãi nại nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét thấy, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo có ý định chiếm đoạt xe của bị hại để trả thù. Sau đó, sẽ trả lại xe cho bị hại nhưng chưa kịp trả lại xe cho bị hại thì bị Công an bắt. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: Các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã lưu vào hồ sơ vụ án, trả lại cho chủ sở hữu thì không đề cập giải quyết.

[6.1] 01 điện thoại di động Iphone XS Max D sử dụng liên lạc với G để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6.2] 01 chiếc dép nhựa màu đen, quai dép màu trắng là chiếc dép của D thu giữ tại hiện trường; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, sọc xám có ghi chữ PASSIO; 01 áo khoác màu vàng trắng có ghi chữ FOOR; 01 quần màu xám có ghi chữ IMSPARATION (D mặc lúc cướp giật xe mô tô của G) – là vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Theo Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Trương Hoàng D phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Hoàng D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2023.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone XS Max, số imei 357304090163267.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc dép nhựa màu đen, quai dép màu trắng; 01 mũ bảo hiểm màu xanh, sọc xám có ghi chữ PASSIO; 01 áo khoác màu vàng trắng có ghi chữ FOOR; 01 quần màu xám có ghi chữ IMSPARATION.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 204/QĐ-VKS ngày 18/7/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận 12).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND Quận 12; (2)
- Chi cục THADS Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- Phòng hồ sơ NVCS (PC.53); (1)
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 12; (1)
- Nhà tạm giữ Công an Quận 12; (2)
- Thi hành án hình sự; (4)
- Bị cáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng khác; (1)
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (2) (18)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Bá Hiệp**