

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG NGỰ
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày: 26-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lương Bằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Tấn Dũng.

Ông Trương Thanh Quang.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Tường, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Lâm Thị Trinh Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Thanh T1 (còn có tên là Đ), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1986, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp PLB, xã PTB, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa Hảo; Con ông Lê Thành T2 và bà Lê Thị N; Có vợ và 03 con; Tiền án: 01 lần, ngày 06 tháng 01 năm 2023, bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự xử phạt 04 tháng tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong ngày 17 tháng 6 năm 2023, chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 08 tháng 8 năm 2007, bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự xử phạt 07 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 24 tháng 02 năm 2008; Ngày 24 tháng 01 năm 2024 bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự xử phạt 08 tháng tù về tội Đánh bạc, hiện bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Cao Lãnh; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- 1/ Trần Văn T3, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981; Có mặt
 - 2/ Nguyễn Thanh T4, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1979; Vắng mặt
 - 3/ Bùi Ngọc S, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1986; Có mặt
 - 4/ Bùi Thị Cẩm T5, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1984; Vắng mặt
- Cùng nơi cư trú: Ấp PLB, xã PTB, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.
- Người làm chứng:* Lê Thị P, Bùi Thị D. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, Lê Thanh T1 bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự tuyên phạt 04 tháng tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong ngày 17 tháng 6 năm 2023, chưa được xóa án tích.

Đến khoảng 22 giờ ngày 28 tháng 12 năm 2023, Lê Thanh T1 tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép dưới hình thức đặt cược dựa trên kết quả của các trận đá gà qua mạng internet cùng với Trần Văn T3, Nguyễn Thanh T4, Bùi Ngọc S, Bùi Thị D tại khu vực phía trước nhà ông Trần Văn T3 thuộc ấp PLB, xã PTB, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. Tại đây, những người tham gia đánh bạc sử dụng điện thoại di động cá nhân truy cập vào trang Web phát trực tiếp đá gà, xem rồi lựa chọn con gà để cá cược trực tiếp với ông Trần Văn T3. Sau khi có kết quả trận đá gà trên điện thoại, ông T3 và những người tham gia đánh bạc sẽ tính tiền thắng thua, ông T3 chung 90% số tiền đã cược cho người thắng, người thua cược sẽ thua đủ số tiền đã cược, những trận phân thắng thua đã chung chi xong. Trong ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại tụ điểm, đã diễn ra 03 trận đá gà, 02 trận đã phân thắng thua, trận thứ 3 chưa phân thắng thua thì bị Công an xã PTB bắt quả tang, thu giữ các tang vật và chuyển hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Ngự điều tra theo thẩm quyền. Quá trình điều tra, xác định:

- Lê Thanh T1 tham gia đặt cược 03 trận, mỗi trận 100.000 đồng, đều cược bên gà có quần băng keo màu xanh, bị thua 200.000 đồng.
- Nguyễn Thanh T4 tham gia đặt cược 03 trận, mỗi trận 150.000 đồng, đều cược bên gà có quần băng keo màu xanh, bị thua 300.000 đồng.

- Bùi Ngọc S tham gia đặt cược 03 trận, mỗi trận 50.000 đồng, (trong đó 01 trận cược bên gà có quần băng keo màu đỏ, 02 trận cược bên gà quần băng keo màu xanh), kết quả 01 trận thắng, 01 trận thua.

Ngoài ra, tại tụ điểm đánh bạc, bà Bùi Thị D tham gia đặt cược với người đàn ông lạ mặt (không rõ họ, tên), tham gia đặt cược 01 trận bên gà quần băng keo màu xanh, đặt cược 50.000 đồng bị thua.

Tại biên bản kiểm tra điện thoại di động của Nguyễn Thanh T4 ngày 29 tháng 12 năm 2023 thể hiện:

+ Các ứng dụng tin nhắn SMS, Zalo: không có nội dung liên quan đến hoạt động cá cược đá gà qua mạng.

+ Kiểm tra ứng dụng SV: bên trong tài khoản có tên “thanhtung1978”, địa chỉ ID: alo78918nw1. Bên dưới là video được phát trực tiếp có chữ LIVE phía trên bên phải màn hình. Trong video là hình ảnh 02 người đang cầm 02 con gà trống. Trong đó, 01 người mặc áo màu xanh cầm con gà băng cựa quần băng keo màu xanh, 01 người mặc áo màu đỏ cầm con gà băng cựa quần băng keo màu đỏ. Phía dưới video là các dòng chữ: “Meron”, “BDD”, “Wala”. Tức là thể hiện phần thắng thua, khi màn hình hiện chữ “Wala” là gà mang băng keo màu xanh thắng, khi màn hình hiện chữ “Meron” là gà mang băng keo màu đỏ thắng; khi màn hình hiện chữ “BDD” là trận gà không phân định thắng, thua.

Tại biên bản kiểm tra điện thoại di động của Bùi Thị Cẩm T5 ngày 05 tháng 01 năm 2024, thể hiện:

+ Trong ứng dụng Chrome: Bên trong mục “Tìm kiếm” xuất hiện các dòng chữ “Đá gà cựa dao”, “Đá gà Thomo”, “Alo789”, tiến hành truy cập vào phần nội dung có tên “Đá gà cựa dao” thì xuất hiện một trang Web tên “DAGA88.NET”, tiếp tục truy cập vào trang Web này thì hiển thị màn hình với tên Đá gà cựa dao trực tiếp - Đá gà Mỹ Philipines - DAGA88. Bên dưới là màn hình phát trực tiếp 02 người đang cầm 02 con gà trống: 01 người mặc áo xanh cầm con gà băng cựa quần băng keo màu xanh; 01 người mặc áo màu đỏ cầm con gà băng cựa quần băng keo màu đỏ.

+ Các ứng dụng tin nhắn SMS, Messenger, Zalo, Ghi âm: không có nội dung liên quan đến hoạt động cá cược đá gà qua mạng.

Vật chứng thu giữ và xử lý gồm:

- Thu của Lê Thanh T1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo loại cảm ứng, màu xanh, dùng liên lạc hằng ngày, không liên quan đến hành vi Đánh

bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Ngự đã trả lại cho T1; tiền Việt Nam 100.000 đồng, sử dụng để đánh bạc.

- Thu của Nguyễn Thanh T4: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 loại cảm ứng, màu đen sử dụng để đánh bạc; Tiền Việt Nam 500.000 đồng. Trong đó, có 350.000 đồng không liên quan đến hành vi Đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Ngự đã trả lại ông T4.

- Thu của Bùi Thị Cẩm T5: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A95 loại cảm ứng, màu trắng xám, đây là điện thoại của T5 cho Bùi Ngọc S mượn để tham gia đánh bạc.

- Thu của Trần Văn T3: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C15 loại cảm ứng, màu xanh, dùng để đánh bạc; Tiền Việt Nam 550.000 đồng, tiền dùng đánh bạc và có được từ việc đánh bạc.

- Thu của Bùi Ngọc S: Tiền Việt Nam 50.000 đồng, sử dụng đánh bạc.

Quá trình điều tra, Lê Thanh T1 thừa nhận xem đá gà qua mạng internet bằng điện thoại di động của ông Nguyễn Thanh T4, T1 đã tham gia đặt cược 03 trận gà, mỗi trận cược 100.000 đồng, bị thua 200.000 đồng, đến trận gà thứ 3, chưa phân thắng thua thì bị bắt quả tang, phù hợp lời khai người liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số: 16/CT-VKSHN, ngày 21 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố Lê Thanh T1 về Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phần luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Căn cứ lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội đánh bạc. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, có cha là người có công cách mạng trực tiếp tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc được hưởng chế độ trợ cấp một lần và có chú ruột là liệt sĩ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thanh T1 từ 06 tháng đến 07 tháng tù và tổng hợp hình phạt với bản án hình sự số 08/2024/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh nên không đề cập đến.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với: Tiền Việt Nam 850.000 đồng (trong đó Lê Thanh T1 100.000 đồng, Bùi Thị Cẩm T5 150.000 đồng, Trần Văn T3 550.000 đồng và Bùi Ngọc S 50.000 đồng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 loại cảm ứng, màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A95 loại cảm ứng, màu trắng xám; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C15 loại cảm ứng, màu xanh. Tất cả đều đã qua sử dụng. Đây là những điện thoại dùng để tham gia đánh bạc; tiền dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

Ngoài ra, ngày 05 tháng 12 năm 2022, Lê Thanh T1 tham gia đánh bạc số tiền 14.000.000 đồng hình thức cá cược bóng đá. Hành vi này bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự xét xử vào ngày 24 tháng 01 năm 2024, tuyên phạt mức án 08 tháng tù về tội Đánh bạc; nên không có căn cứ áp dụng tình tiết tái phạm đối với Lê Thanh T1 (trong lần vi phạm ngày 28 tháng 12 năm 2023).

Đối với các đối tượng Nguyễn Thanh T4, Bùi Ngọc S, Trần Văn T3, Bùi Thị D có hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép dưới hình thức đá gà qua mạng internet nhưng số tiền đặt cược không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Tại thời điểm ngày 28 tháng 12 năm 2023, các đối tượng nêu trên không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, nên Công an xã Phú Thuận B ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này.

Đối với lời khai Bùi Thị D, tham gia đặt cược với người đàn ông nhưng không biết họ, tên, thông tin cụ thể nên không làm việc được; khi nào có thông tin cụ thể sẽ điều tra, xử lý sau.

Đối với Bùi Thị Cẩm T5 ý thức việc Bùi Ngọc S mượn điện thoại để tham gia đánh bạc nhưng vẫn đồng ý cho S mượn; nên Cơ quan cảnh sát điều tra xem xét đề nghị xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Lê Thị P có mặt tại tụ điểm nhưng không tham gia đánh bạc nên không đề cập đến trong vụ án này.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với cáo trạng truy tố và bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Trần Văn T3 thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Bùi Ngọc S thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thanh T4, Bùi Thị Cẩm T5 và những người làm chứng vắng mặt không rõ lý do dù đã được triệu tập hợp lệ; Theo đề nghị của Kiểm sát viên, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án; bị cáo không có ý kiến. Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung Cáo trạng, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án, đã chứng minh được:

[4] Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, xuất phát từ động cơ muốn đánh bạc với nhau bằng tiền nhằm mục đích thu lợi bất chính mà bị cáo dễ dàng dẫn đến con đường phạm tội, bị cáo đã thông qua các trận đá gà trên không gian mạng internet để đặt cược trái phép, bị cáo đã tham gia đặt cược 03 trận gà, mỗi trận cược 100.000 đồng trong khi bị cáo đã có 01 tiền án cũng về tội đánh bạc chưa xóa án tích, nên đã đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[5] Tội đánh bạc được quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự, như sau:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc

hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[6] Như vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[7] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

[7.1] Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì lười biếng lao động chân chính, đam mê đánh bạc, không lo làm ăn lương thiện, nên bị cáo dẫn thân vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương; đánh bạc là một tệ nạn xã hội, nó có thể làm phát sinh các loại tội phạm khác như cướp, trộm cắp, lừa đảo, lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản mà Nhà nước đã nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo có lỗi cố ý trực tiếp và đã thực hiện tội phạm hoàn thành. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật, nên phải xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[7.2] Về nhân thân: Bị cáo từng có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản, đã xóa án tích. Ngoài lần này ra thì ngày 24 tháng 01 năm 2024, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 08 tháng tù cũng về tội Đánh bạc, hiện bị cáo đang chấp hành án.

[7.3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7.4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo có cha là người có công cách mạng trực tiếp tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc được hưởng chế độ trợ cấp một lần và có chú ruột là liệt sĩ, Hội đồng xét xử xem là các tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào các tình tiết vừa nêu giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[8] Về hình phạt bổ sung: Điều kiện kinh tế của bị cáo nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[9] Như các nhận định trên, ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp nên chấp nhận.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng, tịch thu vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm: Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[13] Các vấn đề khác cáo trạng không đề cập là phù hợp nên không xem xét

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thanh T1 phạm “Tội đánh bạc”.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự,

3. Xử phạt bị cáo Lê Thanh T1 07 (bảy) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 08 (tám) tháng tù về Tội đánh bạc tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, buộc bị cáo Lê Thanh T1 phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22 tháng 3 năm 2024.

4. Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng, tịch thu vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm:

4.1. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 850.000 đồng (tám trăm năm mươi nghìn đồng), hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý theo Biên lai thu tiền số 0002058 ngày 22 tháng 3 năm 2024.

4.2. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30, loại cảm ứng, màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A95 loại cảm ứng, màu trắng xám; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C15 loại cảm ứng, màu xanh. Tất cả đều đã qua sử dụng. Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22 tháng 3 năm 2024.

5. Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí, lệ phí tòa án kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Thanh T1 chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26 tháng 4 năm 2024). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hồng Ngự;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Lương Bằng