

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ TH  
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2023/HSST  
Ngày: 12/01/2023.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TH, TỈNH THANH HOÁ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Xuân Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Minh Thảo

2. Bà Nguyễn Thị Thuởng.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Duy Ninh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH tham gia phiên toà:** Ông Lê Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2022/HSST, ngày 21 tháng 12 năm 2022 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2022/QĐXXST - HS, ngày 29 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trương TD** - sinh năm 1984. Nơi cư trú: Phố TT, phường QT, thành phố TH, tỉnh TH. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 3/12. Con ông Trương Tiến Nha và bà Nguyễn Thị Sảy. Vợ: Nguyễn Thị Thu Thủy – sinh năm 1987 (đã ly hôn). Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 30/10/2017, bị Công an phường Đông Hương, thành phố TH, tỉnh TH ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”. Ngày 11/10/2018, bị Công an thành phố TH, tỉnh TH ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”. Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

2. Họ và tên: **Trương TH** - sinh năm 1991. Nơi cư trú: Phố TT, phường QT, thành phố TH, tỉnh TH. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Trương Tiến Nha và bà Nguyễn Thị Sảy. Vợ: Nguyễn Thị Huyền – sinh năm 1995. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 12/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ

thảm về tội “Cố ý gây thương tích”, (đã được xóa án tích). Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

\* Bị hại: Anh Lê VD – sinh năm 1987

Nơi cư trú: Số nhà 86 Đồng Cuốn, phường QT, thành phố TH, tỉnh TH (vắng mặt).

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê VT – sinh năm 1975

Nơi cư trú: Số nhà 29 đường Bạch Đằng, phường QH, thành phố TH, tỉnh TH (vắng mặt).

\* Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn HQ – sinh năm 1988

Nơi cư trú: Phố Thành Tráng, phường QT, thành phố TH, tỉnh TH (vắng mặt).

2. Anh Đỗ VQ – sinh năm 1974

Nơi cư trú: Số nhà 05/16 phố Thành Long, phường QT, thành phố TH, tỉnh TH (vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Đ Đ – sinh năm 1984

Nơi cư trú: Số nhà 88 Đồng Cuốn, phố Thành Long, phường QT, thành phố TH, tỉnh TH (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 31/7/2022, Trương TH đi ngang qua nhà anh Đỗ VQ ở phố Thành Long, phường QT, thành phố TH thì thấy anh Lê VD đang làm việc bên trong xưởng gỗ. Biết Dũng là người đang nợ tiền của anh trai mình là Trương TD đến hạn chưa trả. Hùng đi vào trong nhà gặp anh Quân và anh Dũng nói chuyện, đồng thời gọi điện cho anh trai đến gặp anh Dũng để đòi tiền nợ. Khoảng 10 phút sau, Trương TD “Nha” đi xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS 36B5 – 442.26 đến, khi gặp anh Dũng thì Dũng “Nha” chửi bới yêu cầu anh Dũng trả tiền. Do chưa có tiền để trả nợ, nên anh Dũng liên tục khất sẽ trả nợ sau nhưng Dũng “Nha” không đồng ý, yêu cầu anh Dũng phải trả tiền ngay. Thấy sự việc to tiếng xảy ra tại nhà mình nên anh Quân yêu cầu hai bên ra ngoài để giải quyết với nhau. Dũng “Nha” yêu cầu anh Dũng lên xe máy đi cùng ra quán nước để nói chuyện. Do sợ bị đánh nên anh Dũng không đồng ý và nói “Các anh đi ra trước đi, em ra sau”. Dũng “Nha” không đồng ý liền tiến lại chỗ anh Dũng túm cổ áo kéo anh Dũng ra ngoài đường, Hùng đi theo hỗ trợ dùng tay đẩy anh Dũng. Anh Dũng vùng vằng bỏ chạy, không muốn lên xe máy thì bị Dũng “Nha” dùng tay nắm một

phát vào mặt, Hùng ghì tay vào cổ, xóc nách kéo anh Dũng ngồi lên trên yên xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS 36B5 – 442.26 do Dũng “Nha” điều khiển, còn Hùng ngồi phía sau ôm anh Dũng ngồi giữa. Sau đó, Dũng “Nha” chở anh Dũng ra quán nước tại Cầu vượt phường QH, thành phố TH, lúc này Hùng đi xe mô tô về trước, còn Dũng “Nha” ngồi lại nói chuyện yêu cầu anh Dũng trả nợ. Sau khi thống nhất được hướng trả nợ, Dũng “Nha” bắt xe đưa anh Dũng quay về xưởng gỗ nhà anh Quân rồi quay về nhà.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an phường QT nhận được tin báo và tiến hành xác minh vụ việc. Cơ quan CSĐT Công an thành phố TH đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trương TD và Trương TH về hành vi “Bắt người trái pháp luật”.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter BKS 36B5 – 442.26, Trương TD sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra xác định là xe thuộc sở hữu hợp pháp của anh Lê VT ở phố 5, phường QH, thành phố TH, anh Tiệp cho Dũng mượn đi lại nhưng không biết Dũng mượn đi sử dụng làm phương tiện phạm tội, nên Cơ quan CSĐT đã ra quyết định trả lại cho anh Tiệp.

Tại bản Cáo trạng số: 23/CTr-VKS ngày 13/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH đã truy tố các bị cáo Trương TD, Trương TH về tội “Bắt người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 157 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH tại phiên tòa luận tội đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trương TD, Trương TH phạm tội “Bắt người trái pháp luật”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 157; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trương TD 09 đến 12 tháng tù.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 157; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trương TH từ 07 đến 09 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại Cơ quan CSĐT, không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trương TD, Trương TH đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo đã thống nhất với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác về hành vi đã thực hiện, thời gian, địa điểm, vật chứng thu được và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn trong việc vay và trả nợ, nên khoảng 16 giờ 00 phút ngày 31/7/2022, tại phố Thành Long, phường QT, thành phố TH, Trương TD, Trương TH đã có hành vi lôi kéo, đánh, ép anh Lê VD lên xe máy chở ra quán nước tại chân Cầu vượt phường QH, thành phố TH, nói chuyện và yêu cầu anh Dũng trả nợ.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TH truy tố các bị cáo Trương TD, Trương TH về tội “Bắt người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 157 của Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, hành vi lôi kéo, đánh, ép anh Lê VD lên xe máy chở đi để đòi nợ, đã xâm phạm đến quyền tự do thân thể của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trên địa bàn, thể hiện sự xem thường pháp luật. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án với vai trò là đồng phạm giản đơn. Trương TD là người có vị trí đứng đầu vụ án, bởi Dũng là người khởi xướng, lôi kéo, đánh, ép anh Dũng lên xe. Trương TH có vai trò đồng phạm giúp sức. Cho nên, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Dũng phải chịu ở mức cao hơn bị cáo Hùng.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, các bị cáo là anh em ruột, có bố, mẹ là người có công với Cách Mạng (bố là thương binh loại A; mẹ là thanh niên xung phong trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước). Cho nên, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Trương TD lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tuy nhiên, các bị cáo đều có nhân thân xấu: Bị cáo Trương TH ngày 12/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh TH xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Cố ý gây thương tích”, (*đã được xóa án tích*). Bị cáo Trương TD ngày 30/10/2017, bị Công an phường Đông Hương, thành phố TH, tỉnh TH ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”; Ngày 11/10/2018, bị Công an thành phố TH, tỉnh TH ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”. Cho nên, khi quyết định hình phạt cần được xem xét đối với các bị cáo.

[6] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại anh Lê VD không có yêu cầu bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại Cơ quan CSĐT, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 157; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trương TD.

Khoản 1 Điều 157; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trương TH.

Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

\* Tuyên bố: Các bị cáo Trương TD, Trương TH phạm tội "Bắt người trái pháp luật".

\* Xử phạt:

1. Bị cáo Trương TD 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Bị cáo Trương TH 07 (*bảy*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

\* Về án phí: Buộc các bị cáo Trương TD, Trương TH mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

\* Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP.TH;
- VKSND tỉnh TH;
- Chi cục THADS TP.TH;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an TP.TH;
- Các bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Xuân Hùng**