

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 97/2020/HSST
Ngày 28- 5- 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Phạm Kim Cương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Trọng Tâm

Ông Nguyễn Hoàng Kha

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Như, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Thanh Sang - Kiểm sát viên

Trong các ngày 27, 28 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 301/2020/HSST - QĐXX ngày 08 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Triều V (Dương Triều V), sinh ngày 26/12/1999; tại Cà Mau; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: khóm 7, phường 7, thành phố M, tỉnh Cà Mau; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Dương Thanh P (còn sống), và bà Trần Thị S (còn sống); anh chị em ruột: 02 người; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: cho đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, chưa có án tích hay bị xử phạt, xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/10/2019 đến nay (bị cáo có mặt).

- Bị hại: Anh Nguyễn Hoàng K, sinh năm: 2000.

Địa chỉ: Khóm 7, phường 8, thành phố M, tỉnh Cà Mau (có mặt)

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Trọng T, sinh năm 1999

Địa chỉ: khóm 1, phường 8, thành phố M, tỉnh Cà Mau (có mặt)

2. Anh Trương Minh T, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khóm 6, phường 1, thành phố M, tỉnh Cà Mau (có mặt)

3. Anh Trần Chí T

Địa chỉ: Khóm 4, phường 9, thành phố M, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

4. Anh Hồ Đắc Hoàng P

Địa chỉ: Khóm 3, phường 6, thành phố M, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

5. Chị Trương Mai T

Địa chỉ: Khóm 6, phường 1, thành phố M, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

6. Anh Đinh Hoàng L

Địa chỉ: khóm 3, phường 6, thành phố M, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

7. Anh Ngô Hoàng T

Địa chỉ: Khóm 4, phường 4, thành phố M, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

8. Anh La Nhật T

Địa chỉ: Khóm 4, phường 6, thành phố M, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

9. Chị Võ Yến N

Địa chỉ: Khóm 3, phường 5, thành phố M, tỉnh Cà Mau (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 28/8/2019 Đinh Hoàng L, cùng với Hồ Đắc Hoàng P, Trương Minh T, Trương Mai T, Trần Chí T, Ngô Hoàng T, Võ Yến N, La Nhật T, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Hoàng K, Dương Triều V và một số người khác, tổ chức nhậu mừng sinh nhật của L tại quán N thuộc phường 5, thành phố M. Cả nhóm nhậu đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì một số người về trước, còn L, P, Minh T, T, Chí T, T, N, Th, T, K và V tiếp tục đến quán Karaoke N thuộc khóm 2, phường 7, thành phố M để hát Karaoke. Khi đến quán tất cả vào phòng số 201 hát và uống bia. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì L kêu quán tính tiền, trong lúc đang chờ tính tiền thì V rủ cả nhóm vào bar Gossip chơi, T không đi và nói “trong đó toàn là dân đại trà không hà” V nói lại với T “bình thường ở ngoài nói vậy là cái ly vô đầu rồi”, T hỏi V “cái ly vô đầu là sao bạn” Lúc này, V cầm ly uống bia (loại ly thủy tinh có quay cầm) xông vào đánh T thì được bạn bè can ngăn nhưng V không dừng lại mà tiếp tục cầm ly xông vào đánh T. Thấy vậy, K vào can ngăn V và T ra thì bị V dùng ly uống bia đánh vào vùng trán bên trái của K một cái gây thương tích. Bực tức vì can ngăn mà bị đánh nên K dùng tay đánh lại V, T thấy V và K đánh nhau (V cầm ly, còn K thì đánh bằng tay) nên T dùng ly uống bia đánh trúng vào đầu của V một cái gây thương tích để giải vây cho K và kêu K về, thì V cũng dùng ly uống bia đánh lại vào đầu của T một cái gây thương tích, V đánh nhau với T và K khoảng 03 phút thì được mọi người can ngăn, V ra lấy xe chạy đi. Chí T thấy K bị thương nên dùng xe mô tô chở K ngồi giữa, P ngồi phía sau ôm K đưa đến Bệnh viện để điều trị thương tích.

Sau khi được bạn bè can ngăn V không đến Bệnh viện điều trị vết thương mà điều khiển xe mô tô biển số 69B1-071.76 chạy về nhà ở khóm 7, phường 7, thành phố M lấy 01 cây dao dùng để cắt trái cây dài khoảng 30cm (cán dao bằng mũ màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, mũi dao nhọn) bỏ vào cốp xe chạy đến quán karaoke tìm T và K đánh trả thù. Khi quay lại quán karaoke thấy có Công an đến nên V điều khiển xe chạy về hướng Chi cục thuế thành phố Cà Mau, khi đến ngã tư Nguyễn Kim gặp bạn của V là Mai Quốc N điều khiển xe chở người tên “B” (không rõ lai lịch), N thấy đầu và mặt V chảy nhiều máu nên hỏi “V bị gì vậy”, V trả lời “bị hai thằng kia đánh” rồi tiếp tục điều khiển xe chạy đi, thấy vậy N chạy theo sau V xem V có chuyện gì. Khi đến trước Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn, thì V thấy Chí T chở K ngồi giữa P ngồi sau nên V chạy xe vượt lên cúp đầu xe Chí T, V xuống xe mở cốp xe lấy cây dao, thấy V cầm dao nên Chí T chụp tay V lại và nói “bỏ đi, bỏ đi” thì bị V hất văng ra làm Chí T bị đứt nhẹ ở ngón tay,

thấy V cầm hung khí T và P sợ nên điều khiển xe bỏ chạy, K thấy V cầm hung khí cũng bỏ chạy thì bị V đuổi theo, K chạy được khoảng hơn 10 mét thì V đuổi kịp dùng tay phải cầm dao đâm vào vùng lưng của K 01 nhát, K té xuống đất. Sau khi đâm K xong V quay ra lấy xe chạy về hướng phường 5, thành phố M. Khi đến bờ hồ Vân Thủy V ném bỏ cây dao xuống hồ rồi đến Bệnh viện Quân Dân Y Cà Mau khâu vết thương, sau đó đến Khách sạn H thuộc khóm 4, phường 6, thành phố M thuê phòng ngủ. Một lúc sau N đến ngủ cùng với V đến sáng hôm sau thì bị Công an mời làm việc. Còn K sau khi bị V đâm gây thương tích được người dân đưa đến Bệnh viện đa khoa Cà Mau điều trị đến ngày 04/9/2019 thì xuất viện.

Tại bệnh án ngoại khoa ngày 04/9/2019 và Giấy chứng nhận thương tích ngày 12/9/2019 thể hiện tình trạng vào viện của Nguyễn Hoàng K như sau:

Vết thương vùng trán – chân mày trái đã được băng bó; Vết thương vùng cánh tay trái đã băng; vết thương vùng lưng – vai phải kích thước 01 x 04cm chảy máu ướm bầm; CT-Scanner lồng ngực: Dập thùy trên phổi phải, tràn khí màng phổi thùy trên phải lượng ít, tràn khí thành ngực phải. Gãy cung sườn VII bên phải.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 254/TgT ngày 04/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của Nguyễn Hoàng K như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết sẹo vùng trán trái, kích thước: 01cm x 0,2cm. Tỷ lệ 0,5%. Do vật sắc hoặc vật tày có cạnh sắc gây ra; 01 vết sẹo vùng trán trái, kích thước: 01cm x 0,2cm. Tỷ lệ 0,5%. Do vật sắc hoặc vật tày có cạnh sắc gây ra; 01 vết sẹo vùng trán trái cách đuôi mày trái 01cm, kích thước: 04cm x 0,2cm. Tỷ lệ 03%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh sắc gây ra; 01 vết sẹo vùng cung mày – mi trên mắt trái, kích thước: 03cm x 0,1cm. Tỷ lệ 01%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh sắc gây ra; 01 vết sẹo bờ ngoài xương bả vai phải, kích thước: 5,7cm x 0,5cm. Tỷ lệ 6%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; 01 vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa phải, kích thước: 02cm x 01cm. Tỷ lệ 02%; 02 vết sẹo 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái, kích thước 1: 1,5cm x 0,3cm; kích thước 2: 2,5cm x 0,3cm. Tỷ lệ 03%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; gãy cung sườn sau xương sườn VII bên trái. Tỷ lệ 03%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; dập thùy trên phổi phải và tràn khí thùy trên phổi phải. Hiện tại xẹp dạng đường phân thùy VI phổi phải. Tỷ lệ 16%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014, của Bộ trưởng Bộ Y tế là: 30,28%; làm tròn số: 30%.

3. Kết luận khác: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể thương tích vùng trán và thương tích vùng lưng (Bao gồm các thương tích có liên quan) là: 28,78%. Làm tròn số 29%. Không tính tỷ lệ vết thương vùng cánh tay trái.

Tại Công văn số: 83/CV-TTPY ngày 19/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau về việc “Giải thích kết luận giám định Nguyễn Hoàng K” như sau:

- Theo quá trình khám trực tiếp và kết quả CT-Scanner ngực của Nguyễn Hoàng K, Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đính chính như sau:

+ Mục 6; kết quả cận lâm sàng: “Gãy cung sau xương sườn VII bên trái” đính chính thành “Gãy cung sau xương sườn VII bên phải”.

+ Mục 1, phần 4; Kết luận: “Gãy cung sau xương sườn VII bên trái” đính chính thành “Gãy cung sau xương sườn VII bên phải”.

Do quá trình đánh máy và kiểm tra văn bản có sự nhầm lẫn như trên, không ảnh hưởng đến phần trăm tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể thương tích vùng trán và thương tích vùng lưng (Bao gồm các thương tích có liên quan) là 28,78% làm tròn số 29% đã bao gồm thương tích “01 vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa phải, kích thước 2cm x 1cm. Tỷ lệ 2%”. Trừ đi thương tích “01 vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa phải, kích thước 2cm x 1cm. Tỷ lệ 2%” tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể còn lại là 27,23%. Làm tròn số: 27%.

Tại Công văn số 17/CV-TTPY ngày 18/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau về việc “Giải thích kết luận giám định Nguyễn Hoàng K” như sau:

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là (không tính thương tích “01 vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa bên phải, kích thước: 2cm x 1cm. Tỷ lệ 2%”) là 28,77%, làm tròn số 29%.

Tại Công văn số 20/CV-TTPY ngày 25/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau về việc “Giải thích kết luận giám định Nguyễn Hoàng K” như sau:

1. Tổng tỷ lệ các thương tích:

01 vết sẹo vùng trán trái, kích thước: 1cm x 0,2cm. Tỷ lệ 0,5%; 01 vết sẹo vùng trán trái, kích thước: 1cm x 0,2cm. Tỷ lệ 0,5%; 01 vết sẹo vùng trán trái cách đuôi mày trái 1cm, kích thước: 4cm x 0,2cm. Tỷ lệ 3%; 01 vết sẹo vùng cung mày – mi trên mắt trái, kích thước: 3cm x 0,1cm. Tỷ lệ 1%; 02 vết sẹo 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái, kích thước 1: 1,5cm x 0,3cm; kích thước 2: 2,5cm x 0,3cm. Tỷ lệ 3%. Tại thời điểm giám định có tỷ lệ là: 6%.

Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau xin đính chính nội dung Phần 1, Mục IV: Phần kết luận tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 254/TgT ngày 04/10/2019 của Nguyễn Hoàng K như sau: “02 vết sẹo 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái, kích thước 1: 1,5cm x 0,3cm; kích thước 2: 2,5cm x 0,3cm. Tỷ lệ 3%” đính chính thành “02 vết sẹo 1/3 trên mặt ngoài cánh tay trái, kích thước 1: 1,5cm x 0,3cm; kích thước 2: 2,5cm x 0,3cm. Tỷ lệ 2%”. Nội dung đính chính trên không gây ảnh hưởng đến tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định của Nguyễn Hoàng K, do đánh máy nhầm 2% thành 3%.

2. Tổng tỷ lệ các thương tích:

- 01 vết sẹo bờ ngoài xương bả vai phải, kích thước: 5,7cm x 0,5cm. Tỷ lệ 6%; gãy cung sau xương sườn VII bên phải. Tỷ lệ 3%; dập thùy trên phổi phải và tràn khí thùy trên phổi phải. Hiện tại xếp dạng đường phân thùy VI phổi phải. Tỷ lệ 16%.

Tại thời điểm giám định có tỷ lệ là: 23%.

Quá trình điều tra Dương Triều V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Dương Triều V đã khắc phục cho anh Nguyễn Hoàng K chi phí điều trị là số tiền 60.000.000 đồng. Hiện K không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Đối với phần thiệt hại tài sản trong lúc đánh nhau ở phòng Karaoke. Quá trình điều tra phía Dương Triều V đã bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Phương L chủ quán số tiền 20.000.000 đồng, nên anh L không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 27 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố bị cáo Dương Triều V phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát bảo vệ toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự) và điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm e, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Dương Triều V phạm tội “Cố ý gây thương tích”, đề nghị xử phạt bị cáo Dương Triều V từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Hiện bị hại không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo; về vật chứng: 01 cây dao bị cáo gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã ném bỏ không thu hồi được nên không xem xét.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về thủ tục tố tụng: Đối với những người làm chứng Đinh Hoàng L, Hồ Đắc Hoàng P, Trương Mai T, Trần Chí Th, Ngô Hoàng T, Võ Yến N, La Nhật T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng tại phiên tòa vắng mặt không lý do. Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra những người làm chứng nói trên đã có lời khai cụ thể nên việc vắng mặt của những người làm chứng không gây trở ngại xét xử nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và lời khai của những nhân chứng có mặt tại hiện trường, trên cơ sở giấy chứng nhận thương tích, và bản kết luận giám định pháp y về thương tích, biên bản hiện trường và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án từ đó đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 28/8/2019 tại quán karaoke N thuộc khóm 2, phường 7, thành phố M, chỉ vì bị hại Nguyễn Hoàng K vào can ngăn không cho V và Nguyễn Trọng T đánh nhau, V đã dùng ly thủy tinh đánh vào trán bên trái của bị hại K 01 cái gây thương tích, K bức tức nên dùng tay đánh lại V, tiếp theo V đánh nhau với T và K khoảng 03 phút thì được mọi người can ngăn. V không dừng lại mà tiếp tục chạy về

nhà lấy dao bằng kim loại (cán dao mũ màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, mũi dao nhọn) quay lại tìm K và T trả thù. Khi quay lại quán karaoke không thấy T và K mà thấy có Công an đến nên V quay đầu xe chạy về hướng Chi cục thuế thành phố Cà Mau, khi đến đoạn đường trước Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam chi nhánh tỉnh Cà Mau V thấy Trần Chí T và Hồ Đắc Hoàng P chở K đi bệnh viện, V chặn đầu xe T, V mở cốp xe lấy dao, K thấy V có dao thì bỏ chạy nhưng V đuổi theo dùng tay phải cầm dao đâm vào lưng của K 01 nhát làm K ngã xuống đất rồi V lên xe chạy đi. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Hoàng K là 29%. (không tính thương tích 01 vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa phải, kích thước 2cm x 1cm. Tỷ lệ 02%)

[2] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ dùng ly thủy tinh và dao bằng kim loại (cán dao mũ màu đen dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, mũi dao nhọn) là hung khí nguy hiểm có thể gây tổn thương cho cơ thể người khác nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt với T trong quá trình hát karaoke mà bị cáo đã dùng hung khí đánh và đâm bị hại K là người can ngăn bị cáo vào T đánh nhau, gây thương tích cho K với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của Dương Triều V đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung tăng nặng “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” dẫn chiếu theo quy định tại điểm a, i, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại và gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa bàn thành phố Cà Mau, và gây ra dư luận không tốt ở địa phương, gây tâm lý lo sợ trong quần chúng nhân dân nên cần xử lý nghiêm để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy, giữa bị hại và bị cáo không có mâu thuẫn gì với nhau nhưng trong lúc bị hại can ngăn bị cáo và Tín đánh nhau mà hai bên xảy ra đánh nhau, sau đó bị cáo bỏ ra về, bị hại được bạn bè chở đi bệnh viện. Khi về đến nhà, bị cáo lấy dao quay lại tìm bị hại, bị cáo chặn đầu xe bị hại, mặc dù được bạn bè can ngăn, bị hại bỏ chạy bị cáo vẫn đuổi theo gây thương tích cho bị hại nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “Cố tình thực hiện tội phạm đến cùng” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng: Xét về nhân thân bản thân bị cáo đang là sinh viên, có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động đến gia đình để gia đình bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, dù có giảm nhẹ nhưng cũng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời

sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo được giáo dục, cải sửa lỗi lầm trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Vì vậy, bị cáo bị Viện kiểm sát đề nghị xử phạt từ 02 năm đến 03 năm tù là phù hợp với quy định của pháp luật, phù hợp với tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, phù hợp với nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo nên được chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự, bị hại anh Nguyễn Hoàng K đã nhận bồi thường xong từ gia đình bị cáo tổng số tiền là 60.000.000 đồng. Hiện bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Đối với phần thiệt hại tài sản trong lúc đánh nhau ở phòng Karaoke. Quá trình điều tra phía Dương Triều V đã bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Phương L chủ quán số tiền 20.000.000 đồng, nên anh L không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử cũng không đề cập xem xét.

[6] Về vật chứng: Đối với cây dao là hung khí gây án bị cáo đã ném bỏ cơ quan điều tra không thu hồi được nên không đặt ra xem xét.

[7] Đối với thương tích ở đầu, ngực, tay phải của bị cáo Dương Triều V và thương tích ở vùng đầu của Nguyễn Trọng T. Quá trình điều tra V và T không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với Mai Quốc N chở người tên B chạy theo V nhưng N không biết V đi đánh nhau, giữa V và N cũng không có rủ rê, bàn bạc với nhau nên không đề cập xử lý N là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Dương Triều V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Dương Triều V 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Án phí: Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải nộp số tiền là 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND TP Cà Mau;
- Bị cáo, bị hại;
- Cơ quan điều tra CATPCM;
- Cơ quan THA hình sự,
THA dân sự TP Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, AV, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã Ký)**

Phạm Kim Cương