

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2019/HSST
Ngày: 21/5/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: **Bà Phạm Thị Thu Huyền.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Dương Xuân Đỉnh.**

2. Bà Nguyễn Thanh Thủy.

- Thư ký phiên toà: Ông Thịnh Quang Thắng–

Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Anh - Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên toà:

Bà Nguyễn Ngọc Ánh – Kiểm sát viên.

Ngày 21/5/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 60/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Tiến H**; Sinh năm: 1981; Nơi cư trú: Thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa: 12/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn B (Đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị L; Có 03 con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2017; TATS: Không; Tạm giữ: 12/02/2019; Thay thế biện pháp ngăn chặn: 18/2/2019; Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Đào Tiến C**; Sinh năm: 1971; Nơi cư trú: Thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Văn hóa: 7/12; Họ tên bố: Đào Tiến A (Đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị V, có 03 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2000; TATS: Không; Tạm giữ: 12/02/2019; Thay thế biện pháp ngăn chặn: 18/2/2019; Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ tên: **Nguyễn Hồng G**; Sinh năm: 1978; Nơi cư trú: Thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ hàn; Văn hóa: 8/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn A (Đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M; TATS: Không; Tạm giữ: 12/02/2019; Thay thế biện pháp ngăn

chặn: 18/2/2019; Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ tên: **Nguyễn Giao** ; Sinh năm: 1990; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Văn hóa: 09/12; Họ tên bố: Nguyễn Khắc S; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị B; TATS: Không. Tạm giữ: 12/02/2019; Thay thế biện pháp ngăn chặn: 18/2/2019; Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13h00' ngày 12/02/2019, tổ công tác Đoàn Công an Nam Đông Anh – Công an huyện Đông Anh phát hiện bắt quả tang tại nhà Nguyễn Tiến H thuộc thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội có 04 đối tượng gồm: Nguyễn Tiến H (chủ nhà), Đào Tiến C, Nguyễn Hồng G và Nguyễn Giao L đang đánh bạc sát phạt dưới hình thức đánh “chắn” ăn tiền. Anh Nguyễn Anh C (sinh năm 1980; HKTT: Thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội) đang ngồi xem đánh bạc. Tổ Công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đưa người và vật chứng về trụ sở Công an huyện Đông Anh làm rõ.

Vật chứng tạm giữ:

- Tại chiếu bạc: 01 chiếu nhựa, 01 đĩa sù, 01 bộ bài chắn 100 cây, tiền mặt 5.650.000 đồng và 70.000 đồng (tiền hồ).

- Của Nguyễn Tiến H: 01 điện thoại Nokia màu đen – trắng, sim số thuê bao 0352344386.

- Của Đào Tiến C: số tiền 4.000.000 đồng trên người, 01 điện thoại Iphone 4 sim số thuê bao 0362602766, 01 xe máy Honda Vision BKS: 29S1 – 244.75.

- Của Nguyễn Hồng G: 01 ví da bên trong có 1.500.000 đồng, 01 điện thoại Samsung J5 sim số thuê bao 0984742229.

- Của Nguyễn Giao L: 01 điện thoại Iphone 5S màu vàng – trắng, sim số thuê bao 0984308312; 01 xe máy Honda Wave BKS: 29Z7 – 6662.

- Của Nguyễn Anh C: số tiền 4.370.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can Nguyễn Tiến H, Đào Tiến C, Nguyễn Hồng G, Nguyễn Giao L khai:

Khoảng 09h05' ngày 12/02/2019, bị can Nguyễn Tiến H sử dụng điện thoại di động số thuê bao 0352344386 liên lạc điện thoại di động với các bị can Đào

Tiến C (theo số thuê bao 0362602766), bị can Nguyễn Giao L (theo số thuê bao 0984308312) và bị can Nguyễn Hồng G (theo số thuê bao 0984742229) rủ đến nhà H đánh bạc hình thức đánh “chắn”. Các bị can C, L và G đồng ý.

Khoảng 09h15’ cùng ngày, bị can G đến nhà bị can H, H bảo G về nhà (cách khoảng 20m) lấy bộ bài “chắn” để làm công cụ đánh bạc. Ngay sau đó, bị can C điều khiển xe máy Honda Vision, BKS: 29S1-244.75 và bị can L điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 29Z7-6662 đến nhà bị can H. Bị can G mang bộ bài “chắn” đến, bị can H lấy 01 (một) chiếc đĩa sứ trong chạn bát nhà mình đặt xuống chiếc chiếu nhựa (đã trải sẵn) trong phòng khách tầng một để làm công cụ đánh bạc. Các bị can Nguyễn Tiến H, Đào Tiến C, Nguyễn Hồng G và Nguyễn Giao L ngồi đánh bạc tại phòng khách tầng 01 nhà bị can H.

Hình thức đánh bạc của các bị can như sau:

Các bị can sử dụng bộ bài chắn gồm 100 cây do bị can G mang đến, chia cho mỗi người 19 cây, riêng người chia bài (người làm cái) được 20 cây, còn lại 23 cây đặt vào đĩa lọc. Người làm cái được đánh đầu tiên, đánh theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, người bên phải nếu không ăn được thì phải bốc 01 cây bài trên đĩa lọc, nếu ăn được thì hạ cây ăn xuống, chọn 01 trong số các cây bài trên tay đánh cho người kế tiếp, nếu không ăn được thì nhường cho người ngồi bên phải (tay dưới). Người chơi muốn ăn được cây nhà trên đánh hoặc bốc lọc thì trên bài phải có cây tương tự, ăn chắn là ăn cây giống toàn diện, ăn cạ là ăn cây ngang hàng (nhị ăn nhị, tam ăn tam,...). Bài chờ ù là bài có từ 06 chắn trở lên và lẻ 01 cây, khi bốc lọc được cây ngang hàng cây lẻ (cây chờ ù) thì bài đó được ù.

Người nào ù thì ba người còn lại phải nộp tiền cho người đó (ù sông 20.000 đồng, dịch 10.000 đồng); ù tôm, ù chiu, ù thiên khai những người còn lại phải nộp 50.000 đồng/người; ù lèo, bạch thủ ù chinhững người còn lại phải nộp 60.000 đồng/người; ù bạch địch và trì bạch thủ những người còn lại phải nộp 70.000 đồng/người, ù tám đỏ những người còn lại phải nộp 80.000 đồng/người, ù kính tứ chi và ù thập thành những người còn lại phải nộp 170.000 đồng/người. Nếu có thêm cước lèo thì được cộng thêm 20.000 đồng/người, những cước còn lại cộng thêm 10.000 đồng/người. Người nào ù bạch định, tám đỏ, trì bạch thủ, kính tứ chi, thập thành thì những người còn lại phải nộp thêm cước gà 50.000 đồng/người và tự bỏ ra cho chủ nhà (Nguyễn Tiến H) 10.000 đồng.

Về số tiền sử dụng đánh bạc các bị can khai:

Bị can Nguyễn Tiến H sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị bắt còn lại 810.000 đồng (đặt dưới chiếu), thua 690.000 đồng.

Bị can Đào Tiến C khai mang theo 4.000.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị bắt thắng 680.000 đồng (đặt trên chiếu bạc).

Bị can Nguyễn Hồng G mang theo 2.300.000 đồng để đánh bạc, đặt 800.000 đồng dưới chiếu bạc, còn lại 1.500.000 đồng trên người, thời điểm bị bắt thắng 180.000 đồng.

Bị can Nguyễn Giao L mang theo 2.200.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị bắt thắng 980.000 đồng, tất cả số tiền mang theo và thắng đều đặt dưới chiếu bạc.

Tổng số tiền các bị can khai mang đi để đánh bạc là 10.000.000 đồng, ngoài lời khai của các bị can, không còn tài liệu nào khác chứng minh số tiền các bị can mang đi đánh bạc là 10.000.000 đồng. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc khi bắt quả tang là 11.220.000 đồng. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận số tiền các bị can dùng để đánh bạc là 11.220.000 đồng.

Đối với anh Nguyễn Anh C quá trình phát hiện bắt quả tang, xác định anh C có mặt tại sới bạc, nhưng không tham gia đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với số tiền 4.370.000 đồng tạm giữ của anh Nguyễn Anh C, là tài sản cá nhân của anh C, không liên quan đến vụ án. Ngày 18/3/2019, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh C, tuy nhiên anh C không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra đã nhiều lần gửi giấy mời nhưng anh C không lên làm việc và nhận lại tài sản. Cơ quan điều tra tách rút, trao trả cho anh C sau.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision, màu nâu, BKS: 29S1-244.75 tạm giữ của bị can Đào Tiến C, kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị V (sinh năm 1973; HKTT: Thôn P, M, Đông Anh, Hà Nội; vợ bị can Đào Tiến C). Ngày 12/02/2019, chị Vững để xe máy ở nhà, không biết việc bị can C sử dụng xe để đi đánh bạc. Ngày 18/3/2019, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị V là có căn cứ

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ - đen, BKS: 29Z7-6662, SK: 028887, SM: 0637218 tạm giữ của bị can Nguyễn Giao L, kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Khắc S (sinh năm 1950; HKTT: Thôn P, M, Đông Anh; bố đẻ bị can Nguyễn Giao L). Ngày 12/02/2019, ông S để xe máy ở nhà, không biết việc bị can L sử dụng xe máy đi đánh bạc. Ngày 18/3/2019, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho ông S là có căn cứ

Đối với 01 điện thoại Nokia, vỏ màu đen – trắng, lắp sim số thuê bao 0352344386; 01 điện thoại Iphone 4, vỏ màu đen, lắp sim số thuê bao 0362602766; 01 điện thoại Samsung J5, vỏ màu ghi, lắp sim số thuê bao 0984742229; 01 điện thoại Iphone 5S màu vàng – trắng, lắp sim số thuê bao 0984308312, đã tạm giữ là tài sản cá nhân của các bị can H, L, G và C, sử dụng làm công cụ liên lạc, rủ nhau đánh bạc; 01 chiếu nhựa, 01 đĩa sứ, 01 bộ bài chắn 100 cây, số tiền 11.220.000 đồng (tiền trên chiếu bạc, tiền trên người các bị can) là

vật chứng vụ án là vật chứng của vụ án chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 62/CT.VKS ngày 26.4.2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến H, Đào Tiến C, Nguyễn Giao L, Nguyễn Hồng G về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, phân tích về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến H, Đào Tiến C, Nguyễn Hồng G, Nguyễn Giao L theo tội danh và điều luật đã viện dẫn nêu trên.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tiến H từ 07 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 65; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đào Tiến C từ 07 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 14 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Nguyễn Hồng G từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 12 đến 16 tháng kể từ ngày tuyên án.

Nguyễn Giao L từ 07 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 14 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Đề nghị phạt tiền mỗi bị cáo 10.000.000 đồng.

Về vật chứng: Tiêu hủy 01 chiếc chiếu nhựa, 01 đĩa sứ, 01 bộ bài chắn 100 cây.

Tịch thu xung công quỹ nhà nước 04 điện thoại di động, số tiền 11.220.000 đồng.

+ Các bị cáo thành khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về nội dung:

[2.1] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 13h00 ngày 12/02/2019 các bị cáo Nguyễn Tiến H, Đào Tiến C, Nguyễn Hồng G và Nguyễn Giao L có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh chắn được thua bằng tiền tại nhà bị can Nguyễn Tiến H ở thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội thì bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ tang vật, tổng số tiền các bị can dùng để đánh bạc là 11.220.000 đồng. Do đó hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố đối với các bị cáo.

[2.2] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo cùng đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền, đã trực tiếp xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, gây khó khăn cho công tác quản lý, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên khi xem xét quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân, vai trò cụ thể của từng bị cáo.

[2.3] Xét vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo trong vụ án:

Đối với bị cáo Nguyễn Tiến H đã sử dụng 1.500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, bị cáo là người đã rủ rê các bị cáo khác đến đánh bạc tại nhà, bị cáo phạm tội là do bột phát, không có sự chuẩn bị bàn bạc từ trước. Do vậy đối với bị cáo cần phải có mức án cao hơn các bị cáo khác.

Đối với bị cáo Đào Tiến C có 4.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, tại thời điểm bị bắt bị cáo chưa sử dụng đến số tiền này. Bị cáo Nguyễn Hồng G có 2.300.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, tại thời điểm bị bắt bị cáo có 800.000 đồng dưới chiếu bạc và 1.500.000 đồng trong người, mẹ bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì năm 1990. Bị cáo Nguyễn Giao L có 2.200.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Các bị cáo C, G, L có vai trò ngang nhau, nên mức án đối với các bị cáo thấp hơn bị cáo H.

Các bị cáo H, C, G, L đều chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đều là lao động phổ thông, trình độ hiểu biết pháp luật còn thấp kém, các bị cáo hiện đang được tại ngoại và có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc có giá trị không lớn, có khả năng tự cải tạo. Do vậy nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo theo qui định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục đối với các bị cáo và có tính chất ngăn ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Theo qui định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Do đó áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo, phạt mỗi bị cáo 10.000.000 đồng để xung quỹ nhà nước.

[3] Đối với anh Nguyễn Anh C, xác định anh C có mặt tại sới bạc, nhưng không tham gia đánh bạc, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3.1] Đối với số tiền 4.370.000 đồng thu giữ của anh Nguyễn Anh C, là tài sản cá nhân của anh C, không liên quan đến vụ án. Ngày 18/3/2019 Cơ quan điều tra quyết định trao trả lại cho anh C, nhưng anh C không có mặt tại địa phương, cơ quan Điều tra đã tách rút trao trả cho anh C sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về tang vật chứng:

[4.1] Đối với chiếc xe máy Honda Vision màu nâu, BKS: 29S1-24.75, tạm giữ của bị cáo Đào Tiến C, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị V (sinh năm 1973; HKTT: Thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Là vợ của C). Ngày 12/02/2019 chị V để xe máy ở nhà, không biết việc bị cáo C sử dụng xe để đi đánh bạc. Ngày 18/3/2019, Cơ quan điều tra quyết định trao trả cho chị V là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4.2] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29Z7-6662, tạm giữ của bị cáo Nguyễn Giao L, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Khắc S (sinh năm 1950; HKTT: Thôn P, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Là bố đẻ của L). Ngày 12/02/2019 ông S để xe máy ở nhà, không biết việc bị cáo L sử dụng xe để đi đánh bạc. Ngày 18/3/2019, Cơ quan điều tra quyết định trao trả cho ông S là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4.3] Đối với 01 chiếc điện thoại di động Nokia vỏ màu đen – trắng, lắp sim số thuê bao 0352344386; 01 điện thoại Iphone 4 vỏ màu đen, lắp sim số thuê bao 0362602766; 01 điện thoại Samsung J5, vỏ màu ghi, lắp sim số thuê bao

0984742229; 01 điện thoại Iphone 5S màu vàng - trắng, lắp sim số thuê bao 0984308312 đã tạm giữ của các bị cáo sử dụng làm công cụ liên lạc, rủ nhau đánh bạc, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với số tiền 11.220.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc của các bị cáo là tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích để đánh bạc, nên tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với 01 chiếc nhựa, 01 đĩa sứ, 01 bộ bài chắn 100 cây là công cụ các bị cáo sử dụng đánh bạc, nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Tiến H, Đào Tiến C, Nguyễn Hồng G, Nguyễn Giao L** phạm tội “Đánh bạc” .

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 65; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **1. Nguyễn Tiến H 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

2. Đào Tiến C 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

3. Nguyễn Hồng G 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

4. Nguyễn Giao L 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo H, C, G, L cho chính quyền địa phương nơi cư trú của các bị cáo - Ủy ban nhân dân xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt tiền mỗi bị cáo 10.000.000 đồng.

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc nhựa, 01 đĩa sứ, 01 bộ bài chắn 100 cây.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Nokia vỏ màu đen – trắng, lắp sim số thuê bao 0352344386; 01 điện thoại Iphone 4 vỏ màu đen, lắp sim số thuê bao 0362602766; 01 điện thoại Samsung J5, vỏ màu ghi, lắp sim số thuê bao 0984742229; 01 điện thoại Iphone 5S màu vàng - trắng, lắp sim số thuê bao 0984308312 và số tiền 11.220.000 đồng (mười một triệu, hai trăm hai mươi nghìn đồng).

+ Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Điểm 1 mục I phần A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thu Huyền

