

Bản án số: 02/2020/HS-ST
Ngày 27-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRỊ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Tân Út;

2/ Ông Nguyễn Công Lý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nghiệp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Hồng Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Danh Trường V, sinh ngày 29/8/1997 tại huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp Chợ C, thị trấn Hưng L, huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Y sĩ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh Vũ H và bà Nguyễn Thị H; vợ và con: Chưa có; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/01/2020 đến nay (bị cáo có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn B – Trợ giúp viên pháp lý – Thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, Sở tư pháp tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- Bị hại: Ông Dương Chí H, sinh năm 1966 (vắng mặt).

Trú khóm X, phường Y, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lương Việt B, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Trú khóm M, phường Y, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người làm chứng:*

1/ Ông Phạm Công L, sinh năm 1996 (có mặt).

Trú ấp M, xã Vĩnh L, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

2/ Ông Lý Kim P, sinh năm 1996 (có mặt).

Trú ấp Xẻo L, thị trấn Châu H, huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu.

3/ Ông Huỳnh Thanh H, sinh năm 1995 (có mặt).

Trú ấp Giồng C, xã Vĩnh H, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 18/11/2019 bị cáo Danh Trường V cùng với Lý Kim P, Huỳnh Thanh H đến nhà của ông Phạm Công L tại ấp M, xã Vĩnh L, huyện Thạnh Trị để dự đám giỗ có uống bia; đến khoảng 22 giờ cùng ngày V, L, H đứng cặp lề lộ để đi vệ sinh; Lúc này ông Lương Việt B điều khiển xe ô tô loại 09 chỗ ngồi, biển kiểm soát 83A-061.68, đi từ hướng xã Mỹ Q, thị xã Ngã Năm về xã Châu H, huyện Thạnh Trị, do đường hẹp nên xe đi ngang vị trí V, L, H đang đứng thì kính chiếu hậu bên phải chạm nhẹ vào tay phải của V, H, phần hông xe chạm vào chân của L nhưng ông B không hay nên điều khiển xe đi tiếp tục.

Sau đó, Phát điều khiển xe mô tô chở H ra về, đi được một đoạn gặp xe ô tô biển kiểm soát 83A-061.68 chạy theo chiều ngược lại thấy xe ô tô trên giống xe mới va chạm với V, L và H nên P gọi điện cho V biết, khi nghe điện thoại của P thì V mở cốp xe lấy 01 cây gậy 03 khúc đã chuẩn bị từ trước để vào túi quần rồi đi ra đứng trên lộ để đợi xe ô tô biển kiểm soát 83A-061.68 chạy tới, lúc này L đi theo phía sau V. Đến khoảng 22 giờ 30 phút V nhìn thấy xe ô tô trên nên chặn xe dừng lại, V kêu tài xế B xuống xe nói chuyện nhưng vì sợ bị đánh nên ông B không xuống xe; V lấy gậy ba khúc từ trong túi quần ra, tay trái V cầm gậy đập 01 cái vào kính cửa bên trái nơi tài xế ngồi nhưng kính không bể, V tiếp tục đập cái thứ 2 làm bể kính, thấy vậy L ôm V và xô V ra; V đi đến phía trước đầu xe đập bể kính chắn gió của xe và đập bể gương chiếu hậu bên trái của xe; L ôm V đẩy ra để ông B điều khiển xe đi, V tiếp tục đập 01 cái làm lõm 01 lỗ ở thân sau bên trái xe. Sau đó ông B mới chạy đến cơ quan Công an trình báo sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 16/HĐĐGTTTHS ngày 11/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng kết luận giá trị các bộ phận của xe Hyundai Grand Starex 9 chỗ, mua mới đăng ký sử dụng tháng 6 năm 2017, biển kiểm soát: 83A – 061.68 cần thay thế mới cụ thể như sau:

I. Phần phụ tùng, vật tư:

- Kính chắn gió có giá 7.370.000 đồng;

- Ron phía trên kính chắn gió có giá 192.500 đồng;
- Keo dán kính có giá 88.000 đồng x 3 = 264.000 đồng;
- Kính cửa trái có giá 2.596.000 đồng.

II. Phần công dịch vụ:

- Công thay kính chắn gió 650.000 đồng;
- Công thay kính cửa trước trái 200.000 đồng;
- Đồng về sau trái 400.000 đồng;
- Sơn về sau trái 900.000 đồng;
- Thuế VAT 1.257.250 đồng.

Tổng giá trị số tài sản trên là: 13.829.750 đồng.

Bản cáo trạng số 02/CT-VKSTT ngày 06/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo Danh Trường V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, phân tích, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Danh Trường V phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù từ 06 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 02 năm, về trách nhiệm dân sự không xem xét do bị hại không yêu cầu, đối với vật chứng 01 cây gậy 03 khúc là công cụ phạm tội đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Ông Nguyễn Văn B, người bào chữa cho bị cáo thống nhất quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng pháp luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị và đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo V được hưởng án treo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Danh Trường V khai nhận: Ngày 18/11/2019 tại ấp M, xã Vĩnh L, huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng bị cáo đã dùng cây gậy 3 khúc đập vào xe ô tô chỗ ngồi biển số kiểm soát 83A – 061.68 do tài xế Lương Việc B điều khiển, làm hư hỏng kính chắn gió, gương chiếu hậu bên trái và một số bộ phận khác của xe. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 13.830.000 đồng do làm hư hỏng xe và 15.000.000 đồng thiệt hại do những ngày xe không chạy được. Tại phiên tòa bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại ông Dương Chí H có lời trình bày: Xe ô tô 09 chỗ biển số kiểm soát 83A – 061.68 là của ông đứng tên chủ sở hữu do ông thuê tài xế Lương Việc B điều khiển, vào ngày 18/11/2019 đã bị bị cáo V làm hư hỏng kính chắn gió, gương chiếu hậu bên trái và một số bộ phận khác của xe. Bị cáo V đã bồi thường cho ông số tiền 13.830.000 đồng do làm hư hỏng xe và 15.000.000 đồng do những ngày xe không chạy được, ông không có yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lương Việc B trình bày: Xe ô tô 09 chỗ biển số kiểm soát 83A – 061.68 là của ông Dương Chí H đứng tên chủ sở hữu do ông điều khiển, vào ngày 18/11/2019 đã bị bị cáo Danh Trường V

dùng cây gậy đập phá làm hư kính chắn gió, gương chiếu hậu bên trái và một số bộ phận khác của xe, sau đó ông đến công an trình báo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan Điều tra và cơ quan Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người bị hại ông Dương Chí H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lương Việt B đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của ông H và ông B không cản trở việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về nội dung vụ án:

[3.1] Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Nên có đủ cơ sở khẳng định vào ngày 18/11/2019 tại ấp M, xã Vĩnh L, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng bị cáo Danh Trường V đã thực hiện hành vi trực tiếp dùng cây gậy 3 khúc đập vào xe ô tô 09 chỗ biển số kiểm soát 83A – 061.68 của ông Dương Chí H chủ sở hữu do ông Lương Việt B điều khiển, làm hư hỏng kính chắn gió, gương chiếu hậu bên trái và một số bộ phận khác của xe.

[3.2] Bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm trái quy định pháp luật đều phải bị xử lý, bị cáo nhận thức được xe ô tô là tài sản có giá trị lớn, nhưng vì trong lúc nóng giận, thiếu suy nghĩ nên bị cáo đã đập phá các bộ phận trên xe ô tô của ông Dương Chí H làm bể kính chắn gió, kính cửa trái và hư hỏng một số bộ phận khác, tổng thiệt hại về tài sản trị giá 13.829.750 đồng. Bị cáo đã thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3.3] Xét tính chất vụ án thuộc loại tội ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng một hình

phạt tương xứng để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3.4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo, nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giáo dục cũng đủ sức răn đe bị cáo; đồng thời cũng thể hiện tính nhân đạo và tính khoan hồng của pháp luật nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại được bị cáo bồi thường 13.830.000 đồng do làm hư hỏng xe và 15.000.000 đồng do thời gian xe không chạy được và bị hại không yêu cầu nào khác nên không đặt ra xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 (một) gậy 03 khúc bằng kim loại màu đen dài 63cm, phần cán gậy dài 23cm được ốp nhựa màu đen, trên cán có ký hiệu 5.11 Tactial series, là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Toàn bộ đề nghị của Viện kiểm sát về áp dụng pháp luật và mức hình phạt, cũng như về xử lý vật chứng và án phí đều đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố bị cáo Danh Trường V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Danh Trường V 09 (chín) tháng tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án ngày 27/4/2020.

Giao bị cáo Danh Trường V cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hưng L, huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Dương Chí H không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy 03 khúc bằng kim loại màu đen dài 63cm, phần cán gậy dài 23cm được ốp nhựa màu đen, trên cán có ký hiệu 5.11 Tactial series. Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng quản lý (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/3/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp theo quy định.

5. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân nơi cư trú yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- Công an huyện Thanh Trì;
- Chi cục THADS huyện Thanh Trì;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng Nam