

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2018/HNGĐ-PT

Ngày 17-10-2018

*V/v ly hôn, tranh chấp về
nuôi con*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Chiến;

Các Thẩm phán: Ông K'Tiêng và bà Bùi Thị Ngọc;

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Ngọc Thanh là Thẩm tra viên Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Cần- Kiểm sát viên.

Ngày 17-10-2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 12/2018/TLPT-HN&GD, ngày 24-9-2018 về việc: **“Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”**. Do bản án dân sự sơ thẩm số: 19/2018/HNGĐ-ST ngày 02-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 10/2018/QĐ-PT, ngày 08-10-2018, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Trần Thanh H - Có mặt;

Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

- *Bị đơn:* Anh Phan Quang V - Có mặt;

Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Phan Quang V: Ông Phương Ngọc D – Luật sư Chi nhánh Văn phòng Luật sư V tại Tây Nguyên thuộc Đoàn Luật sư thành phố C - Có mặt.

- *Người kháng cáo:* Bị đơn anh Phan Quang V.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 26-02-2018 và lời khai của nguyên đơn chị Trần Thanh H trình bày:

Chị và anh Phan Quang V kết hôn vào ngày 27-7-2017, trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Quá trình chung sống thời gian đầu hạnh phúc, đến khoảng tháng 10-2017 khi chị H chuẩn bị sinh cháu Phan Quang Trường M thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do anh chị sống chung với bố mẹ chồng nên không hòa hợp, bất

đồng với nhau về quan điểm; anh V còn ham chơi, không chăm lo cuộc sống gia đình, chị nói thì anh V không nghe và còn 02 lần đánh đập chị H. Từ tháng 01-2018 đến nay vợ chồng sống ly thân nhau, chị H về nhà mẹ đẻ sinh sống. Nay chị H xác định tình cảm vợ chồng không còn nữa, không thể nào chung sống với nhau được, nguyện vọng của chị xin được ly hôn với anh Phan Quang V.

Về con chung: Có 01 con chung là cháu Phan Quang Trường M, sinh ngày 31-10-2017, hiện nay anh V đang nuôi mà không giao cháu M cho chị H. Chị H có nguyện vọng xin được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng cháu M và yêu cầu anh V cấp dưỡng nuôi con chung 1.500.000đ/tháng đến khi con đủ 18 tuổi. Quá trình giải quyết, tại phiên tòa sơ thẩm chị H đã rút yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: Chị H không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Bị đơn anh Phan Quang V trình bày:

Anh thừa nhận về quan hệ hôn nhân và con chung như chị H trình bày trên là đúng. Anh V cho rằng, mâu thuẫn giữa hai vợ chồng chưa đến mức trầm trọng nên không đồng ý ly hôn với chị H; anh cũng không đồng ý để chị H nuôi con chung và cấp dưỡng nuôi con. Tại phiên tòa sơ thẩm, anh V đồng ý ly hôn với chị H, nhưng không đồng ý giao cháu M cho chị H nuôi dưỡng.

Về tài sản chung, nợ chung: Anh V cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết

Tại bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 19/2018/HNGĐ-ST ngày 02-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã Quyết định:

1. Chấp nhận đơn khởi kiện của chị Trần Thanh H.

Về quan hệ hôn nhân: Công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Trần Thanh H với anh Phan Quang V.

2. Về con chung: Giao cháu Phan Quang Trường M, sinh ngày 31-10-2017 cho chị Trần Thanh H nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi cháu M đủ 18 tuổi.

Anh Phan Quang V có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trong trường hợp anh Phan Quang V lạm dụng việc thăm nom để gây cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con thì chị Trần Thanh H có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh V.

Các đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng khi cần thiết.

3. Tiếp tục áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2018/QĐ-BPKCTT ngày 02-4-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ về việc: “Buộc anh Phan Quang V giao cháu Phan Quang Trường M, sinh ngày 31-10-2017 là con chung của anh V và chị H cho chị Trần Thanh H nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc, giáo dục” cho đến khi bản án có hiệu lực pháp luật. Khi bản án có hiệu lực pháp luật, chị H có nghĩa vụ đến Tòa án thực hiện thủ tục hủy bỏ việc áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời theo quy định tại điểm g khoản 1, khoản 3 Điều 138 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

4. Đình chỉ giải quyết yêu cầu cấp dưỡng của chị Trần Thanh H.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16-8-2018 bị đơn anh Phan Quang V làm đơn kháng cáo một phần bản án sơ thẩm về phần nuôi con chung, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết cho anh được nuôi cháu Phan Quang Trường M, sinh ngày 31-10-2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật. Bị đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giao cho anh được chăm sóc nuôi dưỡng con chung.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Phan Quang V trình bày: việc Tòa án cấp sơ thẩm giao con chung là cháu Phan Quang Trường M cho chị H nuôi dưỡng là không phù hợp, bởi lẽ chị H không có việc làm, không có nhà phải ở với bố mẹ đẻ nên không đủ điều kiện tốt nhất để nuôi con; đồng thời tại bản cam kết ngày 09-5-2018 chị H đã đồng ý giao con chung cho anh V. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh V, sửa bản án sơ thẩm giao con chung cho anh V được quyền nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục đến khi cháu M đủ 18 tuổi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu ý kiến:

Về tố tụng, người tham gia tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự tại Tòa án cấp phúc thẩm.

Về nội dung, sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ có trong hồ sơ, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn anh Phan Quang V, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 19/2018/HNGĐ-ST ngày 02-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông về phần nuôi con chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn anh Phan Quang V, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1]. Đơn kháng cáo của anh Phan Quang V nộp trong hạn luật định, đã nộp tạm ứng án phí hôn nhân và gia đình phúc thẩm.

[2]. Về yêu cầu kháng cáo: Trong quá trình chung sống, giữa anh Phan Quang V và chị Trần Thanh H có 01 con chung cháu Phan Quang Trường M, sinh ngày 31-10-2017, hiện nay anh V đang nuôi dưỡng. Quá trình giải quyết vụ án, ngày 30-3-2018 chị H có đơn yêu cầu Tòa án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời giao cháu M cho chị H nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc và giáo dục. Đến ngày 02-4-2018, Tòa án nhân dân huyện Đ ra Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số: 01/2018/QĐ-BPKCTT buộc anh V giao cháu M cho chị H, nhưng đến nay anh V vẫn chưa giao con cho chị H.

[3]. Anh V cho rằng, chị H không đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con; không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không đảm bảo chăm sóc, giáo dục con đến khi đủ 18 tuổi. Hiện nay, cháu M đang ở với anh V và được anh chăm sóc rất tốt, cháu hoàn toàn khỏe mạnh. Tại phiên tòa phúc thẩm, anh V khai làm nghề nông nghiệp và cung cấp cho Tòa án giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đứng tên anh V và

một giấy cam kết giữa anh với chị H ký ngày 09-5-2018 về việc chị H giao con chung cho anh nuôi dưỡng. Chị H khai, hiện nay chị đang ở với bố mẹ và bán hàng trực tuyến trên mạng thu nhập từ 4.000.000 đồng – 5.000.000 đồng/01 tháng.

Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào quyền lợi, điều kiện thuận lợi cho cháu M phát triển tốt về mọi mặt, hiện nay cháu M còn quá nhỏ nên rất cần sự gần gũi, chăm sóc, giáo dục của người mẹ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã giao cháu M cho chị H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục là có căn cứ, phù hợp pháp luật quy định tại khoản 3, Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Điều 81. Việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn

“3. Con dưới 36 tháng tuổi được giao cho mẹ trực tiếp nuôi, trừ trường hợp người mẹ không đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con hoặc cha mẹ có thỏa thuận khác phù hợp với lợi ích của con”.

[4]. Tại phiên tòa hôm nay, tuy anh V có cung cấp một số tài liệu chứng cứ nêu trên, nhưng giấy cam kết ngày 09-5-2018 là viết trước ngày xét xử sơ thẩm. Trong quá trình giải quyết, cũng như đến ngày xét xử sơ thẩm chị H vẫn yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được nuôi cháu M. Do đó, chị H đã thay đổi ý kiến đối với cam kết ngày 09-5-2018, tại phiên tòa phúc thẩm chị giữ nguyên yêu cầu được nuôi con chung. Do đó yêu cầu, luận cứ của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Phan Quang V là không có căn cứ.

[5]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn anh Phan Quang V, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 19/2018/HNGĐ-ST ngày 02-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông về phần nuôi con chung.

[7]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên anh Phan Quang V phải nộp 300.000 đồng, được trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm anh V đã nộp.

[8]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn anh Phan Quang V.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 19/2018/HNGĐ-ST ngày 02-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông về phần nuôi con chung.

Tuyên xử:

1. Về con chung: Giao cháu Phan Quang Trường M, sinh ngày 31-10-2017 cho chị Trần Thanh H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi cháu M đủ 18 tuổi.

Anh Phan Quang V có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trong trường hợp anh Phan Quang V lạm dụng việc thăm nom để gây cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con thì chị Trần Thanh H có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh V.

Các đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng khi cần thiết.

Tiếp tục áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số: 01/2018/QĐ-BPKCTT ngày 02-4-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ về việc: “Buộc anh Phan Quang V giao cháu Phan Quang Trường M, sinh ngày 31-10-2017 là con chung của anh V và chị H cho chị Trần Thanh H nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc, giáo dục” cho đến khi bản án có hiệu lực pháp luật. Khi bản án có hiệu lực pháp luật, chị H có nghĩa vụ đến Tòa án thực hiện thủ tục hủy bỏ việc áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời theo quy định tại điểm g khoản 1, khoản 3 Điều 138 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

2. Đình chỉ yêu cầu giải quyết cấp dưỡng nuôi con của chị Trần Thanh H.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hôn nhân và gia đình phúc thẩm: Anh Phan Quang V phải nộp 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*), được trừ 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) tạm ứng án phí anh V đã nộp theo biên số 0004417 ngày 30-8-2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đ;
- Chi cục THA.DS huyện Đ;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Xuân Chiến