

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN M
THÀNH PHỐ CẦN THƠ
Bản án số: 19/2022/HSST
Ngày: 13/5/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh P

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN M, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Nguyễn Khánh Xuân**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Văn Tiềm**

2. Ông **Lê Thanh Phong**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Phạm Anh Dũng** – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân quận M, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận M tham gia phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Nhũ** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận M xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN THANH G, sinh ngày 01/01/1978, tại Cần Thơ; Nơi cư trú: ấp 7, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (còn sống) và bà Lâm Thị T (còn sống); Anh, chị, em ruột: có 07 người; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc P, sinh năm 1977; Con: có 02 người (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2011). Tiền án, tiền sự: chưa; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện của người bị hại: Bà **Hà Thị Kiều O**, sinh năm 1976 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp 7, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1978

Nơi cư trú: ấp Đ, xã Đ, huyện T, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền của ông L: Ông **Võ Văn T**, sinh năm 1981 (văn bản ủy quyền ngày 31/12/2021), có mặt.

Nơi cư trú: ấp 3, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

Người làm chứng: Ông **Bùi Phương T**, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp 2, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 45 phút, ngày 12/12/2021 Nguyễn Thanh G điều khiển xe ô tô tải biển số 65C-151.67 cùng với Bùi Phương T ngồi ghế phụ chở theo hàng hóa là trái cây lưu thông theo hướng từ quận M, thành phố Cần Thơ đi hướng quận T, thành phố Cần Thơ. Đến đoạn đường gần ngã ba giao nhau Quốc lộ 91 với đường Trần Ngọc Hoàng thuộc km26+400 thuộc khu vực T, phường L, quận M, thành phố Cần Thơ, G điều khiển xe ô tô tải chuyển hướng sang trái để vào đường Trần Ngọc Hoàng thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 65K1-529.08 do Phạm Thành P điều khiển lưu thông theo hướng từ quận T về hướng quận B, thành phố Cần Thơ. Hậu quả tai nạn xảy ra làm Phạm Thành P bị thương nặng, đến ngày 17/12/2021 thì tử vong tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ.

Quá trình điều tra Nguyễn Thanh G khai nhận: Vào ngày 12/12/2021 Nguyễn Thanh G điều khiển xe ô tô tải biển số 65C-151.67 cùng với Bùi Phương T đi lấy hàng hoá là trái cây tại huyện T, tỉnh Vĩnh Long. Sau khi lấy hàng xong, G điều khiển xe ô tô tải về hướng quận T, thành phố Cần Thơ. Khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, cách ngã ba giao Quốc lộ 91 với đường Trần Ngọc Hoàng thuộc khu vực T, phường L, quận M, thành phố Cần Thơ khoảng 20m, G điều khiển xe ô tô tải chuyển hướng sang trái để vào đường Trần Ngọc Hoàng. Lúc này G quan sát thấy có đèn xe mô tô do Phạm Thành P điều khiển di chuyển theo hướng ngược chiều lại từ hướng quận T về hướng quận B, thành phố Cần Thơ với tốc độ nhanh, G nghĩ sẽ điều khiển xe ô tô tải rẽ sang trái được còn P điều khiển xe mô tô sẽ nhường đường cho mình. Khi xe ô tô tải do G điều khiển đi đến làn đường dành cho xe mô tô di chuyển theo hướng từ quận T về quận B thì xe mô tô do P điều khiển va chạm trực diện phần đầu phía bên phải xe ô tô tải do G điều khiển, sau khi va chạm xe ô tô tải đẩy xe mô tô do P điều khiển đi một đoạn vào đường Trần Ngọc Hoàng thì dừng lại. Hậu quả Phạm Thành P bị thương nặng được đưa đi cấp cứu đến ngày 17/12/2022 thì tử vong tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ. Riêng G và Bùi Phương T không bị thương tích. Thời điểm xảy ra vụ va chạm, G điều khiển xe ô tô tải chạy với vận tốc 20km/h; lưu lượng xe lưu thông ít; mặt đường nhựa, không có chướng ngại vật; vùng va chạm xảy ra trên làn đường xe mô tô theo hướng di chuyển của Phạm Thành P từ quận T đi quận B, thành phố Cần Thơ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 169/KLGĐTT-PC09 ngày 13/01/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết sâu sát da mặt sau vành tai trái đến cằm trái.
- Rách da sâu vào tổ chức dưới da, sâu sát da đã lành khô mại và bầm tụ huyết, mặt trước trong đùi trái đến gối, vết làm gãy hở 1/3 dưới xương đùi trái và được phẫu thuật trong cấp cứu xuyên 4 đinh ở đùi và cẳng chân trái.
- Tụ máu dưới da vùng thái dương phải.
- Tụ máu rải rác hai bán cầu đại não và tiểu não.
- Tụ máu dưới da vùng cổ bên trái, vết làm gãy đầu trong xương đòn trái.
- Tụ máu mặt trước thùy trên phổi trái và phía sau cơ hoành, mạc treo ruột non.

* Mở rộng vết thương vùng đùi trái và gối:

Vết làm gãy nhiều mảnh rời đầu dưới xương đùi và xương bánh chè bên trái.

2. Nguyên nhân chết: nạn nhân Phạm Thành P, sinh năm 1998, tử vong do choáng, sau chấn thương, trên cơ địa không đáp ứng điều trị.

Tại kết quả vi thể số X64-2021/GĐ-PY ngày 31/12/2021 của Bệnh viện Quân y 121 kết luận: Phạm Thành P, sinh năm 1998, gồm các tổn thương: thoái hóa mỡ rải rác, hoại tử cấp lan tỏa tế bào gan; hoại tử cấp rải rác ống lượn gần thận; các cơ quan khác phù nề, sung huyết.

Tại phiếu cân xe ngày 13/12/2021 của Trạm cân số 1, phường P, quận M, thành phố Cần Thơ đối với xe ô tô tải biển số 65C-151.67 có trọng lượng xe và hàng là 7.050kg so với trọng lượng xe là 6.520kg thì quá tải trọng 530kg, tương đương 15,1%.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông làm Phạm Thành P tử vong là do Nguyễn Thanh G điều khiển xe ô tô tải biển số 65C-151.67 không tuân thủ về tải trọng; khi chuyển hướng không nhường đường cho các xe đi ngược chiều đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 và khoản 1 Điều 28 Luật giao thông đường bộ.

Tang vật thu giữ: 01 xe ô tô tải biển số 65C-151.67, nhãn hiệu DOTHANH, số loại: IZ65TMB, loại xe tải có mui, màu sơn xanh, số khung 17APKD002720, số máy ZLQ433103178 đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 042728 tên Nguyễn Văn L đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe số 2122347 đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI, loại SATRIA F150, màu trắng đen, biển số 65K1-529.08, số khung MH8DL11AZLJ225979, số máy CGA1ID225969 đã qua sử dụng; 01 giấy đăng ký xe mô tô số 004638 tên Phạm Thành P đã qua sử dụng, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M, thành phố Cần Thơ đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu. Hiện còn đang tạm giữ: 01 giấy phép lái xe số 920202118900 tên Nguyễn Thanh G; 01 đoạn camera ghi lại hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 12 tháng 12 năm 2021 tại km26+400, Quốc lộ 91, khu vực T, phường L, quận M, thành phố Cần Thơ.

Về trách nhiệm dân sự đại diện gia đình bị hại Phạm Thành P yêu cầu bồi thường số tiền 150.000.000đồng, Nguyễn Thanh G đã bồi thường đủ số tiền 150.000.000đồng. Đối với phần thiệt hại của xe ô tô tải biển số 65C-151.67 do Nguyễn Văn L là chủ sở hữu, hiện ông L không yêu cầu G bồi thường.

Tại cáo trạng số 16/CT- VKSOM ngày 12/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận M truy tố Nguyễn Thanh G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: căn cứ vào tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra và kết quả kiểm tra các tài liệu chứng cứ tại phiên tòa hôm nay thông qua việc xét hỏi bị cáo đủ cơ sở xác định vào ngày 12/12/2021 bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển số 65C-151.67 không tuân thủ về tải trọng; khi chuyển hướng không nhường đường cho các xe đi ngược chiều dẫn đến va chạm làm cho anh Phạm Thành P tử vong. Do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên

bố Nguyễn Thanh G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Thanh G từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 920202118900 tên Nguyễn Thanh G.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thanh G đã bồi thường cho gia đình bị hại Phạm Thành P số tiền 150.000.000 đồng và tại phiên tòa hôm nay người đại diện bị hại và bị cáo đã thỏa thuận về việc cấp dưỡng cho con của bị hại và bồi thường chiếc xe của người bị hại, ngoài ra không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Người đại diện cho người bị hại trình bày: gia đình bà đã nhận toàn bộ tiền bồi thường từ bị cáo, hai bên đã thỏa thuận xong việc bị cáo G cấp dưỡng nuôi con của Phạm Thành P mỗi tháng 1.000.000 đồng cho đến khi cháu Phạm Thị Thanh T đủ 18 tuổi và bồi thường giá trị chiếc xe của anh P là 64.000.000 đồng. Do đó bà xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để bị cáo có điều kiện trả nợ và cấp dưỡng nuôi con của P do bà không có công việc làm ổn định nên không có khả năng nuôi con của P.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn L đã nhận lại tài sản và tại phiên tòa hôm nay ông Võ Văn T- người đại diện của ông Lộc không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo thừa nhận hành vi của mình là sai, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, khắc phục hậu quả đối với gia đình của người bị hại, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện lao động kiếm tiền chăm sóc gia đình, bồi thường và cấp dưỡng nuôi con của người bị hại mỗi tháng 1.000.000 đồng, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử thấy rằng: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 12/12/2021, phù hợp với lời khai của người làm chứng,

người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra nên đủ cơ sở xác định Nguyễn Thanh G là người trực tiếp điều khiển xe ô tô tải chuyển hướng xe sai quy định dẫn đến tai nạn làm cho anh Phạm Thành P tử vong.

Tại khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ quy định: *“Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”* và tại khoản 1 Điều 28 Luật giao thông đường bộ cũng quy định: *“Người điều khiển phương tiện phải tuân thủ các quy định về tải trọng...”*. Nguyễn Thanh G điều khiển xe chuyển hướng không đúng quy định dẫn đến va chạm làm cho anh P tử vong. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, vì thế cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xe ô tô là loại phương tiện giao thông thuộc nguồn nguy hiểm cao độ, bất cứ người nào điều khiển phải tuân thủ theo các quy định về an toàn giao thông. Bởi vì mọi hành vi cấu thành trong việc điều khiển xe đều có thể gây nguy hiểm và thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản cho người khác, cũng như cho chính bản thân người điều khiển phương tiện giao thông. Tính mạng và sức khỏe của con người là thiêng liêng được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm dù cố ý hay vô ý đều bị pháp luật nghiêm khắc trừng trị. Nhà nước ta có những chính sách phù hợp nhằm giảm bớt tai nạn giao thông, cũng như thông qua các phương tiện thông tin đại chúng tuyên truyền sâu rộng trong nhân dân được biết để thực hiện đúng. Bản thân bị cáo điều khiển xe ô tô tải có chở hàng hóa lưu thông trên đường nhưng chuyển hướng xe không đúng quy định dẫn đến va chạm với xe của người bị hại, làm cho anh P tử vong. Điều này cho thấy bị cáo xem thường tính mạng của người khác, cũng như của chính bản thân bị cáo. Hành vi mà bị cáo gây ra tuy là vô ý nhưng đã gây thiệt hại đến tính mạng của anh P, do đó cần phải có hình phạt thích đáng để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo đã nhận thấy sai trái, ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại, bồi thường tiền mua xe cho người bị hại và đồng ý cấp dưỡng nuôi con của người bị hại là cháu Phạm Thị Thanh T mỗi tháng 1.000.000 đồng đến khi cháu đủ 18 tuổi, gia đình người bị hại cũng xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin cho bị cáo được hưởng án treo để lao động và cấp dưỡng nuôi con cho anh P, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ). Từ những tình tiết giảm nhẹ nêu trên và hoàn cảnh của bị cáo, xét thấy bị cáo có đủ các điều kiện theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm

phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo. Do vậy, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo vừa lao động cải tạo vừa chăm lo gia đình và cấp dưỡng nuôi con cho người bị hại nên xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ phạt bị cáo mức án tù có điều kiện là đủ để răn đe giáo dục và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giáo dục, giám sát trong thời gian thử thách, cũng nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Việt Nam.

[3] Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường chi phí mua xe và cấp dưỡng nuôi con của người bị hại đến khi trưởng thành, bị cáo là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã T, huyện C) nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 giấy phép lái xe số 920202118900 tên Nguyễn Thanh G, trả lại cho bị cáo G là phù hợp.

- Đối với việc trả lại 01 xe ô tô tải biển số 65C-151.67, nhãn hiệu DOTHANH, số loại: IZ65TMB, loại xe tải có mui, màu sơn xanh, số khung 17APKD002720, số máy ZLQ433103178 đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 042728 tên Nguyễn Văn L đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe số 2122347 đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI, loại SATRIA F150, màu trắng đen, biển số 65K1-529.08, số khung MH8DL11AZLJ225979, số máy CGA1ID225969 đã qua sử dụng; 01 giấy đăng ký xe mô tô số 004638 tên Phạm Thành P đã qua sử dụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M, thành phố Cần Thơ là phù hợp nên công nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị cho người đại diện bị hại là 150.000.000đồng. Tại phiên tòa hôm nay, gia đình người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bị cáo bồi thường tiền mua xe là 64.00.000.000đồng và cấp dưỡng nuôi con của người bị hại mỗi tháng 1.000.000đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm, miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự;

Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Nguyễn Thanh G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt: Nguyễn Thanh G 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Công nhận việc trả lại tài sản của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận M, thành phố Cần Thơ đối với ông Võ Văn T và bà Hà Thị Kiều O theo biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 10/3/2020.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 920202118900 tên Nguyễn Thanh G.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị cho người đại diện bị hại số tiền 150.000.000đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo G với đại diện bị hại như sau: bị cáo có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con của bị hại là cháu Phạm Thị Thanh T, sinh năm 2019 mỗi tháng 1.000.000đồng (một triệu đồng) đến khi cháu đủ 18 tuổi và bồi thường tiền mua xe là 64.00.000.000 đồng (sáu mươi bốn triệu đồng).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016: bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận M;
- Chi cục THA dân sự quận M;
- NTG- CA quận M;
- Công an quận M;
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Sở tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Nguyễn Khánh Xuân