

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TU
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2019/HS-ST
Ngày 07-6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TU, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tống Văn Tâm;
2. Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dung – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã TU, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã TU, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Kim Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 06 và ngày 07 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã TU, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Lã Bá T, sinh năm 1985 tại Yên Bái; hộ khẩu thường trú: Tổ 30, phường Đ, thành phố YB, tỉnh Yên Bái; chỗ ở hiện nay: Ấp NT, xã TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lã Đức D, sinh năm 1942 và bà Hà Thị Th, sinh năm 1945; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 02/7/2014, bị Tòa án nhân dân Quận Đ, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “ Chống người thi hành công vụ” tại Bản án số 249/2014/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/12/2014, bị cáo đã đóng án phí ngày 11/12/2014. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đinh Văn V, sinh năm 1989; địa chỉ: Ấp X, xã TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đào Thị Ngọc N, sinh năm 1994; địa chỉ: Ấp X, xã TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương. Có mặt

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1975; Có mặt.

- Ông Nguyễn Hiền Nh, sinh năm 1957; Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lã Bá T, ông Đinh Văn V (sinh năm 1989, HKTT: xóm ĐT, xã YC, huyện Y, tỉnh Nam Định), ông Nguyễn Văn L có mối quan hệ là bạn và quen biết với nhau. Khoảng 08 giờ ngày 17/12/2017, T cùng với ông V, ông L và ông Nh đi đến quán cà phê BY thuộc xã TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương do bà Đào Thị Ngọc N (sinh năm: 1994, HKTT: Ấp X, xã TH, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương) làm chủ để uống cà phê, sau đó tổ chức uống rượu tại quán. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, T, ông V, ông L và ông Nh không uống rượu nữa và đi đến chòi lá số 4 của quán cách vị trí uống rượu khoảng 10 mét để nói chuyện và uống nước. Khi vào chòi số 4 thì cả nhóm nhìn thấy có một bộ bài tây 52 lá nên rủ nhau chơi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức bài binh sập xám và bài cào liêng 03 lá mỗi ván đặt tiền từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng và luân phiên nhau làm cái. Sau khi chơi được khoảng 20 phút thì T nghi ngờ ông V có gian lận về số tiền đặt nên T lấy lại tiền không chơi nữa và đứng dậy đi ra ngoài, thấy vậy ông V yêu cầu Thao tiếp tục chơi tiếp ván bài nhưng T không đồng ý và đứng dậy bước ra khỏi chòi lá số 4 nên ông V tức giận và dùng tay phải đâm vào mặt của T khoảng 03 cái làm T bị rách môi chảy máu. Sau khi bị ông V dùng tay đánh, T chạy vào bên trong bếp của quán cà phê BY cách đó khoảng 10 mét và lấy 01 con dao (loại dao bầu) dài 35 cm, có cán bằng gỗ, hình ống trụ đường kính 2,6 cm, chiều dài của cán dao là 11 cm; lưỡi dao bằng kim loại chiều dài 24 cm, một cạnh sắc, một cạnh tà, đầu mũi dao nhọn, kích thước nơi hẹp nhất là 02 cm, nơi rộng nhất là 07 cm, màu nâu đen; T cầm trên tay phải (bàn tay nắm cán dao, mũi dao hướng xuống đất) và chạy đến vị trí ông V đang đứng (chòi số 4). Ông V nhìn thấy T cầm dao nên lấy một cái ghế xếp có khung bằng sắt trong chòi số 4 ném về phía T và trúng vào tay trái của T nhưng không gây thương tích, sau đó bỏ chạy về hướng hàng rào B40 của quán. Khi chạy đến vị trí hàng rào B40, ông V trượt chân té ngã ngửa, cùng lúc này T cầm con dao bầu (T cầm trên tay phải, bàn tay nắm cán dao, mũi dao hướng xuống đất) đuổi kịp ông V và cũng bị trượt chân té ngã, đè trên người ông V làm mũi dao đâm trúng vào mạn sườn phía trước ngực bên trái của ông V gây thương tích, lúc này ông V dùng chân đạp T ra làm con dao bầu rơi xuống đất, sau đó ông V chạy thoát ra phía cổng quán cà phê BY và được ông L đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương; còn T nhặt con dao bầu lên và nhìn thấy ông V chảy máu nhiều nên không đuổi theo đánh ông V nữa mà điều khiển xe mô tô biển số 52 N6 – 6578 mà T điều khiển tới quán trước đó bỏ đi về nhà. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, T đến Công an xã TH đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi gây thương tích cho ông V và giao nộp vật chứng gồm: 01 con dao (loại dao bầu) dài 35 cm, có cán bằng gỗ, hình ống trụ đường kính 2,6 cm, chiều dài của cán dao là 11 cm; lưỡi dao bằng kim loại chiều dài 24 cm, một cạnh sắc, một cạnh tà, đầu mũi dao nhọn, kích thước nơi hẹp nhất là 02 cm, nơi rộng nhất là 07 cm, màu nâu đen.

Công an xã TH lập hồ sơ ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 125/2018/GDPY ngày 11/4/2018 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Dương, kết luận thương tích của ông Đinh Văn V như sau: “Vết thương khoảng liên sườn 6, 7 ngực trái 3 x 0,2 cm, thấu ngực thủng tim 1 lỗ, đã phẫu thuật khâu vết thương tim, dẫn lưu màng phổi trái, sẹo mổ lành”. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32%.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lã Bá T đã bồi thường cho ông Đinh Văn V số tiền 159.500.000 đồng tiền khắc phục hậu quả. Ông V có đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lã Bá T và không có yêu cầu gì khác.

Đối với hành vi đánh bạc được thua bằng tiền của Lã Bá T, Đinh Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Hiền Nh. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền T, V, L, Nh sử dụng đánh bạc là 1.900.000 đồng. T, V, L, Nh chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Do đó hành vi đánh bạc của T, V, L, Nh chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không khởi tố vụ án hình sự. Ngày 19/7/2018, Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lã Bá T, Đinh Văn V, Nguyễn Văn L và Nguyễn Hiền Nh về hành vi đánh bạc.

Cáo trạng số 70/CT-VKS-TU ngày 03/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên quyết định: Truy tố bị cáo Lã Bá T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không có. Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị hại Đinh Văn V xác định: Ông V, ông L, ông Nh và bị cáo T ngày 17/12/2017 cùng nhau đi đến quán cà phê BY của bà Đào Thị Ngọc N để uống cà phê, sau đó cả nhóm có tổ chức uống rượu. Sau đó, cả bốn người cùng nhau tham gia đánh bạc tại một chòi lá trong quán cà phê. Sau khi đánh bạc được một lúc, T nghi ngờ ông V gian lận nên T lấy lại tiền và không chơi nữa. Ông V yêu cầu Thao tiếp tục chơi nhưng T không đồng ý nên bỏ đi. Ông V chạy theo T và níu áo, đánh vào mặt T ba cái làm Thao bị chảy máu ở môi. Khi xảy ra xô xát, T chạy vào nhà bếp của quán cà phê và lấy dao, V thấy vậy liền chạy ra phía trước chòi lá, vớ tay lấy một cái ghế xếp bằng sắt chọi trúng tay trái bị cáo T nhưng không gây thương tích. Tiếp đó, ông V bỏ chạy ra phía trước quán gần hàng rào thì bị trượt chân té ngã, T đuổi theo V cũng bị trượt chân té ngã, vì thế con dao T cầm trên tay không kiểm soát được đã đâm trúng mạn sườn phía trước bên trái người của ông V, ông V được ông L và một số người khác đưa đi cấp cứu. Sau khi xảy ra sự việc thì bị cáo T có đến thăm hỏi, xin lỗi ông V và đã bồi thường cho ông V số tiền là 159.500.000 đồng. Ông V nhận thấy sự việc xảy ra có một phần lỗi do ông V và hiện tại sức khỏe ông V đã ổn định, dần hồi phục

nên ông V không yêu cầu gì khác với bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đào Thị Ngọc N là chủ quán cà phê BY trình bày: Vào khoảng 08 giờ sáng ngày 17/12/2017, V, T và ông L và một người khác cùng vào quán cà phê của bà N để uống cà phê, sau đó vào chòi lá để uống rượu và đánh bạc. Khi đó, bà N vẫn đứng ở quầy tính tiền phía trước quán nên không trực tiếp quan sát thấy T, V và những người khác cùng nhau đánh bạc. Một lúc sau, bà N nghe tiếng cãi nhau thì thấy V chạy ra phía trước quán gần hàng rào lưới B40, cùng lúc đó T đuổi theo và trên tay có cầm dao. Bà N yêu cầu T trả dao nhưng T không trả dao cho bà N mà tiếp tục đuổi đánh V. Khi ra đến khu vực bờ rào thì V bị trượt chân té, T cũng bị té, đè lên người V và tay cầm dao đâm trúng mạn sườn phía trước ngực ông V.

Người làm chứng ông Nguyễn Văn L trình bày: Vào ngày 17/12/2017, ông L và ông Nh cùng T, Vượng đến quán cà phê BY uống cà phê, uống rượu và có cùng nhau đánh bài để giải trí như bị cáo T và bị hại V trình bày. Sau đó, T nghi ngờ V gian lận và xảy ra mâu thuẫn, V đánh vào mặt T, T vào bếp lấy dao và chạy theo đuổi đánh V, V và T chạy đến hàng rào phía trước quán thì cùng bị trượt chân té, T đè lên người V và dao trên tay T đâm trúng vào ngực bên trái phía trước của V. Sau đó, ông L chở T đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa Khoa tỉnh Bình Dương, bị cáo T không còn đuổi theo V mà tự lái xe đi về nhà.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng số 70/CT-VKS.TU ngày 03/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho bị hại sau khi phạm tội. Ngoài ra, bị cáo đầu thú sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có cha, mẹ là người có công với cách mạng (Huy chương kháng chiến hạng ba). Tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo từng bị Tòa án nhân dân Quận Đ, Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ, bị cáo đã chấp hành xong. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 và các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lã Bá T từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 con dao bầu có tổng chiều dài là 35 cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ, ống đường kính 2,6 cm, chiều dài cán là 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại chiều dài là 24 cm, một cạnh sắc, một cạnh tà, đầu mũi dao nhọn, kích thước nơi hẹp nhất là 02 cm, nơi rộng nhất là 07 cm, màu nâu đen.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo không trình bày lời bào chữa. Nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều

kiện lao động trả số tiền nợ đã vay để bồi thường cho bị hại và phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, đánh giá.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo Lã Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời trình bày của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 17/12/2017, bị cáo Lã Bá T có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm trúng mạn sườn phía trước ngực bên trái của ông Đinh Văn V, gây thương tích cho ông V với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32%. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tính tình nóng nảy, không tự kiểm chế được bản thân, xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác nên bị cáo đã chọn cách sử dụng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn cá nhân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Lã Bá T với tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Đối với hành vi đánh bạc được thua bằng tiền của Lã Bá T, Đinh Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Hiền Nh. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền T, V, L, Nh sử dụng đánh bạc là 1.900.000 đồng. T, V, L, Nh chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Do đó, hành vi đánh bạc của T, V, L, Nh chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không khởi tố vụ án hình sự. Ngày 19/7/2018, Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lã Bá T, Đinh Văn V, Nguyễn Văn L và Nguyễn Hiền Nh về hành vi đánh bạc là phù hợp.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đã đầu thú sau khi thực hiện hành vi phạm tội; bị hại

cũng có lỗi dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo và bị cáo có cha, mẹ là người có công với cách mạng (Huy chương kháng chiến hạng ba); bị cáo không có tiền án, tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể của bị hại. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo vì nóng nảy, không kìm chế được bản thân đã sử dụng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn, dùng dao là hung khí nguy hiểm gây tổn hại đến sức khỏe của bị hại. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng nhằm giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Xét thấy, bị cáo không có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, việc không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục vẫn đảm bảo việc bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác: Đối với 01 con dao bầu có tổng chiều dài là 35 cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ, ống đường kính 2,6 cm, chiều dài cán là 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại chiều dài 24 cm, một cạnh sắc, một cạnh tà, đầu mũi dao nhọn, kích thước nơi hẹp nhất là 02 cm, nơi rộng nhất là 07 cm, màu nâu đen là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng, vì vậy căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên tại phiên tòa đối với tội danh và điều luật áp dụng là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lã Bá T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Xử phạt bị cáo Lã Bá Thao 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án (07/6/2019)

Giao bị cáo Lã Bá Thao cho Ủy ban nhân dân xã X, thị xã TU, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao bầu có tổng chiều dài là 35 cm, cán dao bằng gỗ, hình trụ, ống đường kính 2,6 cm, chiều dài cán là 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại chiều dài 24 cm, một cạnh sắc, một cạnh tà, đầu mũi dao nhọn, kích thước nơi hẹp nhất là 02 cm, nơi rộng nhất là 07 cm, màu nâu đen (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên).

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Buộc bị cáo Lã Bá T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; (1)
- Bị hại (1);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; (1)
- VKSND thị xã Tân Uyên; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 - Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Tân Uyên; (1)
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Tân Uyên; (2)
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên; (1)
- Lưu: VT, HS. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp

