TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN C L** **TỈNH K H**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 33/2023/HSST Ngày 12 tháng 9 năm 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C L – TỈNH K H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vi

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Võ Thu

2/ Ông Nguyễn Lai

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Hoa Kim Cúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C L – tỉnh K H tham gia phiên tòa: Ông Trần Danh Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2023 tại điểm cầu trung tâm: trụ sở Tòa án nhân dân huyện C L, tỉnh K H và điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện C L, xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 35/2023/HSST ngày 01/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Lê Anh T – sinh năm: 1996 tại Khánh Hòa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Lập Định 1, xã Cam Hòa, huyện C L, tỉnh K H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh (chết) và bà Lê Thị Hồng Đức; Vợ, con: chưa; Tiền án: Ngày 14/5/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh K H xử phạt 04 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", chấp hành án xong ngày 13/5/2022; Tiền sự: Không; Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C L từ ngày 01/12/2022. (có mặt tại phiên tòa).

2. Lê V – sinh năm: 1997 tại Khánh Hòa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Vinh Bình, xã Cam Tân, huyện C L, tỉnh K H; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê V Dần và bà Nguyễn Thị Cúc; Vợ: Lê Thị Tuyết Hoa; Con: 01 con sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 21/6/2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân

dân xã Cam Tân ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C L từ ngày 17/3/2023. (có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Bảo D – sinh năm: 1999 tại Khánh Hòa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Hội Xương, xã Suối Hiệp, huyện Diên Khánh, tỉnh K H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Bảo Long và bà Nguyễn Thị Kim Liên; Vợ: Ngô Thị Mỹ Trinh; Con: 02 con (lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021); Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C L từ ngày 18/6/2023. (có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Lê Thị Hồng Đức, sinh năm: 1961; nơi cư trú: thôn Lập Định 1, xã Cam Hòa, huyện C L, tỉnh K H. (vắng mặt).

** Người làm chứng:*

1. Đào Ngọc Hiếu, sinh năm: 2005; nơi cư trú: Thôn Phú Bình 2, xã Cam Tân, huyện C L, tỉnh K H. (có mặt)

2. Lê Thị Huỳnh Hoa, sinh năm: 1967; nơi cư trú: thôn Đồng Cau, xã Suối Tân, huyện C L, tỉnh K H. (vắng mặt tại phiên tòa)

3. Trần Thị Thủy, sinh năm: 1977; nơi cư trú: thôn Hòa Do 7, xã Cam Thành Nam, thành phố Cam Ranh, tỉnh K H. (vắng mặt tại phiên tòa)

4. Trần Anh Hùng, sinh năm: 1995; nơi cư trú: Thôn Phú Bình 2, xã Cam Tân, huyện C L, tỉnh K H. (vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/7/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Lê Anh T gọi điện thoại gọi Nguyễn Bảo D cùng tham gia. Vì trước đó, Duy cho Lê V mượn điện thoại để sử dụng nên khi Tú gọi đến thì Văn nghe máy. Do cùng chơi chung với nhau nên khi nghe Tú rủ sử dụng ma túy thì Văn đồng ý. Tú nói sẽ chuẩn bị chất ma túy còn Văn tìm nơi sử dụng thì Văn nói để Văn thuê phòng tại nhà nghỉ Ánh Dương thuộc thôn Đồng Cau, xã Suối Tân, huyện C L. Sau đó, Văn thuê xe taxi chạy đến nhà nghỉ Ánh Dương đặt thuê phòng số 10, còn Tú gọi điện thoại cho Duy qua ứng dụng Zalo và rủ Duy đi uống nước. Trong lúc uống nước, Tú rủ Duy cùng tham gia sử dụng ma túy với Tú và Văn ở nhà nghỉ Ánh Dương thì Duy đồng ý. Tú điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển số 79Z1-362.94 chở Duy đến nhà nghỉ Ánh Dương.

Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, Duy mượn xe mô tô của Tú để đi đón Đào Ngọc Hiếu, sinh ngày 05/3/2005 đang chơi ở quán Net chở về nhà. Trên đường đi, biết Hiếu cũng sử dụng ma túy nên Duy rủ Hiếu cùng tham gia sử dụng ma túy với Tú và Văn ở nhà nghỉ Ánh Dương thì Hiếu đồng ý, nên Duy chở Hiếu đến nhà nghỉ Ánh Dương.

Nhóm Tú ở tại phòng số 10 nhà nghỉ Ánh Dương đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày thì Tú điều khiển xe mô tô chở Duy về nhà Duy, rồi Tú đi về nhà tắm rửa. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Tú gọi điện thoại nhờ bạn là Trần Anh Hùng đến chở Tú, sau đó đến đón Duy tới nhà nghỉ Ánh Dương. Ngồi chơi được một lúc, Tú rủ Hùng đi ra cổng khu công nghiệp Suối Dầu uống nước. Trong lúc uống nước, Tú mượn xe mô tô của Hùng nói đi công việc, rồi chạy đến khu vực Mã Vòng, Nha Trang mua 500.000đồng ma túy đá được đựng trong 01 túi nilong màu trắng, hàn kín từ 01 nam thanh niên lạ mặt. Người bán ma túy tặng thêm cho Tú 01 nỏ thủy tinh và 02 đoạn ống hút nhựa để làm dụng cụ sử dụng chất ma túy. Tú bỏ ma túy và bộ dụng cụ vào túi quần rồi quay lại uống nước với Hùng. Sau đó, Hùng chở Tú tới nhà nghỉ Bốn Mùa ở Suối Tân để Tú gặp bạn gái là Hoàng Thị Kim My, rồi Hùng điều khiển xe đi về nhà.

Đến khoảng 02 giờ ngày 28/7/2022, Tú nhờ My chở đến nhà nghỉ Ánh Dương rồi My đi về. Khi vào phòng số 10, Tú lấy 01 chai nhựa nhãn hiệu Number 1 có sẵn trong phòng, rồi dùng bật lửa nung mềm nắp chai, đục 02 lỗ trên nắp để nhét 02 đoạn ống hút nhựa và gắn nỏ thủy tinh vào 01 đoạn ống hút, rồi đổ nước vào bên trong chai để tạo thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Sau khi làm xong, Tú gọi Văn, Duy và Hiếu dậy, rồi đổ một lượng ma túy đá vào nỏ thủy tinh, dùng bật lửa nung nóng để cả nhóm cùng sử dụng. Mỗi người hít được 04-05 hơi thì nghỉ; còn một phần ma túy chưa sử dụng hết, Tú hàn kín lại, đem giấu trên ống nhựa bên trong bồn chứa nước của bồn cầu trong nhà vệ sinh và tất cả đi ngủ.

Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 28/7/2022, do nghi ngờ nhóm Tú sử dụng ma túy trong phòng số 10 nên bà Lê Thị Huỳnh Hoa là quản lý nhà nghỉ Ánh Dương đã báo tin cho Công an xã Suối Tân biết. Khi Công an đến và yêu cầu kiểm tra phòng số 10 thì Tú giật nỏ thủy tinh ra khỏi ống hút nhựa, đập vỡ, rồi đem ném trong bồn cầu xả nước phi tang. Quá trình kiểm tra phòng, lực lượng Công an phát hiện tại vị trí phía trên nắp nhựa bên trong bồn chứa nước của bồn cầu trong nhà vệ sinh có 01 bịch nilon màu trắng, kích thước (3.5x3)cm được hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn, màu trắng; trên kệ gỗ bên cạnh giường ngủ có 01 bật lửa màu xanh và 01 chai nhựa nhãn hiệu Number 1, dung tích 500ml, trên nắp chai gắn 01 ống hút nhựa màu đen và 01 ống hút nhựa màu trắng. Công an đã tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc. Qua xét nghiệm nhanh ma túy, Tú, Văn, Duy, Hiếu đều dương tính với chất Methaphetamine.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Lê Anh T, Lê V, Nguyễn Bảo D và Đào Ngọc Hiếu đã khai nhận hành vi của mình như nội dung vụ án nêu trên.

Ngày 08/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh K H có kết luận giám định số: 332/GĐ-GT/2022/KL-KTHS xác định: Tinh thể màu trắng trong bịch nilon thu giữ là chất ma túy, có khối lượng 0,6049g, là loại Methaphetamine (đã sử dụng hết trong quá trình giám định).

Đối với Đào Ngọc Hiếu có hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" đã bị Công an huyện C L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000đồng.

Đối với Trần Anh Hùng do không biết việc Nguyễn Lê Anh T cùng đồng bọn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý.

Đối với Hoàng Thị Kim My không biết việc Nguyễn Lê Anh T cùng đồng bọn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và cũng không xác định được lai lịch, địa chỉ của My nên không xem xét xử lý.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Lê Anh T tại khu vực Mã Vòng, thành phố Nha Trang do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C L tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 79Z1-362.94 mà Nguyễn Lê Anh T dùng để chở Nguyễn Bảo D đến nhà nghỉ Ánh Dương là tài sản của bà Lê Thị Hồng Đức (mẹ ruột Tú). Bà Đức không biết việc Tú sử dụng xe mô tô chở Duy đến địa điểm trên để sử dụng ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C L đã trả lại xe cho bà Đức.

Cáo trạng số 34/CT-VKSCL ngày 31/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C L đã truy tố bị cáo Nguyễn Lê Anh T về các tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c, h khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Lê V, bị cáo Nguyễn Bảo D về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C L giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh như bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Lê Anh T, Lê V, Nguyễn Bảo D.

Áp dụng điểm b, c, h khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Lê Anh T; xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Anh T từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Tú phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 09 năm 03 tháng đến 10 năm tù.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê V và bị cáo Nguyễn Bảo D; xử phạt bị cáo Lê V từ 07 năm

06 tháng đến 08 năm tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo D từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Number 1, dung tích 500ml, trên nắp chai gắn 01 ống hút nhựa màu đen và 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 (một) bật lửa màu xanh có kích thước (7.5x2.5)cm và 01 (một) sim điện thoại mạng Vinaphone, số thuê bao: 0944156011. Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, gắn sim số 0773461255; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Itel, màu đen, gắn sim số 0772415551 và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme C1, màu đen, gắn sim số 0347704209 và 0836641667.

Các bị cáo Nguyễn Lê Anh T, Lê V, Nguyễn Bảo D đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện C L truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Thị Hồng Đức; người làm chứng Lê Thị Huỳnh Hoa, Trần Thị Thủy, Trần Anh Hùng vắng mặt, nhưng việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã tuân thủ và thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Lê Anh T, Lê V, Nguyễn Bảo D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 28/7/2022, Nguyễn Lê Anh T, Lê V, Nguyễn Bảo D và Đào Ngọc Hiếu đã cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy (Methamphetamine) tại phòng số 10 nhà nghỉ Ánh Dương thuộc thôn Đồng Cau, xã Suối Tân, huyện C L. Trong đó, Nguyễn Lê Anh T là người cung cấp chất ma túy và rủ Lê V cùng Nguyễn Bảo D tham gia; Lê V là người thuê phòng số 10 để làm địa điểm sử dụng trái phép chất ma túy; Nguyễn Bảo D là người rủ Đào Ngọc Hiếu (dưới 18 tuổi) tham gia sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong, Nguyễn Lê Anh T đã cất giấu 01 bịch nilon chứa 0,6049g chất ma túy Methamphetamine vào trong bồn cầu của phòng số 10.

[4] Hành vi phạm tội trên đây của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* và tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm b, c, h khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Lê Anh T; tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê V, Nguyễn Bảo D. Do đó bản cáo trạng số: 34/CT-VKSCL ngày 31 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C L đã truy tố các bị cáo về các tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền về các chất ma túy của Nhà nước là một trong những khách thể quan trọng được Luật hình bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong cộng đồng dân cư. Do đó, cần phải xử lý các bị cáo thật nghiêm khắc và cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Nguyễn Lê Anh T là người rủ rê, xúi giục và là người thực hành tích cực, chính bị cáo Tú là người cung cấp ma túy để cả nhóm sử dụng. Bị cáo Lê V là người thực hành tích cực, là người thuê phòng trọ số 10 tại nhà nghỉ Ánh Dương để làm địa điểm cho cả nhóm sử dụng ma túy. Bị cáo Nguyễn Bảo D là người thực hành tích cực, cũng là người xúi giục, rủ rê Đào Ngọc Hiếu (dưới 18 tuổi) sử dụng ma túy. Bị cáo Nguyễn Lê Anh T có một tiền án, chưa được xóa án tích; bị cáo Lê V có 01 tiền sự. Do đó, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Lê Anh T phải cao hơn so với bị cáo Văn và bị cáo Duy; mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Bảo D phải thấp hơn bị cáo Lê V và bị cáo Nguyễn Lê Anh T.

[7] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Vì vậy, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo sớm trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[8] Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C L thu giữ vật chứng là:

[8.1] 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Number 1, dung tích 500ml, trên nắp chai gắn 01 ống hút nhựa màu đen và 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 (một) bật lửa màu xanh có kích thước (7.5x2.5)cm và 01 (một) sim điện thoại mạng Vinaphone, số thuê bao: 0944156011. Xét các vật chứng trên là công cụ để các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[8.2] 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, gắn sim số 0773461255; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Itel, màu đen, gắn sim số 0772415551 và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme C1, màu đen, gắn sim số 0347704209 và 0836641667. Xét đây là vật chứng do các bị cáo dùng để liên lạc với nhau để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[9] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Lê Anh T, Lê V, Nguyễn Bảo D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b, c, h khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Lê Anh T;

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê V và bị cáo Nguyễn Bảo D;

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo Nguyễn Lê Anh T, Lê V, Nguyễn Bảo D.

1. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Lê Anh T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và 01 (một) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 01/12/2022.

Bị cáo Lê V 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", thời hạn phạt tù tính từ ngày 17/3/2023.

Bị cáo Nguyễn Bảo D 07 (bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", thời hạn phạt tù tính từ ngày 18/6/2023.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu Number 1, dung tích 500ml, trên nắp chai gắn 01 ống hút nhựa màu đen và 01 ống hút nhựa màu trắng; 01 (một) bật lửa màu xanh có kích thước (7.5x2.5)cm và 01 (một) sim điện thoại mạng Vinaphone, số thuê bao: 0944156011.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, gắn sim số 0773461255; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Itel, màu đen, gắn sim số 0772415551 và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Realme C1, màu đen, gắn sim số 0347704209 và 0836641667.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 02/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C L và Chi cục thi hành án dân sự huyện C L)

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Lê Anh T, Lê V, Nguyễn Bảo D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt

tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh K H;
- VKSND tỉnh K H;
- Sở tư pháp tỉnh K H;
- VKSND huyện C L;
- Công an huyện C L;
- Cơ quan THAHS Công an huyện C L;
- Nhà tạm giữ Công an huyện C L;
- Chi cục THADS huyện C L;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Bích Vi

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**