

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2023/HSPT

Ngày: 12 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông **Lâm Văn Năm**

Các Thẩm phán:

1/ Ông **Lê Nguyên Khoa**

2/ Bà **Huỳnh Thị Kiều Duyên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Dương Thị Thu Nguyệt** – Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: bà **Lê Thị Mỹ Ngoan** – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2023/HSPT ngày 24/7/2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn M. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2023/HSST ngày 05/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện T

Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1987, tại tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp N, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm vườn, trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (chết) và bà Phạm Thị X; vợ Nguyễn Huỳnh H, có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2009 nhỏ nhất sinh năm 2019;

Tiền sự: Ngày 08/8/2022 Công an xã H, huyện T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Tiền án: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 36/2018/HSST, ngày 19/11/2018 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn M là: Ông Nguyễn Quang D - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Long “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 10 giờ 10 phút ngày 16/11/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T kết hợp cùng Công an xã H kiểm tra bắt quả tang tại phần sân đất của ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1962 tại ấp Ngã Cái, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long đang hoạt động đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền gồm các đối tượng Nguyễn Thanh S, Nguyễn Văn T, Lê Văn N, Nguyễn Văn H, Ngô Văn D, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn H, Lê U, Lê Văn N, Huỳnh Văn H, Trần Văn N, Lê Văn Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng M, Lê Văn H, Trần Văn N và 01 số đối tượng bỏ chạy thoát khỏi hiện trường nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ:

- 01 con gà trống có lông màu trắng đen (gà chuối), cân nặng 3,2kg.
- 01 con gà trống có lông màu đỏ đen (gà điều), cân nặng 3,2kg.
- 02 cặp cựa bằng kim loại màu đen, đang quần trên chân 02 con gà trống.
- 02 giỏ đựng đựng gà màu nâu.
- 04 cuộn băng keo màu trắng.

- Tạm giữ trên người các đối tượng số tiền là 32.450.000 đồng (gồm 1.200.000 đồng của Nguyễn Văn T, 3.500.000 đồng của Lê Văn Nh, 2.600.000 đồng của Nguyễn Văn H, 200.000 đồng của Nguyễn Văn H, 550.000 đồng của Lê U, 6.800.000 đồng của Lê Văn N, 7.800.000 đồng của Huỳnh Văn H, 5.000.000 đồng của Trần Văn N, 1.300.000 đồng của Lê Văn Đ, 600.000 đồng của Lê Văn H, 2.500.000 đồng của Nguyễn Văn T, 400.000 đồng của Nguyễn Hoàng M).

- 14 điện thoại di động (gồm 01 điện thoại hiệu Iphone X màu trắng của Nguyễn Thanh Sài, 01 điện thoại hiệu OPPO A95 của Lê Văn N, 01 điện thoại hiệu OPPO màu trắng của Nguyễn Văn H, 01 điện thoại hiệu Nokia màu xanh xám của Nguyễn Văn M, 01 điện thoại hiệu Samsung màu đỏ của Nguyễn Văn H, 01 điện thoại hiệu Samsung màu đen của Lê U, 01 điện thoại hiệu VIVO màu xanh của Lê Văn N, 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen của Huỳnh Văn H, 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen của Trần Văn N, 01 điện thoại hiệu OPPO màu xanh của Lê Văn Đ, 01 điện thoại hiệu Nokia màu xanh của Nguyễn Văn T, 01

điện thoại hiệu Itel màu xanh và 01 điện thoại hiệu OPPO màu vàng gold của Nguyễn Hoàng M và 01 điện thoại hiệu OPPO màu xanh của Trần Văn N).

- 06 xe mô tô (gồm 01 xe mô tô biển kiểm soát 64H2-0100 của Trần Văn N, 01 xe mô tô biển kiểm soát 64E1-502.83 của Lê Văn Đ, 01 xe mô tô biển kiểm soát 64H2-0685 của Lê U, 01 xe mô tô biển kiểm soát 64B2-135.89 của Lê Văn N, 01 xe mô tô biển kiểm soát 64E1-381.50 của Nguyễn Văn T và 01 xe mô tô biển kiểm soát 64C1-194.12 của Lê Văn N).

Quá trình điều tra, xác minh được: Khoảng 09 giờ ngày 16/11/2022 tại phần sân đất của ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1962 tại ấp N, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long có nhiều đối tượng tham gia trận đá gà ăn thua bằng tiền. Cụ thể: Giữa con gà trống có lông màu trắng đen (gà chuối), cân nặng 3,2kg của ông Trần Văn T (Ba Mắt Kiếng) với con gà trống có lông màu đỏ đen (gà điều), cân nặng 3,2kg của ông Trần Văn N (Be), đá tiền sỏ là 1.000.000 đồng mỗi bên (trong đó Trần Văn T tham gia 100.000 đồng, 01 người thanh niên tên T chưa rõ họ tên địa chỉ cụ thể tham gia 900.000 đồng và Trần Văn N tham gia 1.000.000 đồng).

Những người tự tham gia quăng bắt bên ngoài và theo bên gà của ông Trần Văn T gồm: Lê U tham gia là 200.000 đồng; Lê Văn N là 500.000 đồng; Huỳnh Văn H là 200.000 đồng.

Những người tự tham gia quăng bắt bên ngoài và theo bên gà của ông Trần Văn N gồm: Lê Văn N tham gia là 200.000 đồng; Nguyễn Văn T là 100.000 đồng, Ngô Văn D là 100.000 đồng, Trần Văn N là 200.000 đồng, Nguyễn Thanh S là 200.000 đồng, Nguyễn Văn T là 200.000 đồng, Nguyễn Hoàng M là 300.000 đồng, Lê Văn Đ là 200.000 đồng.

Khi chuẩn bị thả gà để đá thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc mà Cơ quan Cảnh sát điều tra chứng minh được ở trận gà này là tiền đá sỏ 2.000.000 đồng và tiền quăng bắt bên ngoài là 2.400.000 đồng.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra còn xác định được trước khi bị bắt quả tang tại phần sân đất nhà ông Nguyễn Văn R thì khoảng 08 giờ ngày 16/11/2022 còn có 02 trận đá gà ăn thua bằng tiền tại phần sân đất nhà của Nguyễn Văn M sinh năm 1987 ngụ ấp Ngã Cái, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (cách nhà ông Nguyễn Văn Ri khoảng 50 mét). Cụ thể:

- Trận thứ nhất: Giữa gà trống khét sữa (gà vàng) của Nguyễn Văn H (Hoàng Inox) đá với gà điều đỏ của Nguyễn Văn H, đá tiền sỏ là 1.000.000 đồng mỗi bên và xác gà 300.000 đồng (gồm Hoàng tham gia 200.000 đồng, K tham gia 300.000 đồng, T tham gia 500.000 đồng và Nguyễn Văn H tham gia

1.000.000 đồng). Trận gà do Nguyễn Văn M đứng ra tổ chức, cung cấp cân gà, băng keo, lấy tiền xâu và nhờ Nguyễn Văn K làm trọng tài. Ngoài ra còn có Trần Văn N theo gà của H tham gia quăng bắt bên ngoài với 01 người không quen biết số tiền 200.000 đồng. Kết quả gà của H thua. H giao số tiền 1.000.000 đồng cho K, K giao số tiền 900.000 đồng cho Hoàng, còn lại 100.000 đồng K đưa cho M lấy tiền xâu. Còn Trần Văn N giao số tiền 200.000 đồng cho người chơi thắng xong. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc mà Cơ quan Cảnh sát điều tra chứng minh được ở trận gà này là tiền đá sỏ 2.600.000 đồng và tiền quăng bắt bên ngoài là 200.000 đồng.

- Trận thứ hai: Giữa gà trống khét sữa (gà vàng) của Nguyễn Văn H (Hoàng Inox) đá với gà điều đỏ của Nguyễn Văn M, đá tiền sỏ là 1.000.000 đồng mỗi bên (gồm H tham gia 500.000 đồng, Trạng 500.000 đồng, M tham gia 500.000 đồng và Nguyễn Văn T là 500.000 đồng). Trận gà do Nguyễn Văn M đứng ra tổ chức, cung cấp cân gà, băng keo, lấy tiền xâu và nhờ Nguyễn Văn K làm trọng tài. Ngoài ra còn có Ngô Văn Dề theo gà của M tham gia quăng bắt bên ngoài với 01 người không quen biết số tiền 200.000 đồng. Kết quả gà của M thua, Thật giao số tiền 500.000 đồng cho M. Do M không có tiền nên M thiếu H.

Như vậy số tiền dùng để đánh bạc mà Cơ quan Cảnh sát điều tra chứng minh được ở trận gà này là tiền đá sỏ 2.000.000 đồng và tiền quăng bắt bên ngoài là 200.000 đồng.

Cả 02 trận đá gà ăn thua bằng tiền tại phần sân đất nhà của Nguyễn Văn M thì do các đối tượng tự đến chơi. M chuẩn bị cân để cân gà, mua băng keo để phục vụ cho việc đá gà ăn thua bằng tiền, nhờ Nguyễn Văn K làm trọng tài và lấy tiền xâu 02 trận gà là 200.000 đồng.

Qua xác minh, Nguyễn Văn M có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Ngày 08/8/2022 bị Công an xã H, huyện T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Nguyễn Văn H là người đã có 03 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Ngày 16/3/2010 bị Toà án nhân dân huyện B (nay là thị xã B) xử phạt 01 năm tù về tội Đánh bạc, phạt bổ sung 5.000.000 đồng; Ngày 27/11/2015 bị Toà án nhân dân huyện T xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc, phạt bổ sung 3.000.000 đồng; Ngày 18/5/2018 bị Toà án nhân dân huyện T xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/4/2019.

Ngày 30/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn M; Ngày 19/01/2023 khởi tố bị can ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú

đối với Nguyễn Văn H, về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Ngày 19/01/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự, bổ sung quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn M, về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Việc thu giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định và lập biên bản tiêu hủy:

- 01 con gà trống có lông màu trắng đen (gà chuối), cân nặng 3,2kg.
- 01 con gà trống có lông màu đỏ đen (gà điều), cân nặng 3,2kg.
- 02 cặp cựa bằng kim loại màu đen, đang quấn trên chân 02 con gà trống.
- 02 giỏ đệm đựng gà màu nâu.
- 04 cuộn băng keo màu trắng.

Còn lại:

- 01 cân đồng hồ loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hoà do bị can M giao nộp.
- 02 cặp cựa bằng kim loại (do bị can M và bị can H giao nộp).
- Số tiền 1.200.000 đồng do bị cáo Nguyễn Văn M giao nộp.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh xám của bị cáo M.
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ và số tiền 200.000 đồng của bị cáo H.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý.

Tại bản án sơ thẩm số 35/2023/HSST ngày 05/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện T đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 (Một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Nguyễn Văn M chấp hành chung của hai tội là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 tháng tù về tội Đánh bạc; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15/6/2023, bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo M thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo, với tình tiết mà cấp sơ thẩm chưa xem xét là bị cáo tự thú về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc trước đó tại sân nhà bị cáo và hiện tại bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải nuôi mẹ già và 04 người con nhỏ.

Kiểm sát viên nêu quan điểm giải quyết vụ án:

Sau khi phân tích hành vi phạm tội, nguyên nhân, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, án sơ thẩm xử bị cáo phạm hai tội là đúng người, đúng pháp luật, mức án sơ thẩm là không nặng. Tuy nhiên, án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng tội tổ chức đánh bạc phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là không chính xác. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự để sửa bản án về áp dụng tình tiết tăng nặng; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, giữ nguyên hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm.

Đề nghị căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 năm tù về tội Tổ chức đánh bạc

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 06 tháng tù về tội Đánh bạc

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Nguyễn Văn M chấp hành hình phạt của hai tội là 01 năm 06 tháng tù.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo M phát biểu: Bị cáo thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc có mức độ ăn thua không lớn. Hành vi phạm tội của bị cáo do bị cáo tự khai trước đó nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng; bị cáo có địa chỉ cư trú

rõ ràng nên đề nghị áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M đảm bảo hình thức và thời hạn, đủ điều kiện để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và bổ sung thêm kháng cáo là xin được hưởng án treo.

Bị cáo thừa nhận: khoảng 08 giờ ngày 16/11/2022, tại ấp Ngã Cái, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, bị cáo là người có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, đã có hành vi tổ chức 01 trận đá gà ăn thua bằng tiền. Bị cáo chuẩn bị cân để cân gà, băng keo để quấn cựa gà và nhờ Nguyễn Văn K làm trọng tài để lấy tiền xâu. Số tiền xâu bị cáo lấy của 01 trận gà là 100.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn có hành vi tham gia đá gà ăn thua bằng tiền ở trận gà thứ 02 với số tiền là 500.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, những người làm chứng, các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thu thập và thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, cấp sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Văn M phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 và tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do ý thức xem thường pháp luật, mặc dù đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, đối với bị cáo cần có một mức án nghiêm mới có tác dụng răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Xét án sơ thẩm khi quyết định hình phạt đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, mức án đối với bị cáo là đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên tòa án cấp sơ áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần đối với bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình

sự là không đúng quy định của pháp luật như đề nghị của vị Kiểm sát viên là có cơ sở.

Xét hành vi của bị cáo sát phạt số tiền không lớn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo để trở thành công dân tốt, nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử lý bị cáo thấy cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo và cũng không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

[4] Lời đề nghị của kiểm sát viên về việc không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo phạm tội tổ chức đánh bạc là có cơ sở để chấp nhận.

[5] Lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý là có cơ sở để chấp nhận như nhận định trên.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2023/HS-ST ngày 05/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

1.1 Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn M 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo** về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án.

1.2 Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn M 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo** về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 01 (Một) năm kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Nguyễn Văn M chấp hành chung của hai tội là **01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 3 (Ba) năm tính từ ngày tuyên án 12/9/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho Ủy ban nhân xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị

cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Đồng thời, trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú sẽ thực hiện Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23, Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn M

3. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSTC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- TAND + VKSND HTB: 02;
- CQTHADS HTB: 01;
- CQTHAHS HTB: 01;
- Trại giam: 01; BC: 01;
- P.HỒ SƠ-CAVL: 01
- STP: 01,
- UBND xã H: 01;
- TNV+P KTNV: 02;
- Lưu: 04 .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lâm Văn Năm